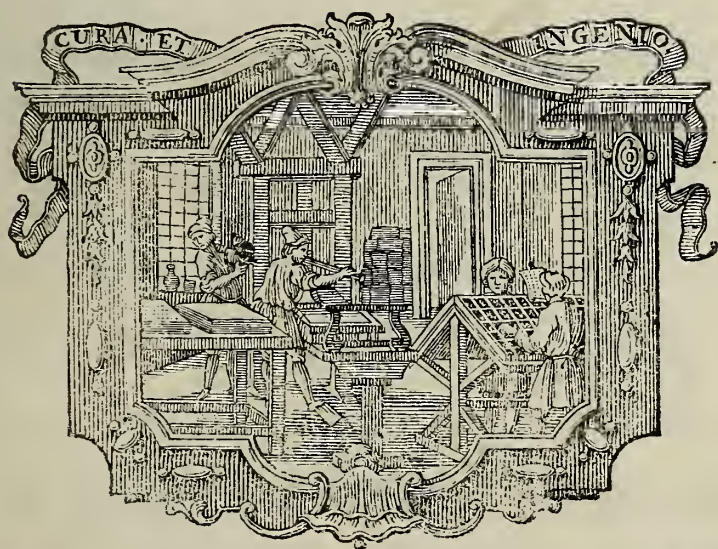
ISTORIA
DELLE ORIGINI E CONDIZIONI DE' LUOGHI PRINCIPALI
DEL
POLESINE DI ROVIGO

DI
GIANGIROLAMO BRONZIERO

Ora per la prima volta data in luce, e

DEDICATA ALL' ILLUSTRISS. SIG.

GIANNANTONIO
ROSETTA FERRARI

Dottore di Legge, e Aggregato al Consiglio Nobile di Rovigo.

IN VENEZIA, MDCCXLVIII.
Appresso CARLO PECORA.
CON LICENZA DE' SUPERIORI, E PRIVILEGIO.

Illuſtriſsimo Signore.

A Me finalmente è toccata la buona ſorte di pubblicare per mezzo delle mie ſtampe l' Iſtoria delle Origini e Condizioni de' Luoghi Principali del Poleſine di Rovigo, ſcritta dal celebre Giangirolamo Bronziero; mercè il facile e benefico genio di chi il Manoſcritto corteſemente co-

municommi, onde produrla a comodo e vantaggio degli ſtudioſi ho potuto. E avvegnacchè non piccola lode ſia d' uno Stampatore dall' oſcurità e dalle tenebre trarre alla luce le Opere de' valentuomini per fama di lettere e dottrina illuſtri; io di ciò non tanto mi pregio, quanto dell' eſſermi giudizioſamente avviſato d' indirizzarla a voi, Illuſtriſſimo Signore, e fregiandola del voſtro nome, da quello prendere i lieti augurj. Poſciachè eſſendo voi per gli ſtudj fatti, e per le cariche onorevolmente ſoſtenute, di quelle materie e quiſtioni, che in queſto libro ſi trattano, informatiſſimo; queſta mia offerta a maraviglia vi ſi confà, ed è unicamente degna di voi. La-

ſcio

ſcio ch' io far ciò doveſſi per dare al mondo una pubblica e più chiara teſtimonianza della riverenza mia verſo voi ; e che un ardente mio deſiderio , nato dalla memoria dei molti obblighi ch' io vi ho , a preſentarvi un qualche dono da gran tempo invitato mi aveſſe. Nè minori ſtimoli mi ſi aggiungevano dalla conſiderazione della voſtra naturale umanità e corteſia , colla quale ciò che vi ſi reca , gradire , e l'animo di chi reca riguardare certamente vorrete . Iddio lungamente vi conſervi , e vi faccia felice.

Di V. Sig. Ill.

Umiliſs. Devotiſs. Obbligatiſs. Serv.
CARLO PECORA.

LO STAMPATORE
a chi legge.

ESsendosi determinato di continuare l'edizione delle particolari Istorie delle Città e Luoghi di questo Veneto Serenissimo Dominio nella maniera con cui si sono stampate le Istorie di Verona del Corte, e quelle di Brescia del Capriolo, ho creduto di non poter meglio sciegliere quanto nell'appigliarmi all'inedita Istoria di Giovan Girolamo Bronziero Professore di Padova *dell'Origini, e Condizioni dei Luoghi principali del Polesine di Rovigo*. Quest'Uomo dottissimo, che meritamente ricevette gli applausi dei primi Letterati del suo tempo, aveva non solo un perspicace ingegno per poter con vero criterio esaminare le cose delle quali scriveva, ma uno stile atto a farlo gustare a' suoi Lettori. L'Istoria che ora pubblico ne potrà fare intiera fede. Il MS. di questa Istoria è stato tratto dalle tenebre dal Illustriss. Sig. Giuseppe Bocchi Canonico della Cattedrale di Treviso, e del di lui Manoscritto servito mi sono perchè la mia edizione riuscisse utile, essendomi stato generosamente comunicato dall'eruditissimo Sig. Ottavio Bocchi fratello d'esso Sig. Canonico. M'è sembrato bene di arricchire questa edizione con l'elogio del Bronziero scritto e stampato da Monsignor Filippo Giacomo Tomasini Vescovo di Città Nuova, e con un indice delle cose notabili fatto lavorare con tutta la diligenza. Spero che questa mia attenzione sarà ben ricevuta da' Letterati, i quali m'incoraggiranno a proseguire la mia impresa, particolarmente comunicandomi le Istorie che fossero non ancora stampate e degne, come questa del Bronziero, della pubblica luce.

JOAN. HIERONYMUS BRONZERIUS

IN amœniſſimo oppido & municipio Rhodigino, quod Abbatiam Vangadicenſem vocant, Anno MDLXXVII. die VII. Aprilis, hora prima honeſto loco naſcitur, patre Joanne Antonio, publicis in patria muneribus claro, & matre Laura ex antiquiſſima Roſinorum Ferrariæ familia: ex qua Chriſtophorus ſenior pro Hercule Ferrariæ Duce Policinii præfecturam geſſit. Juvenis vario ingenio poſt humanas literas à Ventura Peſſone, celebri humaniorum litterarum doctore, acceptas, ſtudiis Philoſophiæ cum indefeſſam operam navaſſet ſub Franciſco Piccolomineo, & Cæſare Cremonino Viris celeberrimis; auſpiciis Alexandri Maſſariæ, Euſtachii Rudii, & Hieronymi Fabricii ab Aquapendente in Medicinæ orbita pedem fixit: Viriſque ſupra laudatis in eam honoris ſolennitatem aſſumptis Anno MDXCVII. die XII. Februarii Laurea Philoſophiæ & Medicinæ ornatus fuit. Maſſariæ vero doctrinam religioſiſſime tuebatur, adeoque Galeni ſummi præceptoris aſſecla ſtudioſiſſimus erat. Hinc ſolidis artis ſuæ fundamentis ſubnixus Coloniæ Venetorum ſtipendio medicinam fecit, deinde in patria. Genitoribus cum tribus fratribus Jacobo, Michaele, & Paulo defunctis, jamque familiæ ſuæ fortunis abunde affluentibus, virtutis ac otii literarii ſtudio Patavium rediit: ubi decennium ſuaviter traduxit. Hic ille compoſitis rebus ſuis, ut multæ erat lectionis, ac immenſi laboris, pro Medicis varia meditari cæpit adverſus Peripateticos, atque in primis de *Calore*: in cujus libri laudem eleganter luſit amicus ejus Joannes Rhodius.

Divini pandens genium, Vir magne, Caloris,
Ingenii tradis digna calore tui.
Primos fœcundi jungis dum Seminis ortus,
Te natum æthereo ſemine monſtrat opus.
Liberi ab invíſa reliquos rubigine ſervent:
Totum Te Muſis aſſerit iſte Liber.

Aſtrologiæ interea plurimum operæ impendit: cumque prædictionibus non rarò eventus reſponderet, maximam ſui ingenii opinionem excitavit. Sed & nativo ingenii acumine plura a Ptolomæo aliena de Aphetis & locis Hylegialibus excogitavit. In Medicina quoque adverſus receptas diu ſententias non pauca meditabatur: in primis de *Sanguificatione*; cujus ſpecimen eleganti libello de *Principatu Jecoris* ex artificioſa Lampetræ diſſectione Pompeio Caimo, primario apud Patavinos Theorico, inſcripſit, atque in Theatro Anatomico magno applauſu divulgavit: quem antea multis locis interpolatum Mundino, Medico Veneto clariſſimo, familiari ſuo communicaverat, ea forma, qua apud me adhuc ſervatur. Nec tamen inanium rerum meditationibus ſibi ſoli vacabat; ſed etiam publicæ utilitatis ſtudio nobiliſſimam artem magna fide & diligentia exercuit: & præſertim amicorum infirmitatibus libenter abſque ſoſtro occurrebat: quorum animos gratis facetiis ſuaviter erigebat, in quas mire propenſus erat. Viro mediocris ſtaturæ cervice brevi caput fulciebatur: ab omni faſtu ac pompa remotiſſimus erat. Inſigni morum facilitate, apud Viros ampliſſimos Matthæum Priuli Cardinalem & Auguſtinum Abbatem Vangadicenſem, Sereniſs. Ducis Veneti Antonii filios, Dominicum Molinum literarum patronum, Franciſcum Maurocenum D. Marci Procuratorem, alioſque Senatores Venetos plurimum valuit. Apud Germanos & Britannos pari cum laude de literarum ſtudiis uſque ad contentionem amicitia floruit: ſed maxime Patavii, ubi ſedem aliquot annis habuit. Inter

mul-

multos gratissimus erat viris clarissimis Cæsari Cremonino, Joanni Colle, Benedicto Silvatico, Jo: Domenico Sala, & Joanni Prevotio, Medicinæ publicis professoribus. Laurentio Pignorio philologo & Antiquario magni nominis conjunctissimus, etrusci idiomatis libellis sub titulo *Relatione di Hisipeto*, ac *Morfeo & Fantaso*, controversiam cum Angelo Portenario de Julii Pauli patria enixe substinuit: quibus alterum ejusdem argumenti rustico Patavinorum sermone sub nomine *Reagni* addidit. Monumenta quippe veterum ea diligentia & cura pervolverat, ut non tantum exterorum historias pernosceret; verum de *Origine Policinii* Commentarium aliquot annis contexuerat: quo non modo Rhodigii, Lendenariæ, & Abbatiæ Vangadicensis gesta memorat: sed quæ temporum vetustate interciderunt, Adriæ & Spinæ monumenta è ruderibus in lucem revocabat: cui fata extremum colorem negarunt. Opus cum aliis, Auctoris manu descriptis, a Jacobo Rosino militiæ Venetæ tribuno, armorum ac literarum gloria clarissimo, servatur. Mutua benevolentia floruerunt amici ejus Albertinus Papafava Episcopus Adriensis, Albertinus Barisonus Abbas, Pandectarum Lector, & Archipresbyter Patavinus, Jacobus Zabarella Medicinæ professor & Canonicus, Martinus Sandelius, Fortunius Licetus Bononiæ Philosophus eminens, Joannes Thuilius, Felix Osius Humanitatis professores, Carolus Avantius, Joannes Rhodius, Joannes Dominicus Marelius Medicus Vicentinus: quibus non postremum affectu me jure subscripserim. Hos quidem omnes magna religione coluit: sic tamen, ut semper ei prior esset veritas. Neque enim Mundino ita charus fuit, ut ei subscripserit in omnibus. Quod *de Semine* libellus testatur, cum aliis, quæ nondum emissa in scriniis sunt. Sic ille Patavii inter literarum oblectamenta, & amicos, quos tenere amabat, vitam feliciter duxit, quibus cum in librariis officinis plerumque de rebus naturalibus differebat. Bellunum Cremonini consilio accitus, ut stipendio octogintorum coronatorum Protomedici munus ibidem obiret, ab aere subtilissimo & vino austeriori subito valetudinis incommoda sentit: vir cæteroquin singulari temperantiæ & castitatis moderatione notissimus, more Platonico semel in die vesci solitus: frigoris verò, præsertim nocturni, adeo impatiens; ut vel per summos canis æstus duplici lodice tectus decumberet. Semestri itaque vix exacto in febrem acutam incidit: qua magno omnium mœròre sublatus est Anno MDCXXX. solenni pompa & oratione funebri in Æde Servitarum depositus. Posteri, tanti Viri memores, ipsius meritis in æde D. Joannis Baptistæ in patria sub vultu marmoreo hoc monumentum statuerunt.

IOANNES HIERONYMVS BRONZERIVS
PHIL. MEDICINAE ASTRONOMIAE SCIENTISS.
INGENIO, ELOQVENTIA, INTEGRITATE CLARISS.
NATVRAE DESTERITATE,
MORVMQ. IVCVNDITATE SVAVISS.
AEGRIS SALVTEM, PATRIAE FAMAM,
SIBI GLORIAM COMPARAVIT.
PATAVII VENETIISQ. FLORVIT,
BELLONAE PROTOMEDICVS OBIIT.
ANNO AETATIS LIII. SAL. M. DC. XXX.
IACOBVS ROSINVS I. C. CANON. VERON. FRANC. F.
IACOBVS ROSINVS TRIBVN. MILIT. PAVLI F.
PATRVELES PARESQ. OBSERVANTIA
ERGA OPTIMVM VIRVM
MOESTISS. POSVERE.

DEL-

ORIGINI
E
CONDIZIONI
DE' LUOGHI PRINCIPALI
DEL
POLESINE DI ROVIGO.

Ovendo io ſcrivere quello che ho potuto intendere, e raccogliere di vero, e di notabile intorno alle Origini, e Condizioni delle Terre del Poleſine di Rovigo, prima che diſcenda a' particolari d'alcun luogo, conſidererò il nome di Poleſine, il ſito, li confini, la qualità del Paeſe, e da chi ſia ſtato ſino ai tempi preſenti abitato, e poſſeduto: nella narrazione, ed inveſtigazione delle quali coſe, come anco nel rimanente, procurerò, per quanto ſarà poſſibile alla tenuità del mio ingegno, che non ſia deſiderata brevità, chiarezza, ordine, e ſopra ogni altra coſa verità. Il Poleſine nel latino è chiamato *Peninſula*, cioè quaſi Iſola, o come Iſola: perchè eſſendo ſerrato dal Po e dall'Adi-

ge, pare che così ſia meritamente nominato; ſebben più riguardando all'anologia dell'Iſole, che alla proprietà del ſignificato, il quale appreſſo i Geografi, ed i Grammatici importa un tratto di terra tutto cinto da acque marittime, ma con qualche picciol braccio congiunto al continente, da Greci detto χεῤῥόνησος, ovvero χερσόνησος, come il Peloponeſo, o Morea, la Taurica, e Cimbrica Cherſoneſi, la Scandinavia, l'Africa (ſe è lecito dir così) ed il Perù. E quantunque paia, che l'eſtremità ſuperiore del Poleſine, ove termina con li Territorj Veroneſe, e Ferrareſe tra il Po e l'Adige, ſia molto più riſtretta, che il rimanente del corpo; non è però tale ſpazio (parlando riſpettivamente) così tenue, che baſti per mio credere a dargli forma di Peniſola, o Cherſoneſo. Io credo, che nel Poleſine ſi chiami veramente *Peninſula*, e quaſi Iſola, non tutto quello che al preſente è compreſo nei Territorj dei luoghi principali tra il Po e l'Adige, ma quella parte ſolamente, che vien ſerrata tra rami dell'Adige, cioè dai canali, e dalla Chiruola: e la ragione è perchè ſi trova poſta in mezzo, circondata, e ſerrata dalle acque d'un iſteſſo fiume, come le iſole ſono poſte in mezzo, circondate, e ſerrate da un iſteſſo mare. Ma di ciò anco abbaſſo, ove ſi conſidereranno i termini. Quanto al nome volgare di Poleſine, come piace ad alcuni, par che ſoni coſa poſta tra il Po e l'Eſe, eſſendo l'Adige dai Paeſani chiamato l'Adeſe, e il Ladeſe, e con più corrotto vocabolo l'Eſe.

Il Sardi giudicò eſſere ſtato detto (*a*) Poleſine, quaſi Polineſo, cioè molte iſole, alludendo per quanto ſcuopro al greco πολὺ, che vuol dir molto, e νῆσος, che vuol dire Iſola. È certo che per li numeroſi partimenti fatti dall'Adige, i quali hanno forma di iſole, può meritamente eſſer chiamato un compoſto, o aggregato di molte iſole. (*b*) Fra Leandro, dice Polineſo, che traſportata una ſillaba chiamiamo Poleſino, importare lo ſteſſo che grande iſola: il che ſarà forſe vero comparandolo alle altre ſimili ſerrate dai fiumi; ma non ſemplice, e aſſolutamente parlando. Tito Veſpaſiano Strozza Ferrareſe uomo veramente eruditiſſimo, in alcuni ſuoi verſi, i quali più abbaſſo ad altro propoſito ſaranno regiſtrati, chiamò il Poleſine Iſthmon: nè ſo

(a) *Lib. ſecondo dell'Iſtor. Ferrar.*
(b) *Nella Roma Tranſpad.*

ſo vedere a qual nome, forma, o analogia egli aveſſe riguardo; ſalvo, ſe non volle figuratamente mettere la parte per il tutto: poichè non è dubbio, che *Iſthmus* altro non importi, che quel picciol braccio, col quale la *peninſula* viene continuata col continente; come quello di Corinto al quale ſi oppone quell' anguſtia di mare che cade tra doi continenti, chiamata *Porthmus*. Soggiunge il Sardi, che forſe fu detto Poliſino per il grave danno che prima diedero queſte acque dove correano; ovvero Policeno per le innondazioni che lo rendevano molto ſolitario, e deſerto. Il ſito, ſe riguardiamo ai termini della Venezia, ſecondo Tolommeo (*a*), e i più antichi, è nella Venezia; ma ſecondo Plinio (*b*), il Biondo (*c*), Fra Leandro (*d*), ed altri più moderni, è oltre l'eſtrema parte della Venezia verſo mezzo giorno, contiguo all'Adriatico, ed appartiene alla Flaminia: e perchè fu poi compreſa nell'Eſarcato, e l'Eſarcato ai tempi di Carlo Magno fu chiamato, come vuole il Sigonio (*e*), Romagna, o Romaniola, e perciò è ſtata collocata nella Romagna Traſpadana. Andrea Nicolio (*f*) autore dell'Iſtoria di Rovigo dice, che è poſto tra l'Atriano, ora l'Adige, e la foſſa Saga, ora il Po. E' vero, e non ſi dubita, che ſia ſituato tra queſti due gran fiumi li maggiori di tutta Italia; ma non è già vero, che il Po, dal quale riceve termine il Poleſine di Rovigo, ſia ſtato la foſſa Saga: perchè ſe vi fu mai foſſa Saga in quei contorni, e ſe per eſſa corſero mai le acque del Po, non ſi dovrà credere che altra ſia ſtata, ſe non quella che faceva la Foce da Plinio (*g*) detta *Sagis*, la qual era molto più meridionale di Volane: e perchè ciò reſti ben manifeſto, e chiarito, noterò coſa, che anco allo intendere le condizioni antiche dei noſtri Paeſi ſarà di qualche uſo. Caviamo da Plinio (*h*) e da altri più moderni, che le paludi alla banda deſtra del Po verſo Ravenna s'addimandavano Paduſa, e quelle dal lato ſiniſtro verſo Altino Settemari, perchè sboccavano per ſette foci nello Adriatico: la prima delle quali e più meridionale era nominata Vatreno, Eridano, Me-

A 2 lan-

(a) *Nel terzo lib. della Geogr.*
(b) *Nel lib. 3. della Nat. Iſtor.*
(c) *Nella Romagna.*
(d) *Nella Romagna Tranſp.*
(e) *Lib. 4. de Regno It. ſub Mil.* 774.
(f) *Nel primo lib.*
(g) *Nel terzo lib. cap.* 16.
(h) *Nel luogo citato.*

landriano, e Spinetico da Spina città antichissima; la seconda foce andando verso settentrione era detta Caprasia; la terza Sagis; la quarta Volane; la quinta Carbonarie; la sesta Fonioni della Filistina; la settima Edrone. Ora sebbene la foce Sagis non è più in essere, tuttavia, se crediamo al Sardi (*a*), vedesi questa ventotto miglia lontana da Primaro, detta in alcune carte marine Porto di Cavaleone. Ora, che il Po, dal quale vien fatto termine al Polesine di Rovigo, sia fiume novo molto distante verso tramontana, e molto differente dal soprannominato Porto di Cavaleone, è cosa tanto notoria, che quasi è vanità il farne più lungo discorso. Correva tutto il Po per quei rami che sono da Ferrara in giù, scaricandosi nell'Adriatico, parte per quell'alveo che fu chiamato Bondanco, e Po di Volane, ed era il divisore dell'Italia Cispadana, e Traspadana, parte per un altro più australe, chiamato Sandalo, e da Plinio Vatreno, e da altri Spinetico, che passava per la valle di Padusa verso Primaro. *Navigatur autem Padus* (dice Polibio) (*b*) *ex mare ad ostium vocatum Olana fere ad duo millia stadiorum, proximum ex fontibus habet fluxum simplicem; dividitur autem apud vocatos Trigabolos. Horum autem alterum quidem os vocatur Padusa, alterum autem Olana.* Così sta la traduzione del Prisciano (*c*), che giudico io di testo più emendato, se però non v'entra di quella licenza che si prendono tal volta gl'interpreti: poichè ove il Perotto, ed il Casaubono leggono *Paduam*, egli legge *Padusam*, il qual vocabolo, oltracchè è usato da Plinio, esprime anche più il vero; sebben non negherei, che come molto si mutano i nomi di tutte l'altre cose, così possa essere stato detto prima Padoa, e poi anco Padusa. E vaglia a dire il vero, avendo io veduto due esemplari Greci uno del Casaubono, l'altro più antico, trovo, che tutti due leggono Παδόα; ma perchè non v'è dubbio, che quello stesso luogo che Polibio già nominò Padoa, altri hanno nominato Padusa, parmi che possa restare assai evidentemente concluso, che ai tempi di Polibio, altre acque del Po non corressero per li circostanti Paesi, se non quelle delli due rami, nei quali cominciava a dividersi, dove al presente è situata Ferrara. E quanto al ramo del quale si parla, chiamato

(a) *Nel libro primo.*
(b) *Nel secondo lib.*
(c) *Appresso F. Leand. nel Luogo cit.*

to Po di Venezia, il Biondo (*a*), il Prifciano (*b*), Fra Leandro (*c*), il Sardi (*d*), il Pigna (*e*), ed il Nicolio (*f*) iſteſſo, tutti conſentono, che aveſſe origine dalla rotta di Siccardo ſucceſſa a Ficheruolo dopo l'anno 1150. la quale riuſcì così grande, e caſcò in tanta decaduta d'acque, che al tutto fu impoſſibile l'otturarla: onde furono coſtretti gli abitatori a permettergli quel corſo che ſi aveva preſo con la totale deſolazione d' Adria, dalla qual città anco ai noſtri tempi paſſa poco lontana. Se mò per innanti ove al preſente corre il Po di Venezia ſi trovaſſe o la Saga, o altra foſſa antica notabile, nella quale, come vuole il Nicolio, entraſſe precipitoſamente la rotta di Siccardo, oppur altro non vi ſia mai ſtato, che campagne diviſe da termini proprj, lo poſſiamo con non molta difficoltà conghietturare da quello che ne ſcrive il Biondo (*g*) in queſte parole: *Supraque pervenitur ad Padi integri ripam unde ramus ſcinditur Ficaroli, deinceps integer eſt Padus. Hunc vero Ficaroli ramum intra centum proximos annos inchoaſſe ideo non dubitamus, quia Roberti Regis Neapolitani, & Franciſci Petrarchæ pictura Italiæ, quam nos ſequi ſupra diximus, ipſum non habet ramum: præterea Monaſterium Sancti Salvatoris, in quo Arx Ficaroli ædificata fuit, & ejus vices obtinens Sancti Laurentii de Caſtellis Eccleſia Monaſterio S. Marci Ferrarienſis annexa, vetuſta habet annorum quadringentorum jurium ſuorum monumenta, in quibus facile intelligitur ubi Padus ipſe nunc eſt Ficaroli dictus, fuiſſe agros, confirmatque nos in hac novitatis hujus rami opinione appoſiti ſingulis prædiis, ſinguliſque juribus Monaſterii ultra, citraque Padum, hunc exiſtentibus fines, quibus deſignandis nulla umquam ipſius rami mentio facta eſt.* Con queſto autore, come ſi è detto, quanto alla novità del ramo convengono tutti gli ſoprannominati. Ma ſono alcuni i quali diſcordano nel tempo, e riprendono il Biondo, che non abbia oſſervato attentamente i milleſimi delle addotte ſcritture di San Salvatore, e che poſſa, da chi fabbricò quella tavola del Re Roberto, eſſere ſtato pretermeſſo quel ramo del Po,

(a) *Nella Italia illuſtr. circa il fine della Flaminia.*
(b) *Appreſſo F. Leandro nel luogo ſopra citato.*
(c) *Nel luogo citato.*
(d) *Nel libro ſecondo.*
(e) *Nel libro terzo.*
(f) *Nel libro ſecondo.*
(g) *Nel luogo ſopra citato.*

Po, come da Tolommeo, e da molti altri ſono ſtati tralaſciati nelle loro tavole Geografiche alcuni fiumi di conſiderazione: e tutto ciò portano contro il Biondo, a fine di ſoſtenere, che dica il vero certa cronica antica allegata dal Priſciano nel primo delle Antichità di Ferrara, e veduta anco dallo Alberti, dalla quale cavano eſſer ſucceſſa queſta rotta, come già ſi è detto, intorno all'anno 1150. Ma ſia di queſte controverſie ciò che ſi vuole, baſterà per ora all'intenzion mia avere dal comun conſenſo di tutti li ſoprannominati Scrittori, che il ramo ſia novo, e che contengano verità le ſcritture di San Salvatore; dalle quali abbiamo teſtimonianza molto probabile, che non correſſe per quei contorni la foſſa Saga, perchè ſarebbe ſenza dubbio ſtata chiamata in qualche confine: ed il Biondo avendovela trovata, non l'avrebbe tacciuta, nè così aſſolutamente avrebbe detto, che ove al preſente corre il Po di Ficaruolo, vi foſſero ſemplici campagne, pretermettendo un condotto d'acque tanto antico, notabile, e famoſo, e così largo, e profondo, che foſſe ſtato baſtante a ricevere o tutta, o la maggior parte dell'acqua di quel gran ramo del Po. Il Sardi (*a*) veramente ha detto, che le acque di queſta rotta capitarono prima nel Lago Oſcuro, e poi a Villanova nel Canal de' Buoi, ed indi in due fiumi, cioè nel Toi, e nella Corbola; ma non fa perciò punto menzione di foſſa Saga. E tanto ſia detto abbaſtanza del Po, dal qual per comun conſenſo nello ſtato preſente riceve termine il noſtro Poleſine verſo mezzogiorno.

Quanto all'Adige, che gli fa confine da tramontana, non ardirei affermare così determinatamente, come afferma il Nicolio, eſſere ſtato lo Atriano; ma ne ſcriverei con la penna più ſoſpeſa. Torello Saraina (*b*) uomo veramente grave, e di molta erudizione, inclina a credere, l'Atriano non eſſere ſtato altro fiume, che l'Adige, fermato ſopra l'autorità di Sempronio, nelli cui ſcritti dice aver letto, che da Adria il fiume che a lei paſſava vicino, ed ora ſi chiama l'Adige, fu nominato Atriano; ſebben poi ſottoſcrive a Strabone, (*c*) ove ſtimò anzi dal fiume eſſere ſtata cognominata Adria: e ne porta la ragione, perchè i fiumi ſono più antichi delle città, conſiderando appreſſo non

eſſer

(a) *Nel lib. 2. ſopra citato.*
(b) *Nel 2. lib. dell' Origine, e ampliazione di Verona.*
(c) *Nel lib. 7.*

esser lontano dal verisimile, che da Atrio uno degli antichi Re dei Toscani e la città, e il fiume vicino possano ad un tempo stesso aver ricevuto il nome; e così anco l'intese Gio: Francesco Tinto (*a*). Ma qui, prima che passiamo più oltre, devonsi avvertire due cose: una è l'antico corso dell'Adige, il quale passava molto più lontano dalla città d'Adria che ora non passa; l'altra è l'autorità di Sempronio molto sospetta a quelli, che conoscendo il grano, spacciano Fra Giovanni Annio Viterbiese per ciurmatore, come quello che abbia divulgato, e voluto accreditare il suo Beroso cogli altri, a fine di por loro in groppa quei suoi Commentarj pieni di tante ciancie, e di così alte menzogne. Io che tra gli altri sono di minima erudizione, non ho veduto alcun antico degno di fede, che chiami specificatamente l'Adige, se non *Atesim*, come comunemente lo nominano nel Latino, e nel Greco Ἀταγιν appresso Strabone (*b*): al quale par che abbiano voluto accostarsi il Rolandino, e alcuni altri Cronisti Padovani chiamandolo latinamente *Atacim*, e nel nominativo *Atax*, come ho trovato in tre luoghi d'una scrittura di divisioni antiche delli Cattanei da Lendinara fin del 1297. ovvero Ἀτισωνα presso Plutarco (*c*), e trovo che quando non divideva, ma costeggiava Verona, lasciandola verso levante facea corso molto diverso da quello d'oggidì; perchè, come notano il Sardi (*d*), ed altri (*e*) seguendo l'autorità di Girolamo Atestino, ben informati di questa verità, della quale pure anco a' nostri tempi ne restano vestigj nelle Lupie di Montagnana, discendeva per la Cucha, per li Sabbioni, e per altre ville di quel tratto, fino a Saletto, costeggiando Este, e Moncelice, e capitando poi al mare, molto più vicino, e dirimpetto a Padova, che alla città d'Adria, come ci mostrano le tavole antiche di Tolommeo poste dal Mercatore: il qual corso mutò poi forse per altre cause; forse per quella grandissima inondazione d'Italia al tempo di Autare Re de' Longobardi (*f*), e di Papa Pelagio, passando a' tempi più moderni per Porto, Castelbaldo, Rocche Marchesane, la Badia, Lendinara, e Rovigo

(a) *Nel primo l. della Nob. di Verona cap.* 22.
(b) *Lib.* 4.
(c) *Nelli Apof. dei Re, & Imp. Rom. & nella Vita di Mario.*
(d) *Nel fine del primo lib.*
(e) *Pigna l.* 1. *nel princ.*
(f) *V. il Sig. l. pr. de Reg. Ital. sub milef.* 589.

vigo nelle paludi di Cavarzere, e Adria, ove si vede aver decaduta notabile, e indi nel mare, occupando l'alveo della fossa Padovana, detta anco la Chiruola, perchè già fu cavata a mano da' Padovani, o perchè mettesse termine con il Polesine, o perchè scolasse i loro terreni, o per l'uno e per l'altro effetto. Intorno poi alla fede che si abbia da prestare al Sempronio, e agli altri antichi pretesi da Annio, ed a lui medesimo, non mi affaticherò nel recitare li giudizj di tutti gli uomini celebri, che con fondate ragioni gli hanno tenuti sospetti, fittizj, e barbari: ma mi basterà rimettere gli Studiosi al Sabellico (*a*), al Volaterrano (*b*), a Bernardino Rutilio (*c*), a Gherardo Giovanni Vossio (*d*), a Andrea Scotto (*e*), a Ottavio Ferrari (*f*), a Filippo Cluverio (*g*) a Giovanni Rosino (*h*), a Giulio Cesare Capaccio (*i*), all'Alciato (*k*), a Giosesso Scaligero, al Panvinio, al Riccobuono, al mio carissimo Pignoria, e, per tralasciar molti altri, a Gio: Francesco Tinto Veronese (*l*), dal quale vengono pienamente esaminate le cause, che muovono tanti eruditi a tenere quei libri per inventati da moderno, e mascherato Scrittore, considerando particolarmente in Sempronio, che nella Scrittura divulgata sotto il suo nome si faccia menzione di Marcantonio, e di Augusto posteriori di molti anni a quell'autore. Quanto all'autorità di Strabone, rispondo, ch'egli non afferma quello gli attribuisce il Saraina; ben cita Teopompo, che abbia voluto, Adria essere stata denominata dal fiume, non specificando però quale egli si fosse, come ne anco specificano Stefano, & Eustazio citati dal Casaubono sopra Strabone; nel rimanente parmi che sia da lasciare al giudizio degli eruditi, se il nome di Adria sia denominativo da Atriano, o se Atriano sia denominativo da Adria. Ma dirà alcuno: Se l'Adige grande non fu l'Atriano di Tolommeo,

(a) *Nel lib. 5. dec. 8. e nel 2. dec. 10.*
(b) *Nel 38. dei Com. Urb. in Paral.*
(c) *Nella vita di Fabio Pittore.*
(d) *Nel l. 3. del Historicis Latinis.*
(e) *Nella Bibl. Isp.*
(f) *De Orig. Roman.*
(g) *Nella sua Ital. ant.*
(h) *Nei luoghi considerati dal Dempstero p. 698.*
(i) *Nel suo Segret.*
(k) *Lib. p. rerum Patriæ non longe ad initio.*
(l) *Nella Nobiltà di Verona ove tratta dell'Origine.*

meo, ove mette egli queſto fiume: poichè non è veriſimile, che da tanto uomo ſia ſtato pretermeſſo per obblivione, o per errore, eſſendo dopo il Po dei maggiori d'Italia? Gherardo Mercatore diligentiſſimo Coſmografo ſtima, che l'Adige poſſa da Tolommeo eſſere ſtato chiamato l'Atriano per un ſuo ramo, che paſſa vicino ad Adria; ma queſto è corſo, che non fu in eſſere a'tempi di Tolomeo, onde non ſoddisfà tal penſiero per la riſoluzione: nè io ardirei affermando, o negando paſſare più innanzi, maſſimamente potendo qualche altro fiume, come dirò a ſuo luogo, eſſer chiamato l'Atriano; e vedendo da Tolommeo, come ho toccato di ſopra, tralaſciati altri fiumi notabili, tra i quali numera F. Leandro (*a*), il Reno, e il Teſino, per non dire, che di ſimil ſorta di errori molti ne ſono ſtati avvertiti dal Cluverio (*b*): e tanto ſia detto abbaſtanza intorno all'opinione del Saraina, e del Nicolio, che l'Adige ſia l'Atriano di Tolommeo. Ma ſorge qui un'altra difficoltà, ſe l'Adige, del quale parliamo, ſia ſtato, come ſi è detto di ſopra, l'Atiſone di Plutarco, così nominato da queſto ſolo ſcrittore (*c*), ove tratta del paſſaggio dei Cimbri in Italia, e di ciò che alla loro prima gionta ſeguì tra queſti e Lutazio Catulo Proconſole: poichè non mancano ſcrittori, i quali ſi sforzano di ſoſtenere l'Atiſone di Plutarco eſſere ſtato la Toſa fiume ch'eſce dalle Alpi Sepontie, e sbocca nel Lago Verbano. Ma io conſiderando che i Cimbri calaſſero per il Norico, come dice Plutarco, o per le Alpi di Trento, come vogliono altri gravi Scrittori, e che perciò è neceſſario che capitaſſero nella Venezia; mi riſolvo a credere, che il fiume, al quale ſi riduſſe, e fortificò Catulo per vietar a quei barbari il paſſar verſo Roma, e che da Plutarco fu chiamato l'Atiſone, non eſſere ſtato altro fiume che l'Adige, come trovo aver ſoſtenuto la maggiore, e la miglior parte degli Eruditi: e perchè di queſta controverſia ne ho a parte pienamente trattato, rimetterò i più curioſi a quanto ne ho ivi diſcorſo.

Ma torniamo ai termini del Poleſine, i quali fin qui ſono ſtati conſiderati come ſtanno al preſente, e come rinchiudono i Territorj dei Luoghi principali. Non intendo però al preſente

B te

(a) *Nel Luogo citato.*
(b) *Nel Luogo citato di ſopra.*
(c) *Nei Luoghi ſop. cit. agi Apof. e della Vita di Mario.*

te tacere, che il Sabellico (*a*) inchiude il Polesine tra i rami soli dell'Adige, scrivendo che questo Fiume discendendo per il Castagnaro con la parte, che cinge la terra, piegando a destra mano, incontra il Tartaro uscito dalle sue paludi, e questi Fiumi uniti insieme non vanno molto innanzi, che trovano l'altra parte dell' Adige a Malopera, e così fatto di più Fiumi un solo, chiudono di dietro il Polesine di Rovigo, e finalmente entrando nelli laghi, o paludi non più si chiamano Fiumi. Diviso poi l'Adige alla Torre Marcheggiana, il destro braccio correndo a Lendinara, ed a Rovigo prima che vengā a Capo d'argere chetamente rientra nelle proprie acque; così mischiato correndo per laghi, e paludi giunge alla Torre nuova, ove ultimamente diviso mette con due foci nel mare, nominandosi la destra Fossone, e la sinistra Brondolo; poi soggiunge, che l'Adige tre fiate diviso fa due Polesini, quello di là da Rovigo, che chiama il vecchio, e quello di qua, che nomina il nuovo. Ora considerando io qual ragione abbia mosso questo erudito scrittore a restringere in termini più angusti il Polesine di quelli, che abbiamo posti di sopra, e per qual causa chiami Polesine vecchio quello di là da Rovigo, e nuovo quello di qua, mi riduco a credere, che non abbia posto in considerazione quella parte dei Territorj, che è tra il Po, e il Castagnaro, i quali fino al dì d'oggi si chiamano Communi agionti, ovvero separati, avuto riguardo alla novità della loro unione alli Territorj vecchi citra Canalia, di che ne toccai di sopra trattando del nome; ma quanto al resto non so già vedere perchè abbia egli chiamato Polesine vecchio quello di la da Rovigo, e nuovo quello di qua, salvo se non ha pensato, che la Chiruola ora detta l' Adige grande sia ramo più nuovo dell' Adigetto, che passa per Rovigo, benchè difficilmente mi persuado ciò poter essere, se si ha da credere, che la Buova dell'Adigetto sia stata una Rotta del ramo Maestro, e se la Chiruola, o fossa Padovana era per dividere il Polesine dal Padovano. Ma perchè non ho mai potuto trovar i veri tempi delle mutazioni dei corsi dell' Adige per Castagnaro, Malopera, Buova, e Chirvola, non ardirò in questa parte affermare più una cosa che l'altra. Ben non lascierò di avvertire quello, che intorno al Castagnaro ho trovato nelle memorie di Viviano Fantoni da Lendinara (*b*), e sono le parole infrascrit-

(a) *Nella 4. deca dell'Ist. Ven. lib. primo.* (b) *Fol.* 102 *in fine.*

ſcritte „ il Fiume dell' Adige di ſopra da Villabuona non avea
„ quel dritto corſo, che ha al preſente; perciocchè entrando per
„ la bocca del Caſtagnaro, poichè per ſpazio di mezzo ſtadio in
„ circa per quell' alveo correva, volteggiava come per un' arco
„ intorno a quatro ſtadj , ove tuttavia appaiono i veſtigi , e po-
„ ſcia poco di ſopra Villabona ritornava nell' alveo ordinario. Fu
„ cavata a mano quella parte , che per la corda dell' arco ſi può
„ mettere, ch'è intorno a due ſtadj , e fu dall' effetto chiamata
„ Chirola , ſeguendo il corſo ſuo l'alveo del Caſtagnaro per ove di-
„ cono, che ſi fece la rotta, ch' è poco di ſotto al luoco della tor-
„ tuoſità otturato, come è ſopra detto, ed in queſta mutazione fu
„ anco mutata la rotta, perchè dove prima era più in giù nel
„ Fiume del Caſtagnaro, cioè dove ora tengono il paſſo di ſotto
„ pur dal detto luogo otturato, la ritirarono dove è al preſente
„ vicino al Fiume. Sin quì il Fantoni, il quale ſe aveſſe avuta
queſta notizia da ſicure teſtimonianze (il che però non vedo nota-
to, come vorrei) diſtruggerebbe apertamente i termini aſſegnati
dal Sabellico al Poleſine di Rovigo. Io talvolta ho penſato, che nel
teſto del Sabellico poſſa eſſer errore, e che abbia voluto dire Po-
leſine Vecchio quello di qua , e nuovo quello di là da Rovi-
go, reggendoſi alli confini antichi ; poichè ſe crediamo al Sar-
di (*a*) il Territorio Ferrareſe per privilegio d' Enrico VI. Im-
peratore avea per confine da queſta parte del Poleſine l'Adige Fiu-
me da Salvaterra ſino alle confine di Vinegia, ch' erano alla Fo-
ce delle Foſſioni. Di più per teſtimonio dell' iſteſſo Sardi (*b*) ab-
biamo, che il Paeſe ſommerſo dalle acque del Caſtagnaro comin-
ciò a eſſere raſciugato dal Duca Borſo per opera di Priſciano pa-
dre di quel Pellegrino, che ſcriſſe le coſe di Ferrara , e delli
Eſtenſi; onde pare che valleggiando il Caſtagnaro , ed eſſendo
di nuovo poſto in caſſa, quanto ora ſi trova di qua, e di là da
queſto ramo dell' Adige ſia terreno nuovo aggiunto alli Terri-
torj, ed alle Campagne vecchie , le quali ſono al preſente tra
l' Adigetto , e la Chiruola . Di ciò però intendo laſciarne il giu-
dizio a chi avrà miglior fortuna di me nello abbatterſi in ſcrittu-
re, che poſſano chiarire, ed aſſicurare gli animi dei lettori con
maggior certezza della verità.

Il Poleſine viene ſtimato lungo per l' Adige grande miglia
trentadue, per il Caſtagnaro trenta, per l'Adigetto trentatrè ,

B 2 e par-

(a) *Libro primo*. (b) *Libro ſecondo*.

e pare che nelle maggiori larghezze dall' Adige grande al Pò non passi le miglia dieciotto . Egli è tutto pianura senza monti, anzi basso tanto, che il fondo dell' Adige in molti luoghi avvanza di altezza le Campagne; onde avviene , che sempre ha bisogno d'argini, e di altri ripari per esser difeso dalle innondazioni, che farebbero i Fiumi nelle loro escrescenze, come non ostante la buona guardia, ed industria delli abitanti spesse volte fanno , levando li raccolti , ed esterminando con la sabbia gran parte dei campi più vicini . Porta anco il sito molto basso, che alle Campagne siano necessarj cavamenti, e scolatoj , i quali ricevano , e conducano l' acque parte immediate alla marina, parte a quei rami dell' Adige , le bocche dei quali a tale effetto l' inverno si otturano . Così abbiamo che facessero anco i primi, ed antichi abitatori forzati a cavare in molti Luoghi a fine di divertir l' acque , e seccare i terreni. Plinio (*a*) fa menzione della Fossa Filistina cavata da' Toscani Assagi, e nomina ancora quelle altre Fosse , che derivando dalla Filistina si chiamavano *Philistinæ Fossiones*, il nome delle quali stimano alcuni conservarsi nella Foce , che ora chiamiamo di Fossone . Vuole il Sardi (*b*) che la Filistina cominciasse sotto Castelnuovo, e conducesse le acque nel mare passando per Sariano, Trecenta, Castelguglielmo, Frata , Santo Apollinare, ed altri luoghi inferiori appresso Adria, accompagnandosi seco il Tartaro, col nome del quale scrive Plinio (*c*) che si chiamassero le già nominate Fossioni Filistine. Fra Leandro (*d*) seguitando il Prisciano rappresenta il tratto della Filistina in questo modo. „ Cominciava ella sotto la Rocca di Castelnuovo da mil- „ le passa di riscontro a Sermito, la quale conduceva l'acque del „ Po per i luoghi infrascritti (ora così nominati) cioè dalla Mas- „ sa Seriano oggidì Sariano addimandato, da Trecenta, Giagnuo- „ lo, Castelgulielmo , Maneggio, con ciò fosse cosa che in quei „ tempi non era fra Maneggio , e Castelgulielmo quel Canale , „ nè quei nuovi rami del Tartaro, e del Ladice . Poscia quindi „ trascorreva dalla Chiesa di San Bellino, da Castellino primo , „ da Salinguera , dalla Villa Comedato (ora la Frata detta) da „ Gavignano, dalla Villa Marziana d' Arquade , Cornoti, Gra- „ gnano , Borleda , Santo Apollinare (dagli Antichi Massa

„ de'

(a) *Nel Luogo sopra citato*. (b) *Nel primo lib. f.* 23.
(c) *Nel luogo citato*. (d) *Nel luogo citato*,

„ de' Campilj chiamata), da Romagnano, Balearo, Grumolo,
„ e Cerognano contrade; poscia sboccava nel Fiume Tartaro,
„ e quindi passava a Caselaro, Cartagine, Pognano, Pezzole,
„ Mizzane, e Cicete picciole contrade; poi più oltre corren-
„ do entrava nella Valle di Adria, talmente passando al mare
„ faceva il Porto di Filistina così nominato dalla detta Fossa,
„ da alcuni addimandato il Tartaro dal predetto Fiume Tar-
„ taro, come dimostra Plinio; imperocchè era questa bocca
„ tanto dell'uno, quanto dell'altro, cioè di detta Fossa Filisti-
„ na, come del Tartaro. Così descrivono il corso della Fili-
stina, del qual però non ardirei approvando, o rifiutando pas-
sare più oltre, non avendo cosa da fondarmi, come non vedo
le già raccontate descrizioni siano state cavate, nè con che
fondamento. Solo quanto il Tartaro dirò, che questo Fiume,
il quale fu poi accresciuto in luogo della Filistina da un ramo
dell'Adige viene creduto l' Atriano di Tolommeo non solo dal
Mercatore (*a*) e dal Cluverio (*a*), ma da molti altri periti del-
l'Antichità. A tempi nostri al Tartaro, che comincia dalle Valli
Veronesi, e riceve molti concorsi d'acque non solo di quelle
Valli, ma dell'Adige, che corre per il Castagnaro, e per la
Malopera forma il Fiume chiamato li Canali, il quale passan-
do si può dire per il mezzo di questo Paese, che è tra il Po, e
l'Adige, costeggia Adria, e pare appunto, che sia nel sito debito
a fare un condotto d'acque per scolare i terreni, come in fatti vi
si scolano quasi tutte quelle campagne, che non hanno fosse par-
ticolari per portare le loro acque al Mare, e che senza quest'esi-
to in breve tempo si ridurrebbono a stato di paludi. Del Tartaro,
e della Filistina Celio Rodigino (*b*) ne scrisse così „ *Interluit Pli-
nii testimonio nobilis Tartarus. Apparent multis locis Philistinæ
fossæ vestigia, cujus est apud eundem mentio, durat etiamnum no-
men, sed paulum modo laxatum, qui vetustatis mos est, pietrinam
dicunt*. Ma se non ebbe egli altro fondamento di questa opi-
nione, mostrò di appagare il suo giudizio di prove molte tenui.
Nè so se il Sardi (*c*) abbia avuto miglior lume, o maggior
appoggio quando scrisse, che il Tartaro diviso non lungi dalla
Bastia delle Zanzare correa con un ramo nel Po appresso Ho-
stia, con l'altro nella Filistina bagnando prima le mura di Ro-
vigo, del cui contado parte era Gavello. Io ho ben veduto un
Istru-

(a) *Nei luoghi citati.* (b) *Lib. 5. antiq. lect. cap. primo.* (c) *Lib. primo.*

Istrumento celebrato l'anno 1379. *Indictione secunda die 6. Mensis Febr. in terra Abbatiæ* per Fioravanti Pezzolato Nodaro Figliuolo d'Antonio dalla Costa, nel quale vien chiamato in certe confine un ramo del Tartaro con il nome di Tartarello, e questo, per quanto si cava da quella Scrittura, e dalle Tradizioni antiche, passando per Campagnano giungeva alla Villa della Crocetta sotto alla Badia non trovandosi a quel tempo in essere il ramo dell'Adige della Malopera, che ora costeggia quella Villa, ma bensì un picciolo ramo dell'Adigetto fatto da una rotta a Capobuso, così detto perchè l'acqua fece il buco nell'argine al capo di sopra da Salvaterra, ove al presente sono i luoghi delli Bronzieri detti la Corte, perchè ivi anticamente era la corte di questa Villa, e questo ramicello dell'Adigetto andava ad incontrare, ed unirsi coll'altro ramo del Tartaro, o Tartarello, formando come una croce, d'onde nacque il nome al luogo di Crocetta in quel sito appunto, ove al presente è la Chiesa di San Sebastiano. Scendeva poi il detto ramo del Tartaro insieme con quello di Capobuso per Salvaterra, e per le Campagne inferiori di Lendinara a Ramo di palo, Ronchi, Molinella, Valdentro, San Bellino, Fratta, e più oltre sino al Mare; e questa vogliano alcuni (*a*) che fosse l'isola lunga fra l'Adige ed il Tartaro, della quale vien fatta menzione in un Privilegio antico di Papa Martino III. che sarà introdotto più abbasso, intendendo questi per l'Adige l'Adigetto, e non il grande, che parte il Polesine dal Padovano. Fu poi dalle Famiglie dei Ferraresi detti anco dalle Vacche venuti da Argenta, e da quelle dei Romani venuti di Romagna ad abitar la Crocetta a' tempi di Leonello Marchese, e di Borso Duca di Ferrara, serrata la rotta di Capobuso, ed atterrato quell'alveo, del quale sino a questo tempo se ne vedono pur anco vestigj: ed essendo successa, non so se prima, o dopo la Rotta di Malopera, si levò quel ramo del Tartaro in modo, che non si trova più in essere, e per le molte escavazioni fatte per bonificar le campagne inferiori non se ne vede più segno alcuno, e resta solo il Tartaro grande, il quale a' nostri tempi entra nel Fiume del Castagnaro, per l'alveo del quale, come io credo, anco anticamente correva. Ma ritornando ai cavamenti delli antichi Toscani, dicono, che questi all'istesso fine, per il qua-

(a) *Il Fantoni.*

quale cavarono la Filistina, cavassero anche altre fosse, come la Saga, Megarino, la Curiola, la Gioviana, la Bargatica, la Rodigata, delle quali non ne vedendo fatta menzione da Plinio, nè da altro approbato scrittore antico, come vedo della Filistina, non mi dà l'animo di assicurarmi del nome speciale di alcuna di esse, come mi assicuro del generico, col quale chiamò Plinio questi cavamenti intorno alla Filistina, *Philistinæ Fossiones*; e se dice il Biondo (*a*) al quale forse si ha riportato il Nicolio (*b*) che Plinio abbia voluto li Toscani Assagi *Assagiam fossam in Adrianorum paludes derivasse, & inde Urbis Adriæ submersionem incboasse*; veggano li studiosi Plinio in fonte, e basterà per chiarirli della vanità di quell'uomo; e perchè pare, che dallo stesso Plinio (*c*) il Boccaccio (*d*), e Fra Leandro (*e*) abbiano cavato certo loro pensiero, che fosse degli Assagi attraversassero, o fossero cavate per il traverso del Po a fine di mitigare la rapidezza del suo corso, non voglio restare di avvertire, che la scrittura di Plinio non porta così apertamente questo senso. *Omnia* (dice egli) *ea flumina, fossasque primi Assagi fecere Thusci egesto amnis impetu per transversum in Atrianorum paludes*. Dal qual modo di dire ben si comprende, che li Asagi cavassero le fosse, ma non più trasverse, che per il lungo, nè che in virtù di esse l'impeto del Fiume restasse mitigato, o fosse cacciato a traverso alle paludi d'Adria; poiche possiamo intendere che gli Assagi, oltre lo aver cavate quelle fosse, communque elle si stassero, avessero anco voltato l'impeto del Po col dargli nuovi esiti, e nuovi alvei, che lo divertissero, e allontanassero dalli terreni, che volevano seccare, massimamente dicendo, *omnia ea flumina*, a distinzione delle Fosse.

Pochi sono i luoghi, che facciano vini generosi, ma ben molti sono quelli, che producono formenti in copia, ed ogni altra sorte di grano, e lino. I Castelli, e li loro contadi sono sufficientemente abitati. Gli uomini sono di buon consiglio, aperti, e liberi nel parlare, dediti al traffico delli circonvicini Ferraresi, Padovani, e Veronesi. La bontà dell'aria non è conforme, poichè nella parte superiore è più pura, e salubre, nella inferiore più grossa, e paludosa; che perciò li Rettori destinati

(a) *Nella Flaminia.* (b) *Nel Libro primo.* (c) *Nel luogo citato.*
(d) *Nel Libro dei Fiumi.* (e) *Nel luogo sopra citato.*

ti a Rovigo già sessanta, o poco più anni, solevano esser dispensati di risiedervi un anno solo, contra l'uso di tutti gli altri del Dominio, che non finiscono i Reggimenti prima di mesi sedici. Questa Terra però di ampiezza di circuito, e di Territorio supera le altre; onde è, che nelle compartite di dieci fa sempre cinque. Lendinara, come che abbia minor Territorio, supera però di fertilità; e di popolo, se non sta al pari di Rovigo, decade certo di poco. Questa nella compartita di dieci fa per tre, e per gli altri due suol far la Badia, avendo questa Territorio di manco Villaggi e sottosopra non così fertili, come quelli di Lendinara. Gode però di sito ameno nell'Angolo tra due Rami dell'Adige, che la cingono da Tramontana, e da mezzo giorno, molto comodo alla Navigazione, e a questo fiume pare che anco Virgilio (*a*) attribuisca l'amenità:

Quales aeriæ liquentia flumina circum
Sive Padi ripas, Athesim seu propter amœnum
Consurgunt geminæ Quercus.

E Tito Vespasiano Strozza (*b*) lasciò nel proposito questi versi

Ora bipartitis Athesis quam cærulus undis
Ambit, & hinc Isthmum nomen habere ferunt
Castellis munita suis Provincia, quod te
Non fugit, est curæ credita tota meæ.
Rhodigium populis caput omnibus ardua tollit
Mœnia, quæ placidi fluminis unda secat.
Fertilis hinc offert se Lendinaria, post hanc
Abbatia suo gaudet amœna situ.

Lasciò già notato in certe sue memorie manoscritte Viviano Fantoni da Lendinara, essere state queste tre Terre in qualche differrenza di lingua, osservando, che la Rodigina tirasse più al Ferrarese, e la Badiale alla rusticana; come volesse dire, che in quelli da Lendinara manco degenerasse, e si conservasse in maggior purità il parlar paesano. Quello che sia stato a' tempi di quest'uomo non lo so tanto precisamente, che possa determinatamente affermare il contrario. Ben dirò, che al presente sul proferire non trovo tra queste Terre differenza di considerazione, tuttocchè non voglia negare, che siano discrepanti nell'uso d'alcune parole, le quali però sono poche, e le

più

(a) *Nel 9. dell'Eneid.*
(b) *Lib. 2.*

più disdicevoli in bocca de' plebei, come in tutti gli altri luoghi del Dominio Veneto, e specialmente in Padova, ed in Verona. Nè mi pare di vedere in ciò Lendinara più privilegiata dell'altre.

Ha ogni Terra del nostro Polesine abbondantemente pesci, e carni; le acque non sono di alcuna esquisitezza per uso del bere, anzi per il più si trovano gravi e mal sane, eccetto quella dell'Adige quando sia purificata. Lane, seta, pecore, e armenti ne ha quanto ogni altro Paese circonvicino.

Sono in ogni tempo stati gli abitatori del Polesine molto trattabili, e affezionati ai loro Principi naturali, intendendo naturali quelli, sotto i quali siamo nati, ed abbiamo avuto il ben essere; onde è che non si udirono mai nè ribellioni, nè sollevazioni contro essi, anzi un sommo ossequio, che ha poi meritate grazie, e favori speciali. I primi padroni, ed abitatori, che riempirono questa parte, per le più antiche memorie degne di fede che possiamo avere, come di Livio (*a*) di Plinio, (*b*), e di altri classici, sono stati li Toscani Assagi, benchè il Sabellico (*c*) stimi molto probabile, che innanzi a questi fossero le nostre contrade abitate dagli Umbri, adducendone due ragioni; la prima, perchè la loro Nazione è tenuta la più antica di tutte l'altre in Italia; poi perchè dicesi essere state debellate dai Toscani trecento delle loro Città; ma io fo più capitale, che abbia nel proposito lasciato scritto Strabone (*d*) *Ariminum Umbrorum est Colonia, ut & Ravenna*. E' vero, che alcuni (*e*) hanno voluto, che gli Umbri, il Dominio dei quali fu molto ampio, ed antico in Italia, fossero scacciati dai Pelasgi, e questi dai Lidj (*f*), i quali da Tirreno Re loro, Figliuolo di Ercole, e di Onfale, o come piace a Erodoto, (*g*) di Ati Re di Lidia, prima furono nominati Tirreni; e poi dall'uso dei Sacrificj Toscani. Ma io osservo intorno a questa opinione, che nè gli autori di essa, nè Dionisio Alicarnasseo (*h*) diligentissimo nello avvertire, ed esponere le antiche successioni delle genti

C

(a) *Nel lib. 5.*
(b) *Nel luogo citato.*
(c) *Nel primo lib. della 4. Deca, e nel primo della settima.*
(d) *Libro quinto.*
(e) *Corio Ist. di Mil. p. p. f. 2.*
(f) *V. Dion. Alic. lib. p.*
(g) *Lib. primo.*
(h) *Nel libro citato.*

ti in Italia, fanno alcuna espressa menzione d'altra impresa, che facessero di qua dall' Appennino i Pelasgi capitati nell'intimo del seno Adriatico, salvo che della edificazione di Spina, della quale più abbasso faremo menzione. Ben viene espresso da quell'autore, come la parte di essi, che penetrò più fra terra, passando i Monti capitasse nel Umbria occupando a quella Nazione alcuni Castelli; ma è pur anco espresso all'incontro, che dalli Umbri fossero i Pelasgi prestamente cacciati, e costretti a ridursi cogli Aborigini finitimi dell'Umbria, dai quali furono amichevolmente ricevuti, ottenendo anco parte dei loro terreni; e come che poi questi Pelasgi uniti con li Aborigini guerreggiassero, e togliessero agli Umbri Crotone loro Metropoli, e Città floridissima, non perciò si vede che facessero nè mossa, nè impresa alcuna contra gente, che fosse di qua dall' Appennino: ed Erodoto, (a) scrivendo dei Pelasgi pervenuti navigando al Paese degli Umbri, non afferma, che gli scacciassero, ma che ivi *Civitatibus constructis habitaverint*. E tornando a Dionisio non caviamo dalla sua Istoria, che i Tirreni scacciassero i Pelasgi, ma ben che occupassero le Città per altro abbandonate da essi. Nel resto non è così certo i Tirreni esser venuti di Lidia, che anco non sia stato creduto, e con gran fondamento, questi essere stati Italiani indigeni; alla quale opinione pare che più si sia accostato Dionisio approvando tacitamente l'antichissimo, ed amplissimo Dominio di questa Nazione, della quale per causa delle grandi mutazioni, che in spazj lunghissimi di tempo sogliono patir le Provincie da diverse calamità universali, e dalle vicissitudini delle Sette, per le quali si cangiano le lingue, e si distruggono le scritture, ne sono restate poche, ed oscurissime memorie, tanto che appena sappiamo, il loro imperio essere stato una unione di molte Repubbliche, nella quale, come alcuni (b) vanno conghietturando, le condizioni degli uomini, che abitavano le Città, erano uguali, e che essendo dominatori di tutta quella parte d'Italia, ch'è posta tra il Tevere, e le Alpi, mandarono una Colonia sul mare di sopra, chiamandola Adria, onde si cava, che fossero Padroni, e dominassero li contorni dell'Adriatico. Così pare assai ragionevole, che dopo i Toscani, o insieme con essi fossero abitate dalli Euganei, gente

(a) *Libro primo.*
(b) *Machiav.*

gente che alcuni vogliono esser passata in Italia con Dardano Figliuolo di Cocito Re Italiano, dal quale partitosi andasse in Frigia, e di là poi cacciato da Teucro tornasse con gli Euganei in Italia, fabbricandovi Este Città antichissima già capo della Venezia, nominandola Ateste, come se quivi avessero fine, e terminassero in riposo i gravi incomodi, ed infortunj sino a quell'ora passati. Ma io, tuttochè sottoscriva al parere di Diodoro Siculo nel proemio delle sue Istorie, il quale stimò, che delle cose innanzi alla guerra di Troja non se ne abbia per mancamento di scrittori alcuna sicura notizia, più volontieri però nel proposito seguito Plinio, (*a*) come lo vedo seguitato dal Sabellico (*b*) e dalla maggiore, e miglior parte degli scrittori, i quali molto più probabilmente hanno giudicato Dardano Figliuolo non di Cocito, ma di Giove, e di Elettra, e che egli sia stato tanto lontano dalla violenza di Teucro, che anzi da lui ottenesse il Regno in Dote, e la Figliuola per Moglie; stimando appresso, che gli Euganei avendo accompagnato Ercole all'impresa di Spagna, nel ritorno si fermassero ad abitar la Venezia; anzi, per quanto caviamo da Livio (*c*), tutte le terre, che erano tra l'Alpi, ed il Mare: e perchè Antenore cacciò gli Euganei impadronendosi della Venezia, fabbricando Padova, ed occupando, come dice Dione Crisostomo (*d*) *optimam terram circa Adriam*, si ha da concludere, che dopo gli Euganei questo Paese fosse signoreggiato, e goduto dalli Trojani, o per dir meglio dalli Eneti venuti con Antenore di Paflagonia: *inter Padum* (dice Polibio) (*e*) *atque Alpes habitant Saii, mox Lebitii, dehinc ingens Insubrum natio; post non longe a ripa fluminis Cenomani; loca vero mari Adriatico vicina antiquum ex Paphlagonia genus colit. Hi Veneti appellati neque moribus, neque ornatu corporis sed tantummodo lingua a Gallis differunt*. E comecchè della Origine, e venuta dei Veneti alcuni siano diversi da Polibio, stimando questi essere discesi dai Veneti Galli, che abitarono già appresso l'Oceano; altri, essere stata gente, che dopo avere nei confini di Cappadocia guerreggiato con i Cimerj, venisse ad abitare i contorni del seno Adriatico; ed altri, che

 già

(a) *Nel lib. 3. c. 20.*
(b) *Nel primo lib della settima Deca.*
(c) *Nel princ. del primo lib.*
(d) *Nel Orazione quæ inscribitur. Non sit captum.*
(e) *Nel Lib. 2. V. Plinio nel 3. l. cap. 19. ed il Sabellico nel l. 1. della 7. Deca*

già abitaſſero appreſſo Amaſtro; io però ſeguendo il giudizio più comune, che aderiſce a Polibio, a Livio, a Xenodoto, ed a Cornelio Nepote, tengo che gli Heneti veniſſero già di Paflagonia a Troja, e da Troja con Antenore in Italia, ove poi mutata l'H in V foſſero chiamati Veneti, e da loro la parte che abitarono Venezia. Sono alcuni, che s'inducono a credere, li Toſcani eſſer paſſati nella regione traſpadana dopo gli Eneti, ed i Trojani, e ciò per avere, come dicono, trovato in Livio, che quelli paſſato il Po occupaſſero tutti i luochi, che ſono tra il Po, e le Alpi, eccetto un poco di angolo di quei Veneti, che abitavano circa il ſeno del Mar Adriatico; ma queſti non ſi avvedono, che Livio dicendo, *excepto Venetorum angulo, qui ſinum circumcolunt maris*, parla in tempo preſente, e non nel paſsato, come eſſi ſi fingono; e che aggiongendo a quelle di Livio alcune delle loro parole alterano notabilmente il ſuo ſenſo, ove circoſcrive quella parte, che non fu tocca dai Toſcani, per il nome di quelli, che l'abitavano al ſuo tempo. Non oſta dunque punto queſta autorità, e poſſiamo ſicuramente ſoſtenere, che li Trojani, e li Eneti non prima, ma dopo li Toſcani godeſsero, e dominaſſero li contorni d'Adria fino ai tempi di Tarquinio Priſco, che fu circa ſeicento anni innanzi la natività del Salvatore, nel qual tempo le noſtre, ed altre circonvicine contrade furono occupate dai Galli Egoni, dei quali appreſſo Fra Leandro così ne parla Polibio: (*a*) *Qui autem ultra Padum circa Apenninum primi quidem Ananes, poſt autem hos Boii habitaverunt, poſt hos autem ſequuti ad Adriam Egones, ultra mare Senones*; ſe ben pare, che lo ſteſſo Fra Leandro (*b*) eſtenda il Dominio dei Senoni ſino all'Adige, fondato ſopra l'autorità di Livio, (*c*) ove dice: *Tum Senones recentiſſimi advenarum ab Uſente Flumine uſque ad Atheſim fines habuere*; nel qual modo viene letto, ed inteſo, anco dal Sabellico: (*d*) e ſe così fu, queſti vi ſi fermarono finchè furono parte uccisi con il Re loro Viridamaro, parte ſcacciati dopo la vittoria di M. Claudio Marcello, del qual tempo diventò il paeſe di ragion dei Romani, e di quella nobile impreſa ne laſciò queſti verſi Virgilio:

Aſpi-

(a) *Nel lib. citato.*
(b) *Nel Teſt. citato.*
(c) *Nel lib. 5. ſopra citato.*
(d) *Nel lib. 9. ſopra citato.*

Aſpice ut inſignis ſpoliis Marcellus opimis
Ingreditur, victorque viros ſupereminet omnes,
Hic rem Romanam magno turbante tumultu
Siſtet eques, ſternet Pœnos Gallumque rebellem,
Fortiaque arma Patri ſuſpendet capta Quirino.

Ma quanto al dominio dei Senoni queſto non è così certo, che non patiſca difficoltà: prima perchè, ſebbene è vero, che il teſto di Livio ſtampato in Francfort, ed altri più antichi dicano, che i Senoni, i quali furono debellati dai Romani, arrivarono coi loro confini all'Adige; è però anco vero, che il teſto del Sigonio da me ſtimato il più corretto non dice *ad Atheſim*, ma *ad Aeſim*, il quale è fiume dell'Umbria, e corre ſecondo Strabone (*a*) *inter Anconam, & Senogalliam*; onde io crederò piuttoſto, contro il parere di Fra Leandro, e del Sabellico, che i termini dei Veneti ſi eſtendeſſero oltre l'Adige fino al Po: ſebben può eſſere, che alla parte ſuperiore del Poleſine, ove al preſente è il Caſtello della Badia contiguo al Veroneſe, arrivaſſero i Cenomani, i quali inſieme coi Veneti furono, per quanto ne caviamo da Polibio, (*b*) e da Strabone (*b*), amici dei Romani, e loro confederati. *Veneti vero*, dice Polibio, (*c*) *& Cenomani Legationibus Romanorum deliniti amicitiam Populi Romani ſocietati Gallorum prætulerunt*. E Strabone: *Super Venetos autem ſiti ſunt Carni, Cenomani, Medoaci Simbrii, quorum alii Romanorum hoſtes fuerunt; Cenomani autem, ac Veneti & ante Annibalicum bellum auxilia Romanis tulerunt contra Bojos, & Symbrios*. Degli Egoni, ſe Polibio voglia, che abitaſſero il contorno d'Adria, non lo vedo così chiaro, poicchè il teſto, che ha tradotto il Perotto, non ſerve, come quello, che ha approvato lo Alberti; ed acciò ſi veda chiara la differenza, ed inſieme ſi ſcuopra il Dominio che ebbero i Veneti anco a' tempi dei Galli ſopra i Luoghi contigui all'Adriatico tra il Po, e l'Adige, reciterò la traduzione del Perotto, che ſta così. *Inter Apenninum rurſus, & Padum primo Ananes, poſt Boii, inde Egones, poſtremo Senones qui juxta Adriaticum, &c.* Nelle quali parole invece di dire *ultra Padum circa Apenninum*, ſi dice *inter Apenninum, & Padum*: coſa, che a prima fronte pare detta con più propoſito, non avendo del conſonante, che chi

(a) *Lib.* 5.
(b) *Lib.* 2. (c) *Lib.* 6.

chi abita (avuto rispetto alla Città di Roma , dal sito della quale derivarono le differenze di Cispadani , e Traspadani , e riguardando al luogo , ove scrisse Polibio) *ultra Padum*, sia poi circa l'Apennino. Così anco è più al proposito ; *inde Egones*, *postremo Senones*, *qui juxta Adriaticum mare* : di quel altro ; *sequuti ad Adriam Egones*, *ultra mare Senones* : sapendosi, che i Senoni furono in Italia, e di qua dall' Adriatico, oltrecchè le parole πρὸς θαλάττῃ importano *ad*, *juxta*, *vel prope mare*. Ma è pur vero, che anco il Perotto dall'altra parte malamente traduce la voce πέραν latinamente *intra*, tuttocchè ad ogni modo non possa significar altro, che *ultra*, e stia anco benissimo, poicchè ella ha rispetto ai Veneti e ai Cenomani, dei quali parlando Polibio, secondo la traduzione fedelissima del Casaubono, prossimamente avea detto : *Deinceps fluvium accolunt Cenomani* ; *quod superest deinde spatium ad Adriaticum sinum alius populus longe antiquissimus obtinebat*, *Venetos vocant sermone diverso a Gallis utentes* , *cetera moribus & cultu similes*. *De his multam Tragici Poetæ mentionem fecerunt* , *multaque fabulantur* . *Ultra Padum circa Apenninum primi occurrunt Ananes &c.* in modo che resta assai chiaro , che nè li Egoni, nè i Senoni mai ebbero che fare nelli Paesi posseduti dai Veneti. Se mò questi antichi Veneti innanzi ai tempi di Augusto siano stati liberi, e non mai soggetti all'Imperio Romano, è cosa tra gli eruditi molto controversa ; e tuttocchè non voglia io quì darne giudizio definitivo, nondimeno confesso essere molto inclinato al credere anzi di nò, che di sì , per le ragioni prodotte dal mio dottissimo Pignoria (*a*) ; e per la autorità del Sigonio, alla quale nelle cose difficili da esser decise sono solito di acquietarmi assai . Questi ebbe opinione che i Veneti spontaneamente ubbidissero alli Romani, il qual modo di soggezione fu un diventar parte di quella nobilissima Monarchia , e come non ebbe punto dell'abbietto, nè del servile , così preservò tutto quello che si puotè salvare della libertà dalla violenza dell'armi. E certo, che in questi popoli non fossero affatto spinti, nè gli spiriti, nè la libertà ai tempi di Cicerone, come erano forse estinti nel resto d'Italia, me lo fanno credere le parole, ch'egli lasciò scritte (*b*) in questo modo : *Quid ? Galliam quo tandem animo hanc rem audituram putatis ? Illa enim hujus*

(a) *Nell' Orig. di Padova cap. ult.*
(b) *Nel. 12. delle Filipp.*

hujus belli propulsandi, administrandi, sustinendi principatum tenet. Gallia D. Bruti nutum ipsum ne dicam imperium secuta armis, viris, pecunia belli principia firmavit, eadem crudelitati M. Antonii suum totum corpus objecit; exhauritur, vastatur, uritur; omnes æquo animo belli patitur injurias, dummodo repellat periculum servitutis, & ut omittam reliquas partes Galliæ (nam sunt omnes pares) Patavini alios excluserunt, alios ejecerunt missos ab Antonio, pecunia, militibus, & quod maxime deerat, armis nostros Duces adjuverunt; fecerunt idem reliqui, qui quondam in eadem causa erant, & propter multorum annorum injurias alienati a Senatu putabantur, quos minime mirum est communicata cum his Republica fideles esse, qui etiam expertes ejus fidem suam semper præstiterunt. Tanto dice Cicerone, dal quale pare, che si possa cavare, che i popoli della Venezia obbedissero bene alli Romani, ma che non fossero così assolutamente soggetti, che avessero in tutto perduta la libertà; e ciò per lo spirito che mostravano di abborrire un assoluto comando, come quello che aspettavano da Marcantonio: e come che questo senso sia molto conforme al ragionevole, io però mi do a credere, che come spesso avviene, che quelli, ai quali tocca reggere, e comandare, sempre si avvanzano nello appropriarsi il Dominio, questo residuo di libertà, quale egli si fosse, andasse poi a poco a poco mancando e degenerando in total soggezione, e che avvenisse ai Veneti quello che avvenne ai Batavi, dai quali mentre per comandamento di Vitellio trattassero i capi del suo esercito di cavar soldati, e denari, *Civilis primores gentis & promptissimos vulgi specie epularum sacrum in nemus vocatos, ubi nocte, ac lætitia incaluisse videt, a laude, gloriaque gentis orsus injurias, & raptus, & cetera servitii mala enumerat. Neque enim societatem, ut olim, sed tanquam mancipia haberi. Quando Legatum gravi quidem comitatu, & superbo cum imperio venire, tradi se præfectis, centurionibusque, quos ubi spoliis, & sanguine expleverint, mutari exquirique novos sinus, & varia prædandi vocabula, instare delectum, quo liberi a parentibus, fratres a fratribus velut supremum dividantur.* Di che sebbene ne trovo fatti molti argomenti probabili, nondimeno a me pare, per il bisogno del presente discorso, doverne scierliere solamente alcuni pochi dei più fondati. Il primo sarà, che vediamo nelle sopra notate parole di Cicerone la Gallia, sotto il nome della quale per la menzione,

che

che ſi fa dei Padovani, è coſa chiara eſſere ſtata compreſa la Venezia, avere ubbidito a D. Bruto, ed eſſere ſtata ſotto l'Imperio di lui, il che teſtifica anco Appiano Aleſſandrino (*a*) ſcrivendo: *Duo igitur Caii Cæſaris percuſſores in eorum Magiſtratibus bello ſuperati in hunc modum dedere pęnas, Trebonius in Aſia, Decimus autem Brutus inter Celtas*. Così caviamo da Vellejo Patercolo (*b*), e da Macrobio, che (*c*) Aſinio Pollione foſſe in queſte parti con imperio, e vi comandaſſe con modi riſoluti, e ſenza riſpetto: *Nam Pollio Aſinius* (dice Patercolo) *cum ſeptem Legionibus diu retenta in poteſtate Antonii Venetia magnis, ſpecioſiſque rebus circa Altinum, aliaſque ejus regionis Urbes, editis Antonium petens &c.* E Macrobio: *Aſinio etiam Pollione acerbe cogente Patavinos, ut pecuniam, & arma conferrent, dominiſque ob hoc latentibus, pręmio ſervis cum libertate propoſito, qui dominos ſuos proderent, conſtat ſervorum nullum victum præmio dominum prodidiſſe*. E ſe nella Gallia fu compreſa, come abbiamo veduto, la Venezia, non sarà da fare minor capitale dell' autorità di Salluſtio (*d*) ove dice: *Marius Conſul abſens factus eſt, & ei decreta Provincia Gallia*; ma quello che per mio ſenſo più apertamente convince, è la Epiſtola di D. Bruto (*e*) ſcritta a Cicerone, nella quale gli raccomanda i Vicentini con queſte parole: *Vicetini me, & M. Brutum præcipue obſervant. Iſtis ne quam patiare injuriam fieri in Senatu ſervorum cauſa a te peto; cauſam habent optimam, officium in Remp. ſummum, genus hominum adverſariorum ſeditioſum, & inertiſſimum*; ſe dunque le controverſie tra' Vicentini, e quei loro ſervi andavano deciſe a Roma, ſe dipendevano i loro comodi, ed aggiuſtamenti dal giudizio del Senato, chi non vede eſpreſſamente la ſoggezione? la quale finalmente argomento io dalla iſcrizione d'un marmo antichiſſimo nel Caſtello di Lonigo diſtretto Vicentino, che ſta così.

SEX. ATTILIUS M. F. SARANUS PROCONS.
EX SENATUS CONSULTO INTER ATTESTINOS ET
VICENTINOS FINES TERMINOSQUE STATUI JUSSIT.

nelle quali parole fa apertamente per il Dominio dei Romani ſopra

(a) *Lib. 4. de Civ. Rom. bello ab init.*
(b) *Lib. 2. Hiſtoriar.*
(c) *Lib. 1. Saturn. cap. 11.*
(d) *De bello Jugurt. in fin.*
(e) *Nell' Undec. delle Famil. di Cicer.*

ſopra queſti popoli, che il termine ſia poſto per Decreto, ed ordine del Senato, e che ſi dica il Proconſole aver comandato. Ora che anco il Sigonio abbia avuto opinione, che nella forma già narrata ſi uniſſe, ed incorporaſſe (per così dire) la Venezia all'Imperio Romano, e che tale unione degeneraſſe poi in ſoggezion manifeſta, pare che aſſai evidentemente ſi poſſa cavare da due luoghi, che voglio io quì riferire *ad verbum*. Il primo è queſto (*a*): *Ex quo exiſtimari poteſt* (parla dei Veneti) *nulla eos occaſione, vel nullo potius rerum Italiæ motu poſt fidem ſemel datam violaſſe, ſed amicitiam bonis populi Romani rebus junctam in perpetuum caſtiſſime coluiſſe: neque enim ipſos ſe ullo aut Cenomanorum, aut Carnorum finitimorum bello implicuiſſe, ſed ſponte ſe fidei, ac poteſtati Romanorum permiſiſſe accepimus*. Le parole dell' altro luogo ſono ſcritte in queſta forma (*b*): *Populus autem Romanus a mari ſupero quidquid intra Rubiconem, ab infero quidquid intra Arnum eſt concluſum, proprio nomine Italiam appellavit. Ligures autem, Gallos, Venetos, & Carnos ob eam cauſam excluſit, quod eos in Provinciæ formam redegerat, ac multo deteriore quam reliquam Italiam jure affecerat*. Ma ſia ciò come ſi voglia, laſciando ſempre il luogo alla verità ed ai più perfetti giudizj di Monſignor Pignoria, e del P. Portenari, che hanno ſcritto, e tuttavia ſcrivono in queſto propoſito; dirò, che nei noſtri paeſi il poſſeſſo dei Veneti, quale egli ſi foſſe o libero, o ſoggetto alli Romani, durò ſino a' tempi di Attila, eſſendo prima ſotto Arcadio, e Onorio, ſtata preſa Roma, ed abbattuto l'Imperio de' Viſigoti. Conduſſe Attila in Italia l'anno 450. gli Unni, gli Eruli, i Quadi, gli Alani, i Turingi, e i Marcomanni al numero di più di 5000. combattenti; ſpianò Aquileia, e devaſtò tutto il Paeſe della Venezia, e pochi anni dopo, che fu intorno al 463. Biorgo Re degli Alani paſsò anch'egli in queſta Provincia, e compì di diſtruggere quello ch'era avvanzato al furore, ed alla crudeltà d'Attila; e circa l'anno 471. altri dicono 476. vi paſsò Odoacre Re degli Eruli, e dei Turingi, riducendo la Venezia a forma di deſerto, in modo che l'anno 482. altri dicono 490. quando Teodorico Re dei Goti per ordine di Zenone Imperatore paſò

D

(a) *Libr. primo de antiq. jure Italiæ cap. 25.*
(b) *Lib. eod. cap. 1.*

sò in Italia contra Odoacre, trovò, che tutta la nobiltà, e li più ricchi abitatori della Venezia s'erano con le loro famiglie ritirati ad abitar quell'Isole, ove al presente è situata la Città di Venezia; ed allora essendo egli fatto Re d'Italia, parve, che tutto venisse sotto l'imperio dei Goti, i quali ne conservarono il Dominio fin che furono vinti, e depressi, con la presa di Vitige loro Re, da Belisario Capitano dell'Imperatore Giustiniano poco dopo l'anno 534. e poi del tutto spenti da Narsete l'anno 555. altri dicono 552.; al qual tempo vennero a cadere sotto l'Imperio tutte le Città, e luoghi, ch'erano tutti posseduti dai Goti, e conseguentemente anco la Venezia. Così caviamo da Agathia (*a*), il quale parlando dei Goti avvanzati dopo la rotta, e morte di Teia loro ultimo Re, dice che questi *a Narsete has pacis accepere conditiones, ut suas terras libere, & sine formidine regerent; Romanorum tamen Imperatori obedienter tributa dependerent*: e poco più abbasso parlando di quelli, che ritornarono alle loro abitazioni antiche, dice: *Alii verò Pado trajecto circa Venetiam per Castella, & Oppida dispergebantur, in quibus antea permansissent*. Così volle Narsete, che tutte le Città, alle quali avea permesso, che da se stesse si governassero, sempre riconoscessero la sovranità dell'Imperatore. Avvenne poi, che Narsete oltraggiato, e perciò sgustato, da Soffia Moglie dell'Imperatore Giustino, chiamò in Italia Alboino Re dei Longobardi in tempo, che Longino con titolo di Esarco per ordine dell'Imperatore era venuto a risiedere in Ravenna con suprema autorità nelle cose d'Italia, la quale durò anco nei successori. Il Baronio (*a*) la intende altrimenti, e dice, che Narsete fu ricevuto onoratamente in Costantinopoli, e che il venire Alboino in Italia non fu perchè fosse chiamato, ma di sua spontanea volontà. Arrivò Alboino l'Anno 569. nella Marca Trivigiana, e in quella occupando Trivigi, Vicenza, e Verona, senza passar l'Adige, anzi senza toccar Padova, nè Monselice, che prima erano state munite dallo Esarco, nè Mantova, andò dirittamente a Pavia, e se ne fece padrone insieme con il resto della Lombardia, rimanendo in questo mezzo intatto dai Longobardi il Paese, che sta ora tra il Po, e l'Adige, vicino all'Adriatico sotto l'Esarco: e come che dopo da Agilulfo

(a) *Nel luogo citato di sopra.*
(b) *Nel 3. lib. del 7. Tom.*

ſo quarto, Re dei Longobardi l'anno (*a*) 601. foſse tutta abbrugiata Padova, e preſo Monſelice, non trovo però eſpreſſo, che quel Re paſſaſſe l'Adige, nè che più oltre occupaſſe il Paeſe verſo il Po, il quale eſsendo pertinenza propria dello Eſarcato molto vicino a Ravenna, e non ſol cinto dalle acque, ma forſe anche perlo più paludoſo, ſi può credere, che rimaneſſe allo Eſarco, e che ſotto queſto ſi conſervaſſe, come ſi conſervò il reſto dello Eſarcato, finchè Luitprando XIX. Re dei Longobardi l'anno 725. preſa Claſſe, eſpugnata Ravenna, s'impadronì non ſolo delli ſuoi contorni, ma anco di molte Città a Ravenna ſoggette, formandone poi di tutte un Ducato: nel quale non è da dubitare che foſſe compreſo il Paeſe d'Adria, come pertinenza dell'Eſarcato, ch'era per l'innanzi detto la Flaminia, così nominata dalla via di Q. Flaminio, e dopo fu chiamato Romagna da Carlo Magno, e da Papa Adriano per la fedeltà ſervata alli Romani; nella quale ſi vedono compreſe dalla donazione di Lodovico Pio Ravenna, Emilia, Bobio, Ceſena, Forlimpopoli, Forlì, Faenza, Imola, Bologna, Ferrara, Comacchio, Adria, e Gabello; laſciando, che il paeſe d'Adria foſſe vicino, anzi contiguo a quella Metropoli, e aperto ſenza alcun intoppo di fortezza. Fu però queſta poſſeſſione dei Longobardi breviſſima, poicchè lo ſteſſo anno a perſuaſione del Pontefice Gregorio i Veneziani con Armata maritima, aiutando egregiamente l'Eſarco, lo riposero in ſtato, nel quale ſi mantenne poi, fin che intorno all'Anno 752. da Aſtolfo Re anch'egli dei Longobardi fu preſa Ravenna, e tutti li ſuoi contorni; e perchè inſuperbito queſto Re dei proſperi ſucceſſi diſsegnando paſſar più oltre, cominciò a moleſtar i confini del Territorio Romano, dimandando certo tributo di tanti dinari per teſta, il Pontefice Stefano II. vedendoſi ridotto in grandi anguſtie paſsò in Francia a chiedere aiuto al Re Pipino, e fece sì, che lo moſſe a venire per queſt'effetto in Italia, ove finalmente coſtrinſe il Longobardo a chieder pace, e cedere, come fece l'anno 755. l' Eſarcato alla Sede Apoſtolica, non oſtante il proteſto di Gregorio Segretario di Coſtantino IV. Imperatore, il quale ammoniva Pipino, che non impoſſeſſaſſe dello Eſarcato i Romani, eſſendo queſto di ragione dell' Imperio Greco. Ma uſcito d'Italia Pipino, e l'anno 768. venuto a

D 2 mor-

(a) *De Reb. It. primo an.* 601.

morte, cominciò Desiderio Re dei Longobardi, e successore di Astolfo, a infestare lo stato della Chiesa, levandole alcune Città dello Esarcato, che dicono essere state Ferrara, Comacchio, e Faenza, ed assediando Ravenna; ma contra questo essendo a richiesta di Adriano Pontefice passato in Italia Carlo Magno Re di Francia Figliuolo di Pipino, ed avendo superato Desiderio, e posto fine al Regno de' Longobardi l'anno 774. durato intorno a 200. anni in Italia, investì Adriano (*a*) di quanto era stato fino a que' tempi sotto il governo delli Esarchi. Queste mutazioni di Dominj dai tempi di Attila fino a Carlo Magno patì quella parte della Venezia, che ora è compresa tra il Po, e l'Adige insieme con il resto dello Esarcato, benchè altro in essa allora non fosse di considerazione, che le reliquie dell'anticha Città d'Adria; ed io nel descrivere i tempi, e i successi, ho cavato quello, che a me è paruto più vicino al vero, da Procopio (*a*) da Agathia (*b*) da Giornande (*c*) da Leonardo Aretino, (*d*) e da Paolo Diacono; (*e*) valendomi appresso del Platina, (*f*) del Biondo (*g*) del Sabellico (*h*) di Fra Leandro, (*i*) del Tarcagnota, (*k*) e del Sigonio, (*l*) nei quali, seguendo l'ordine dell'imprese e dei tempi, ogni uno potrà facilmente trovare i luoghi, che mi hanno servito, ed insieme soddisfarsi di approvare, o rifiutare i tempi, nei quali veramente assai disconvengono i sopranominati Scrittori. Così dunque restò il nostro Paese, come parte dello Esarcato, e pertinenza d'Adria, alla Sede Apostolica; e benchè dopo mancando le forze della Chiesa, e dell'Imperio, tra le altre Città d'Italia, che si drizzavano in libertà, una ne fosse Ravenna, non ne perdettero però mai li Pontefici in tutto la sovranità, nella quale molto erano stati portati innanzi dalle donazioni degl'Imperatori, come quella del Re Pipino, di Carlo Magno, di Lodovico, e di Otto Primo Imperatori.

(a) *De bello Gothor.*
(b) *Nel luogo sopra citato.*
(c) *De Rebus Gothicis.*
(d) *De Bello Italico adv. Gothos.*
(e) *Dell'origine, e fatti de' Longobardi.*
(f) *Nelle vite dei Pontefici.*
(g) *Nella Flaminia.*
(h) *Dal primo lib. fino all'ottavo dell'ottava Deca incl.*
(i) *Della Romagna.*
(k) *Dal lib. 6. della seconda parte fino al 9. incl.*
(l) *De occident. Imp. & de Reb. Ital.*

ratori. Quella di Lodovico è regiſtrata dal Sigonio (*a*), appreſſo il quale (*b*) vediamo fatta menzione di altre di Vido, di Lamberto, e di Otto III. Imperatori, e Re d'Italia in conſermazione, e di un'altra di Enrico Primo, che ſimilmente conferma. Quella poi di Otto Primo toccata pur anco dal Sigonio, (*c*) ſi trova recitata *ad verbum* nelli Annali del Baronio, (*d*) ove ſi vedono confermate le Donazioni di Pipino, e di Carlo ſopranominati, nelli quali erano, come ſi è detto, compreſe le pertinenze dello Eſarcato di Ravenna, e ſpecificatamente Adria (*e*); ſebben pare, per quanto ne caviamo dal Sigonio (*f*), che queſto Dominio non foſse così aſsoluto delli Pontefici, che anco gl' Imperatori non vi aveſsero la parte loro. *Romam* dice egli, *& Ducatum Romanorum, Ravennam cum Exarcatu, Ducatum Spoletanum cum Tuſco, & Marchia Anconitana Pontifici Romano Otho dimiſit, reliqua Italiæ Regi adjunxit.* Soggiunge però più abbaſſo. *Et ſane quamquam Italia a Rege, eodemque Imperatore, & a Romano Pontifice tenebatur, non eadem tamen erat in utroque auctoritas. Pontifex Romam Ravennamque, & ditiones reliquas tenebat auctoritate magis quam imperio, quæ Civitates Pontificem, ut Reip. principem, Regem vero, ut ſummum dominum intuerentur, atque ei tributa, obſequiaque quæ dixi præberent. Et Pontificis vires in ſacris deteſtationibus verſabantur, quas Chriſtiani Reges tum maxime exhorruerunt; Imperatoris in armis, & expeditionibus, quibus ipſi etiam Pontifices cedere ſæpe compulſi ſunt. Pontifex tamen hoc tempore majores in dies opes habuit eximiis ſtudiis faventis Italiæ ſublevatus. Utraque vero poteſtas ſacra erat, & ad conſervandam Chriſtianam Remp. inſtituta.* Il fondamento di queſto giudizio ſi cava, per quanto io vedo, dal privilegio di Lodovico regiſtrato, come già ho detto, *ad verbum* dallo ſteſſo autore (*g*); poicchè in quello, dopo la donazione, e confirmazione di quanto aveano donato alla S. Sede Pipino Avo, e Carlo ſuo Padre, ſoggionge queſte parole: *Salva ſuper eoſdem Ducatus in omnibus noſtra ditione, & illorum ad* no-

(a) *Lib. 4. de reb. Ital. an.* 817.
(b) *V. l. 6. de reb. Ital. an.* 891. *&* 898. *It. l. 7. an.* 998. *& l.* 8. *an.* 1014.
(c) *Lib. 7. an.* 957.
(d) *In Tom. XII. an.* 962.
(e) *V. il priv. di Lod. por. dal Sigon. l. 4. de reb. Ital. an.* 817. *Item l. 3. an.* 755.
(f) *Lib. 7. de reb. Ital. an.* 973. *v. etiam l. 3. an.* 774. *& l. 4. an eod.*
(g) *Nel luog. del l. 4. ſopra citato.*

nostram partem subjectione . Ceterum, sicut diximus, omnia superius nominata ita ad nostram partem per hoc nostræ confirmationis decretum roboramus, ut in nostro, nostrorumque successorum permaneant jure, principatu, atque ditione, ut neque a Nobis, neque a Filiis, vel successoribus nostris per quodlibet argumentum, sive machinamentum in quacumque parte minuatur nostra potestas, aut nobis de suprascriptis omnibus vel successoribus nostris inde aliquid subtrahatur &c. Ora qual si fosse il Dominio della S. Sede sopra Ravenna, e l' Esarcato, questo, senza essere interrotto, se non forse per brevissimo tempo dalla incursione degli Ongari sotto Berengario Re d' Italia l' Anno 903. durò sopra Adria, e sopra il resto del Paese, che gli era d'intorno, e a lei si apparteneva tra il Po, e l' Adige, finchè dall' Anno 1160. secondo il Pigna, (*b*) o 1154. secondo il Giraldi (*a*) cominciarono (riconoscendo però il Pontefice) a impadronirsi di Rovigo gli Estensi, i quali molto prima erano stati padroni della Badia, della quale però altro non era in essere, che il luogo del Pinzone, come più abbasso vedremo; e questo fu conceduto insieme con altri Castelli da Otto I. Imperatore ad Albertazzo Marchese I. d'Este intorno all' anno 970. per Dote di sua Figliuola, e Moglie del detto Marchese (*c*). Parve poi, che l' Imperatore Federico Barbarossa tirasse a sè in tutto la proprietà di questi contorni, quando dopo l'anno 1162. avendo distrutto Milano, acquistò non solo Bologna, Faenza, e Imola, ma anco s'impadronì delle Città della Marca Trivigiana; ond' è che abbiamo nella Cancellaria della Vangadizza un Privilegio del detto Imperatore fatto l' anno 1177. 17. Agosto a Isach Abate di quel Monasterio padrone all'ora del Castello della Badia, il qual privilegio fu pubblicato nello istesso tempo in Venezia nel Palazzo del Serenissimo Doge Sebastiano Ziani, e la sostanza del contenuto di esso è, che l' Imperatore riceve quell' Abazia sotto l' Imperial protezione, confirmandogli il possesso di tutti li Beni, che per sè o per altri possiede in cadaun luogo, quelli descrivendo particolarmente nel Veronese, Vicentino, Padovano, e Polesine, non dovendo riconoscer altri, che la Maestà Imperiale; liberando l'Abate, Castello, ed abitanti, dal Dominio di cadaun altro Prencipe così

Eccle-

(a) *Nel. secondo lib.*
(b) *Nel Com. delle cose di di Ferr. ove tratta di Rinaldo primo.*
(c) *Pign. lib. primo an. 970.*

Ecclesiastico, come secolare, ed imponendo pena a chi contrafacesse di lire cento d' oro, e della Imperiale indignazione. Quì a fine, che non si desideri la notizia, che si può avere delle vicissitudini di questi Dominj, e dei fondamenti delle ragioni così Ecclesiastiche, come Imperiali, oltra quello che poco fa notai nel privilegio di Lodovico, avvertirò, che, come si cava pur dal Sigonio, il già nominato Federico pretendeva autorità di riscuotere certa ricognizione, che chiamavano *Fodrum*, dalle Città della Chiesa, e che all' incontro pretendevano li Pontefici, che dalli Imperatori non potesse quella ricognizione esser riscossa, se non al tempo, e per l'occasione della loro Coronazione. Onde avvenne, che Adriano Pontefice si stimò offeso, e si dolse di Federico, che fuori di questo tempo (a) *ad Fodrum in Urbibus Ecclesiæ subjectis exigendum misisset*; anzi pare che pretendesse Federico aver ragione, e sovranità sopra la stessa Città di Roma, altrimenti ne sarebbe, com'egli diceva, seguito, *ut Imperator Romanus inane solum nomen Dominantis habeat, si Romanam Urbem, unde Imperator Romanus appellatur, in potestate non habeat*. Di più si ha da notare, come nella Scrittura della pace, e composizione finalmente seguita l'anno 1176. in Venezia tra il sudetto Imperatore, ed il Pontefice Alessandro III. registrata nel Sigonio (b) *ad verbum*, non si vede alcuna espressa remozione dalle sopranominate pretensioni; solo parlando delle usurpazioni fatte da' tempi dello Scisma di Vittore Antipapa, che fu dopo Adriano, si dice così: *Quæ a tempore Schismatis, vel occasione ipsius, aut sine ordine judiciario Ecclesiasticis ab Imperatore vel suis erepta sunt, eis restituantur*. E più abbasso: *De controversiis, quæ ante tempora Adriani Pontificis inter Ecclesiam, & Imperatorem versabantur, sequestres ex parte Pontificis, & Imperatoris constituent, quibus mandabitur, ut eas pro arbitrio transigant, quod si illi non consenserint, judicio stabitur Pontificis, & Imperatoris, vel eorum, quos ipsi delegaverint*. E dopo si vede pur anco, che Ravenna viene nominata tra le Città, che stavano per la parte, ed obbedivano l'Imperatore. Ben pare che l'anno 1183. segua pace tra lo Imperatore, e le Città confederate di Lombardia, ed altre d'Italia, nel numero delle quali è posta Ravenna, con questa condizione espressa dalle dette

Città,

(a) *Sigon. de reb. Ital. lib.* 14.
(b) *Lib. citato an.* 1176.

Città, che vogliono *facere omnia quæ anteceſſores earum a morte poſterioris Henrici Imperatoris anteceſſoribus ſuis ſine moleſtia fecerunt. Hæc autem ſunt*, dicevano eſſe, *quæ intelligimus Imperatorem habere debere, & anteceſſores ejus habuiſſe, fodrum regale, & conſuetum, conſuetam paratam cum tendit Romam Coronæ cauſa, & pacatum tranſitum, & commeatum idoneum, pacate tranſeat, & ſine moleſtia; ſacramentum a Vaſſallis accipiat omni offenſione remiſſa; Vaſſalli expeditiones pro eo ſuſcipiant, ut ſolent, cum tendit Romam Coronæ cauſa*. E tanto fu conchiuſo, e ſtabilito prima in Italia con gli Ambaſciatori di Federico, e poi in Coſtanza con Federico ſteſſo, onde ſi chiamò queſta la pace di Coſtanza. Ma quanto alla Santa Sede, avendo Lucio Pontefice l'anno 1183. convocato un concilio nella Città di Verona, ove intervenne anco Federico, addimandò il Pontefice all'Imperatore, che reſtituiſſe l'eredità di Matilde, e il reſto anco, che era di ragione della Chieſa, e ciò da Federico gli fu negato, e dopo la morte di lui Enrico ſuo Figliuolo tanto fu lontano da queſta reſtituzione, che anzi (*a*) *in detrimentum Eccleſiæ Philippum Fratrem, cui Irenem Rogerii uxorem collocavit, Ducem Thuſciæ, ac Terræ Mathildis, Marcoldum vero Ducem Ravennæ, & Marchionem Anconæ, & Conradum Spoleti Ducem conſtituit*. Ed il Giraldi (*b*) ſcriſſe, che dallo ſteſſo Enrico foſſe ad Obizzo primo da Eſte donato Rovigo l'anno 1191. benchè (*c*) altri vogliono, che glielo faceſſe reſtituire da Eccelino Monaco, che prima glielo avea levato. Ma ſucceſſa la morte di Enrico, Innocenzio III. l'anno 1198. con la forza dell'armi, e col terrore delle ſcommuniche levò dalle mani di Filippo, di Marcoldo, e di Corrado quanto loro era ſtato donato di ragion della Chieſa. E perchè Azzo Eſtenſe ottenute per eredità della Moglie Marcheſella Figliuola di Adelardo, e Nezza di Guglielmo, ambidue Capi dei Guelfi, e della fazione Eccleſiaſtica in Ferrara, le facoltà dell'uno, e dell'altro, contra Salinguerra Torello di fazione Imperiale ſi portò, in luogo degli Adelardi, egregiamente ſempre parziale della Chieſa, e continuando anco Aldobrandino ſuo Figliuolo nel buon affetto, e ſervigj paterni, a queſto, che avea con le armi acquiſtata la marca Anconitana uſurpata

(a) *Sig. l.* 15. *de reb. It. an.* 1195.
(b) *Nei comm. di Ferr. ove tratta di Obizzo primo.*
(c) *Caſilino f.* 22. *v. alios v. anco il Sardi.*

pata già per innanzi dai Conti di Celano, fu da Innocenzio III. (*a*) conceſſo il Vicariato di quella ſotto titolo di Marcheſe; onde perciò è ſi ragionevole, che ſi creda eſſere per il medeſimo riſpetto ſtato allo ſteſſo Aldobrandino, come erede, e ſucceſſore di Obizzo ſuo Avo, e di Azzo ſuo Padre, confermato il Dominio di Rovigo, e così al ſucceſſore Azzo novello, il quale non fu manco benemerito della Santa Sede del Fratello Aldobrandino. Finalmente l'anno 1278. (*b*) a' tempi di Papa Nicolao III. e di Rodolfo Re, ed Imperatore, al quale era ſtato conceſſo il Vicariato della Toſcana, queſto *partim ipſo Vicariatus Etruſci beneficio delinitus, partim Nicolai gratiæ fovendæ cupidus haud invitus fecit, ut Romaniolæ jura, unde modica quædam vectigalia exigebat, Pontifici reſtitueret, idque publicis tabulis confirmaret*. Poi parlando delle Città della Romaniola, ſoggiunge: *ex his Ravenna, Imola, & Ariminum dicto audientes ex templo fuerunt. Faventini, Foroliviense, & Ceſenates, licet multis detrimentis affecti, tamen a Monteſeltrio Duce defenſi ad deditionem non potuere perpelli. Bononienſes ad fidem jurandam vocati, jura Eccleſiæ ſe cognoſcere velle dixerunt, atque eis cognitis jurarunt*. Onde pare, che in queſto tempo ogni ragione, che teneſſe l'Imperio ſopra la Romaniola, ſi devolveſſe al Pontefice, ſotto il Dominio del quale caſcarono poi anco le altre Città, oltre le numerate, a' tempi di Onorio IV. l'anno 1285. Così non ſi dubita, che ſotto lo ſteſſo Rodolfo mancaſſe in tutto, e ſi eſtingueſſe il Regno d'Italia cominciato dai Longobardi, e ciò per aver egli conſentito, che molte Città compraſſero la libertà, e perchè altre ne conceſſe a diverſi Signori con titolo di Vicarj Imperiali; e così anco Obizzo da Eſte s' impadronì di Modena, e Reggio, e ſeguitò poi con gli altri Eſtenſi il Dominio del noſtro Poleſine: ma non so già per certo, ſe in quei tempi riconoſceſſero il Poleſine dalla Chieſa, come pare che foſſe riconoſciuto Rovigo dalli Veſcovi d'Adria, e da Rinaldo da Eſte per i privilegj di Giovanni, di Martino, e di Aleſſandro, dei quali più abbaſſo faremo menzione, oppure ſe dall' Imperio; come pare, che lo riconoſceſſero dopo il Marcheſe Nicolò ſecondo, quando ricevè Adria l'Anno (*c*) 1433. da Giſmon-

E

(a) *Sigon. ad an.* 1216.
((b) *Sigon. lib.* 20.
(c) *Sardi lib.* 7. & 8.

mondo Imperatore, e Borso, quando l'Anno 1452. fu da Federico III. Imperatore creato solennemente Conte di Rovigo, nella quale azione nè vi ebbe alcuna parte il Papa, nè, per quanto si vede, fu fatta con alcuna riserva; anzicchè essendo dopo lo stesso Borso già fatto Conte di Rovigo in Roma l'anno 1471. fu ben da Papa Paolo II. creato Duca di Ferrara; ma niente si vede aggiunto, che toccasse alla Contea di Rovigo. Vogliono gli Istorici de' Veronesi (*a*), che la loro Città a' tempi di Federico Imperatore abbia avuto ragione, e padronìa nella parte superiore del Polesine, nominando particolarmente la Fortezza della Frata, la quale essendo stata occupata, o, come vuole il Sigonio (*b*), edificata da Salinguerra Torello, e mentre i Veronesi travagliavano per le guerre, e sedizioni civili de' Traversari ora S. Bonifacj capi della parte Guelfa, e dei Monticoli capi della Ghibellina, fu poi ricuperata dallo esercito Veronese l'anno 1188. Ma il Pigna (*c*) altrimenti la intende, scrivendo essere bene stata fatta la ricupera di quella Fortezza dai Veronesi, ma in nome, e come collegati di Obizzo V. da Este; come furono pur anco li medesimi in compagnia di Azzo, e Bonifacio da Este alla totale distruzione di quella Fortezza l'anno 1224. nel qual fatto pare, che il Saraina (*d*) tanto non si sia allontanato dal Pigna. Ben molto più si allontana il Corte (*e*), mentre attribuisce, secondo il suo solito, tutta questa impresa ai soli Veronesi sotto la scorta di Lamberto Lamberti loro Podestà. Concórda però col Saraina, come ho detto, il Pigna, e molto anco il Giraldi; (*f*) caviamo però ad ogni modo dalla disposizione dello Statuto di Verona, (*g*) che la Badia, e suo Territorio fosse delle antiche ragioni di quella Città, ordinandosi, che per continuare l'antica possessione di quella Città sopra la Badia, l'Abate della Vangadizza non possa elegere Podestà, che non sia Veronese. Quale mò sia stata l'antica possessione dei Veronesi, e quando, io non lo so. Ben vedo, che per il Privilegio di Federico sopranominato, e per altri di Sommi Pontefici, e d'Imperatori

(a) *Panvin. nel 6. l. dell'Ist. Veron. Saraina l.* 1. *Corte l. 6.*
(b) *Lib.* 15. *de reb. Ital. an.* 1188.
(c) *Nel 2. lib.*
(d) *Nel luogo citato.*
(e) *Nel luogo citato.*
(f) *Nei Comm. di Ferr. ove tratta di Azzo V.*
(g) *Nel primo l. c.* 25.

ratori l'Abazia della Vangadizza, ed il suo Castello, mentre ne furono posseditori gli Abati, mai non conobbe altra superiorità, che della Santa Sede, e delli Imperatori. Servono a conoscere questa verità tutti li privilegj, che, quando tratterò in particolare di questa Terra, anderò commemorando. Ora per quanto aspetta all'elezione del Podestà, se la disposizione dello Statuto Veronese abbia mai avuto luogo, io non trovo alcuna memoria, che me ne faccia fede; come all'incontro trovo nelle Scritture dell' Abazia l' elezione fatta da Bernardo Abate l'anno 1289. 10. Luglio della persona di Gentilizio Domicelli, Cameriero secreto del Pontefice, per Rettore, e Podestà della Terra della Badia, e sue Ville, con provigione assignatagli di 300. Fiorini, Ospizio, e formento per lui, e per la sua Famiglia, con altre onoranze, e condizioni; e ciò per le cause civili, e criminali, dandogli Offiziali della Corte con limitazione di salario; e di più abbiamo la elezione fatta dal detto Gentilizio l'istesso anno 3. Settembrio della persona di Marco Bembo per suo Vicario nelle cause civili, e criminali, con ampla autorità per l'offizio suo: e di quì caviamo, come innanzi, che questa Terra fosse tenuta da' Padovani. L'Abate eleggeva altri, che non erano Cittadini Veronesi, per Podestà di quel Luogo; anzi come indipendente da ogni altro Prencipe temporale faceva, ed alterava gli Statuti di quella Terra a suo piacimento; ond'è che troviamo nella Cancellaria di questa Abazia Statuti formati l'anno 1271. primo Gennaro, ed aggiunti agli altri dal suddetto Bernardo Abate della Vangadizza concernenti la fedeltà degli abitanti, e la materia de' dazj. Nel resto si sa per certo, che dal tempo che fu la Badia posseduta dal Comun di Padova, non conobbe mai il Dominio di Verona; e come che sia vero quello, che scrivono il Saraina (*a*), il Corte (*b*), ed Alessandro Canobio, (*c*) cioè che fosse preso il Castello dell' Abazia del Polesine da Alberto dalla Scala Signore di Verona l'anno 1294. è però anco vero, che gli stessi confessano, quello esser subito stato consegnato a' Padovani, conforme alle condizioni della Lege; nè io trovo nelle Istorie Veronesi altro, che appartenga alla Badia, se non che (*d*) l'anno 1240. che

(a) *Nel* 2. *lib.*
(b) *Nel lib.* 9.
(c) *Delle Antichità, e fatti di Verona.*
(d) *Saraina l.* 1.

fu 12. anni dopo l'efpedizione della Frata, della quale poco innanzi fi è fatta menzione, effendo il Caftello della Badia, come dicono, del Marchefe Azzo da Efte, allora prigione de' Padovani, il Comune di Verona, prefa l'occafione di quefta fua difgrazia, con sforzo gagliardo di barche armate nell'Adige, e per terra di gente a piedi, e a cavallo, fotto il comando di Ugo Parmigiano Podeftà, del Conte Bonifacio da Parenzo, e di Buonacorfo dalla Palude, mandò ad affalire quefta Terra, la quale effendo ben proveduta di gente e vittuaria fece refiftenza, e difefa tale, che fu sforzato l'efercito Veronefe voltarfi altrove, altro però non acquiftando, che il bottino del Caftello di Gazzo. Altera molto la verità di quefto fatto il Nicolio (*a*) nel tempo, nel fucceffo, ed in altre circoftanze; non facendo punto menzione dello affalto de' Veronefi alla Badia, nè della difefa fatta dalle genti del Marchefe, e ciò per ambizione d'introdurvi li Rodigini, i quali non v'ebbero alcuna parte, e vuole che a' Veronefi foffero da Azzo levate le ragioni, che aveano allora in quella terra, privandogli in oltre del Caftello di Gazzo, per altro nome più comune detto la Torre del Gaibo; ma perchè non vedo onde fia cavata quefta iftoria dal Nicolio, nè come dopo lo affalto della Badia i Veronefi poffano aver facheggiato il Caftello di Gazzo, fecondo il Saraina fe lo poffedevono, come fi cava del Nicolio; e perchè non vedo in qual virtù di maggioranza levaffe Azzo a' Veronefi le loro ragioni fopra la Badia, fe non levò loro la poffeffione, la quale, fe crediamo al Saraina, in quel tempo non ebbero; perciò lafcierò il giudizio di quefta differenza ai difcreti lettori. Scrive il Corte (*b*) ed anco il Sardi, (*c*) che fofse edificato il Caftello di Gazzo l'anno 1198. da' Veronefi poco fotto Lendinara, ove dice, che terminava la loro giurifdizione. Io ciò non voglio, nè concedere, nè negare, non avendo fopra che fondarmi; ma ben ardirò di affermare per vero con le teftimonianze del Pigna, e del Sardi di fopra allegati, e con la fede delle Scritture autentiche confervate nella Cancellaria della Vangadizza, che a fuo luogo faranno introdotte, efsere ftato difpofto innanzi a quefto tempo del Caftello della Badia, e di molti beni circonvicini dagli

(a) *Lib. 2. fotto il millefimo 1227.*
(b) *Nel lib. 6.*
(c) *Nel lib. 2.*

dagli Eſtenſi, come di coſe loro proprie; per non dir altro del privilegio di Barbaroſsa del 1177. all' Abate padrone del Caſtello della Badia, del quale abbaſtanza ſi è parlato di ſopra; nè di un altro di Papa Aleſsandro III. anch'eſso del 1177. 7. Maggio allo ſteſso Abate, nel quale ſi confermano tutte le conceſſioni, grazie, e prerogative contenute negl' indulti di altri Pontefici, come appunto vengono confermate ad Alicho Abate per un altro privilegio di Celeſtino Papa l'anno 1196. 25. Giugno in modo, che aſsai chiaramente coſta, li Veroneſi non avere in quei tempi avuto che fare nel Caſtello della Badia; ſebbene non voglio io dall'altra parte credere, nè dare ad intendere, che chi fece quel capitolo dello Statuto Veroneſe abbia parlato a caſo, nè che a caſo per tanti anni l'abbia approbato la Città di Verona: e tanto ſia detto del Dominio de' Veroneſi. Quanto ai Padovani, che queſti ſiano ſtati poſseditori, ed abbiano avuto ragioni in tutto il Poleſine di Rovigo, ed in Rovigo ſteſso, dica ciò che vuole il Nicolio (*a*), ſe ne trovano teſtimonianze così certe, che non patiſcono oppoſizione. Bernardino Scardeone (*b*) ſotto il titolo *de municipiis, quæ olim ſub Patavii ditione cenſebantur, & amplius non ſunt*, numera tutti gli infraſcritti con queſte formali parole: *Anovale, Caſtrum Francum, Muſſolentum, Portus Buffaletus, Rhodigium, Baſſianum, Maroſtica, Angaranum, Abbatia, Lendinaria, Turris Bebiarum, Turris Coriana. Hæc Oppida, cum Patavina Reſp. floreret, partim vi partim ultro ſubdita Patavinis legibus aliquando fuerunt, nunc utuntur ſuis.* Abbiamo dall'Ongarello (*c*) ſeguito, ed approvato da Ingolfo Conti (*d*) e dal P. Portenari, (*e*) eſſere ſtate comprate dalla Repubblica Padovana l'anno 1283. due parti della giuriſdizione di Lendinara da Antonio, e Rizzardo Cattanei da Lendinara, e da Amabilia Moglie di Badoero dei Badoeri da Venezia, ma che Obizzo Marcheſe d'Eſte non volle vendere la ſua porzione, la quale fu poi finalmente venduta del 1306. da Franceſco, ed Aldobrandino da Eſte. L'iſteſſo ſcrive Bortolamio Zacchi (*f*). Il medeſimo Ongarello ſcrive, come l'anno 1292. Aldobrandino

(a) *Nel ſecondo libro.*
(b) *Nella prima Claſſe del primo lib.*
(c) *Par. 3. an.* 1283.
(d) *De Rep. Patav.*
(e) *Nel 6. lib. delle felic. cap.* 1.
(f) *Nel 2. lib. dell' Iſt. di Padova.*

no da Este cacciato di Ferrara venne a Padova , e vendè la sua terza parte della giurisdizione di Lendinara alla Comunità di Padova; e così dice, che l'Abate della Vangadizza vendè pure a'Padovani la giurisdizione del Castello della Badia. Scrive anco, che l'anno 1293. nella Pace tra' Padovani, e gli Estensi, fu specificato, che la terza parte di Lendinara di ragione delli Marchesi, e che per innanzi non aveano voluto vendere, fosse de'Padovani. Lascio quì, che per le memorie, che restano, Albertino Mussato, Istorico, e Poeta celebre Padovano, fosse Podestà di Lendinara per il Comun della sua Città; e lascio l'autorità d'una Cronica antica, e del Cortuso, dovendo le parole dell'una, e dell'altro, esser portate più abbasso, ove particolarmente si tratterà di Lendinara. Solo dirò, che l'istesso Cortuso racconta, come del 1308. fosse da Francesco da Este dato a'Padovani Rovigo, e le parole saranno poste più abbasso; ed in oltre lasciò notato, che del 1310. *Sub Dominio Paduæ erant Vicentia cum toto suo Districtu, Rhodigium cum Comitatu, Lendinaria, & Abbatia*. Scrive il Conti (a) nominato di sopra, essere stato nell'anno 1308. 18. Febraro fermato nel Consiglio di Padova dallo Anziano, che si mandassero Ambasciatori a D. Francesco, e D. Rinaldo, i quali erano a Rovigo, acciò venissero a Padova, e ordinassero alle genti Veneziane, e di Fresco, che subito partissero dalla contrada di Arquà della Frata, e da' luoghi circostanti, e che non dassero alcun danno nelle Terre di Rovigo, e del suo Castello, e di tutto il Polesine, essendo quello del Comun di Padova; stante che alcuni giorni innanzi Aldobrandino, e Francesco da Este aveano venduto ad esso Comune per diecimila lire Rovigo, ed ogni sua ragione, che aveano nel Polesine: e così fu fatto. Tralascio il testimonio del Calderio seguito, ed approvato dal Portenari (b), perchè molti lo stimano, e non senza ragione, scrittura apografa, e opera di moderno, e mascherato scrittore, come anco il Cagna, e Tebaldo Cortelieri. Dissimula il Nicolio (c) questa compreda di Rovigo, e il possesso de'Padovani posto dal Cortuso, passando sotto silenzio quanto avea letto in quell'Autore contrario al suo gusto, poicchè con fondamento

(a) *De Rep. Patavina.*
(b) *Nel luogo 5. citato.*
(c) *Nel secondo lib.*

mento di verità non era possibile il confutarlo; ma solamente dice, essersi collegati Aldobrandino, e i Padovani, cedendo a questi l'Estense il suo terzo di Lendinara, e l'Abazia: così mentre pretende vanamente il Nicolio, che Rovigo dai suoi principj sia sempre stato Terra principale per se stessa, e non mai dipendente, nè soggetta ad altri, nota (*a*) per trascuraggine Padovana lo aver scritto, che la Contea di Rovigo fosse antico patrimonio di Padova, e che Rovigo sia stato signoreggiato da' Padovani; ed accusa quei tali, che divulgarono questa appresso di lui riputata menzogna, non avendo prima diligentemente voltati gli annali della loro Città, e le scritture delle Cancellarie di quella, a fine di chiarirsi, se possano mostrare quali provigioni siano mai state fatte da' Padovani per Rovigo, come ne fecero per Vicenza, e altri loro sudditi. Quì resto più di quello che si possa credere maravigliato, scoprendo, non avere avvertito il Nicolio, che ove il Cortuso (*b*), contro il quale, se mi è lecito indovinare, indrizza la sua invettiva, ha detto parlando di Rovigo, *tanquam suum patrimonium proprium*, non abbia inteso nè si debba intendere, che il Polesine sia stato proprio patrimonio di Padova, ma ben di Francesco da Este. La serie delle parole formali del Cortuso è questa: *Statim post mortem Marchionis* (intendi di Azzo, e del 1308.) *Dominus Franciscus furtive introivit Rhodigium*, & *habuit Lendinariam cum quibusdam Castris, quæ omnia dedit Communi Paduæ tanquam suum patrimonium proprium*. Tralascio, che volendo il Nicolio provare l'indipendenza di Rovigo, introduca li confini del Padovano posti da Bernardino Scardeone, ch' egli chiama Giovanni Scardonio Istorico e Poeta, non osservando, che lo avere il Territorio Padovano confini, i quali escludano il Polesine, niente importa per escludere il Dominio di Padova sopra Rovigo; come non importa per escludere quello di Vicenza conceduto senza alcuna difficoltà dal Nicolio: al quale non rimprovererò che sia cascato nella negligenza, ch'egli riprende nei Padovani, non avendo ben voltate, ed esaminate le scritture antiche delle Cancellarie del Polesine, nelle quali altri (*c*) osservò, ed *oculata fide* intese questa verità dell'essere stato Ro-

vigo

(a) *Nel libro citato*,
(b) *Nel primo libro*.
(c) *L' Aut. del Zago*.

vigo a' Padovani soggetto. Solo mi restringerò alla risposta della richiesta fatta da lui agli Istorici Padovani, che chiama opinionisti, acciò mostrino le provigioni fatte per Rovigo, come possono mostrar di Vicenza; e metterò prima in considerazione gli incendj, i sacchi, le asportazioni, e altre simili cause, che rovinano, e spogliano gli Archivj, e le Cancellarie, onde restiamo privi della cognizione di molti avvenimenti notabili appartenenti al pubblico delle Città; e per mostrare, che ora non parlo a caso, avvertirò cosa, che dovea prima avvertire il Nicolio, avendo, come professa, letto Gulielmo Cortuso, il quale (*a*) parlando della Battaglia civile tra Marsilio, Nicolò, Obizzo, ed altri Carraresi da una parte, e Paulo Dente con suoi seguaci dall'altra, seguita in Padova l'anno 1325. per occasione della morte di Gulielmo Dente ammazzato da Ubertino da Carrara, e da Tartaro da Lendinara; dice, che dopo superato, scacciato, e bandito il Dente, Ubertino, e Tartaro venuti in Padova assalirono, e ammazzarono Pollione dei Beccadelli Bolognese Podestà di Padova con tutta la sua famiglia, e insieme, durando quel furore, abbruciarono tutte le scritture, e ragioni, ch'erano negli archivj della Città. Le parole del Cortuso sono queste: *in hac die ruerunt omnia jura Communis, nam spoliato Palatio per gentem rusticam, & enormem, de publicis scriniis tracta jura Communis fuerunt igne, ac ferro cremata in damnum maximum, & opprobrium Civitatis.* E se questa considerazione non soddisfacesse pienamente a fine di rimovere ogni difficoltà, porterò in mezzo cosa, della quale sarà facile a cadauno il certificarsene. Cerca il Nicolio, che si mostri qual provigione abbia mai fatto il Comune di Padova per Rovigo, come può mostrar di quelle fatte per Vicenza. A questo rispondo, che mercè delle ingiurie del tempo, e degli uomini, le quali accompagnano le vicissitudini del mondo, non trovo io, nè forse troverà alcun altro, provigioni per Vicenza, eccetto una sola nello Statuto vecchio di Padova scritto in bergamina, e conservato nella Cancellaria della Comunità, ed è che: *Decernitur quod ponatur Potestas Vicentiæ pro Communi Paduæ, & Curiales sint Cives Paduæ*, e ciò in conformità di quanto scrive il Sigonio (*b*), che dopo la morte di Eccelino *Vicetini sese Patavi-*

(a) *Nel terzo libro.*
(b) *Lib. 19. de reb. Ital. an. 1259.*

tavinorum fidei commiſere, atque ab eis Prætorem accepere. Ora ſe ſi troverà una coſa ſimile di Rovigo, che dirà il Nicolio? Nel Regiſtro ſcritto in bergamina con coperte verdi, conſervato nella ſopradetta Cancellaria, a fogli tre ſi legge un Iſtrumento celebrato per Domino Pietro Antonio Silveſtri Figliuolo del Spettabile Domino Antonio Silveſtri Cittadino di Rovigo, e pubblico Notajo fin dall'anno 1318. nel quale ſi dice *Obizzonem de Carraria eſſe Poteſtatem Rhodigii pro Communi Paduæ.* Queſto fu quell'Obizzo da Carrara, che, come narra il Cortuſo, (a) ammazzò ſua Sorella per cauſa d'onore l'anno 1324. e l'anno ſeguente intravenne, come ho detto poco fa, nella battaglia civile tra i Denti, e i Carrareſi, nella quale fu ferito in faccia, e perdè quattro denti, e dopo tre anni fu fatto Cavaliere da Cane Grande dalla Scala. Così vedendoſi, che là ſua Podeſtaria di Rovigo fu dieci anni dopo, che il Comune di Padova acquiſtò quella Terra dagli Eſtenſi, non ſi può negare, che per più d'una decina d'anni ſia ſtata ſotto il Dominio Padovano. Dico per più d'una decina d'anni, perchè trovo, che i Padovani tennero il Poleſine certo ſino al 1324. avendo io letto le infraſcritte parole in una Cronica Padovana ſcritta in bergamina da Pietro Paolo Vergerio da Giuſtinopoli, ove tratta *de Principibus Carrarienſium, & geſtis eorum* nel cap. *de Jacobo Grandi* fol. 14. ſotto il milleſimo 1324. *Interea Eſtenſes Marchiones, ut antea conſtituerant, Pollicinium Rhodigii, quod ſub ditione Paduanorum erat, armati invaſerunt, eumque, quod facile factu fuit, indefenſum celeriter ſuæ ditioni vindicaverunt.* Nè quì laſcierò di notare, come nello ſteſſo Regiſtro verde poco fà nominato ſia un altro Iſtrumento celebrato l'anno 1111. per un tal Bonacoſſa Notajo Figliuolo del quondam Naſcimbene da Lendinara, nel quale ſi dice, che Lendinara ſia diſtretto Padovano; in conformità di che ho ritrovato ſcritture de' tempi molto poſteriori nei Collettanei di Viviano Fantoni da Lendinara: 1259. f. 61. *Teſtamentum Domini Conradi de Lendinaria, in quo ſubſcripſit Bernardinus Filius Domini Andreæ de Caſellis a Domino Vinciguerra Corte Veronenſi Notario dicens ſe hoc exemplum auſcultaviſſe coram Domino Gulielmo de Villa Comitis Judice, & Vicario Domini Jacobi quondam Domini Ravennæ de Padua Poteſtatis Lendinariæ die 29. Maii 1298. Indictione*

F *xi.*

(a) *Nel 3. e 4. lib.*

xi. 1307. pag. 3. la seconda comincia: 1307. *Indict. dicta, vid. prima, die 6. Mensis Maii in Terra Lendinariæ, Paduæ districtus: in Capitulo Fratrum Minorum præsentibus Domino Fulcone, &c. Item pag.* 48. la 2. sta così. 1307. *Indictione V. die* 10. *Mensis Aprilis Cato Filius Magistri Benvenuti Pilliparii Notarius a Domino Vinciguerra Comite Veronæ Notarius nunc in offitio Communis Lendinariæ, existens supradictum Instrumentum a suo authentico exemplavit jussu, & auctoritate Nob. Viri Domini Fulconis de Comitibus Paduæ Potestatis Terræ Lendenariæ, pro Communi Paduæ.* E al fol. 49. un'altra Scrittura del 1309. *Indictione VII. die* 14. *Martii Lendenariæ Paduæ districtus sub porticu domus habitationis Domini Zilii quondam Roffini de Passafrianis; Dominus Zilius prædictus jure livelli, atque in actis Domini Petri Filii Domini Joannis de Rosa de Frata Notarii.* Un' altra scrittura pag. 65. in principio, comincia così: 1316. *Indictione XIV. die V. mensis Madii in Lendenaria Paduani districtus Prandinus Notarius Filius quondam Domini Montis Tabernarii de Lendenaria jure proprio vendidit, &c.* e più abbasso. *Ego Cato Notarius Filius Domini Benvenuti Pelliparii de Lendenaria &c. Item* un'altra pag. 49. 1317. *Indictione XV. die 7. Januarii Lendenariæ Paduæ districtus sub porticu domus habitationis Gerardi, &c. præsentibus Domino Jacobo de Trottis de Ferraria, qui nunc habitat Lendenariæ, Dominus Rizzardus dictus Tartarus quondam Domini Alexandri de Cattaneis de Lendenaria vendit ser Bonifacio Spaulatori quondam Domini Becamini de Montesilice, qui nunc habitat Lendenariæ, jure proprio petiam unam terræ arat. & vin. duorum camporum, vel circa in fundo, & Territorio Lendinariæ in contracta pontis terræ infra hos confines &c. ab alio capite Dominus Albertus quondam Domini Ottonis pretio quinquaginta librarum Venetar. Ego Petrus quondam Domini Joannis de Rosa de Frata Notarius rogatus &c. Item* un'altra pag. 53. la seconda 1395. *Indictione* 3. *die Sabathi* 12. *Mensis Junii Paduæ in Factoria Magnifici Domini infrascripti. Nob. Vir Lucas de Leone Nob. Viri Domini Checchi de Leone Civis Paduanus de Contracta S. Urbani tanquam procurator & procuratorio nomine Magnifici, & Generosissimi Domini Francisci de Carraria Paduæ &c. jure Livelli perpetualis investivit Mrum Albertum Pelliparium quondam Giberti de Lendenaria de una Domo de lignamine cooperta de paleis posita intra Terram Lendenariæ a latere Sancti Blasii, cui cohæret ab una parte Athesis mediante via publica, ab alia Joannes quondam Nicoletti Serzani pro dicto*

Ma-

Magnifico Domino, ab alia jura dicti Magnifici Domini, quæ solebat tenere Capitaneus Portæ Sancti Blasii.

Sol x. pt.

Sub annua pensione libr. quatuor &c.

Ego Zilius quondam Facini de Calvis de Montagnana Civis, & habitator Paduæ in Quarterio Pontis Mol. centen. & contracta S. Leonarti, ut &c. Di più trovo nelle note del già nominato Fantoni, che Albertino Mussato Istorico, e Poeta celebre Padovano, fosse Podestà di Lendinara a' tempi, che il Comune di Padova era Padrone di questa terra; e cita una Cronica Padovana a carte 230. Quanto alla Badia non solo per le sopra allegate attestazioni de' Cronisti Padovani, ma per il contenuto d'altre scritture authentiche, fu pure anch'essa con il suo Territorio soggetta a Padova, non già per compreda, come scrive l'Ongarello, ma per composizione seguita l'anno 1298. 30. Ottobrio fra lo Abate, ed il Capitolo de' Monaci, che v'era padrone da una parte, e il Comune di Padova dall'altra, con quelle condizioni più onorevoli, che per la terra e Cittadini si possano desiderare. Questa scrittura può da ogni uno esser veduta nella Cancellaria della Vangadizza insieme con alcune altre, le quali danno lume del tempo, dell'occasione, e del modo, col quale passò questa Terra sotto la Signoria de' Padovani. E per scrivere qualche cosa delle suddette memorie, le quali a mio giudizio sono altrettanto notabili quanto poco palesi, dirò trovarsi in quella Cancellaria prima un Breve di Papa Alessandro IV. del 1292. 6. Maggio contra il Comune di Padova, acciò restituisca all' Abazia tutto quello, che gli aveva usurpato, e specialmente la catena del transito dell' Adige nel luogo del Pinzone, minacciandoli la scommunica. Similmente un altro Breve del 1293. 5. Maggio pur del detto Pontefice di scommunica contra il Comune, e uomini di Padova, i quali non aveano voluto obbedire nel fare la restituzione delle suddette cose usurpate all'Abazia, nè cessato di turbare le sue giurisdizioni col mandare in quella Terra il Podestà Padovano. Di più di Papa Nicola, nel qual esorta Alberto Capitanio, ed il Comune di Verona a prestare il suo aiuto, ed assistere all' Abate della Vangadizza, acciò possi godere la sua Abazia, e la sua giurisdizio-

 ne:

ne: e questo fu nell' istesso anno 1293. 28. Luglio. Si trovano anco lettere dell' Abate della Vangadizza scritte del 1296. 16. Decembrio al Podestà, e Comune di Padova, acciò si acquietino, e cessino dalle usurpazioni, e turbazioni fattegli. Finalmente abbiamo il sopranominato Istrumento di composizione tra l'Abate, e Capitolo dei Monaci da una parte, ed il Comune di Padova dall'altra, celebrato l'anno 1298. 30. Ottobre, nel quale il detto Abate per ragion di Feudo investisce il Comun suddetto, senza obbligo di alcuna fedeltà, omaggio, o altro servizio, della giurisdizione della Badia, Villafuora, Venezze, Vangadizza, Zello, Viola di Polesine, e Francavilla per quanto quella si estende; intendendo per detta giurisdizione la potestà, ed autorità di render ragione, e giudicare sopra quelle cose, le quali civilmente, e criminalmente si aspettano al foro secolare. Medesimamente le condanne, colte, ovvero Dadie di eserciti, cavalcata, custodia, e guardie, la Catena del Pinzone, e Dazj con tutta la potestà di dette Terre, riservando al detto Monasterio il resto delle entrate ad esso spettanti, e tutti li servizj, prestazioni, libertà, omaggi, servitù, consuetudini, e cadauna altra ragione nelle Terre, e Ville soprascritte, e loro abitanti, e nei campi, vide, pascoli, boschi, paludi, venazioni, pescagioni, molini, e loro poste, ed altre cose ivi descritte presenti, e venture; e che appresso non abbia ad essere aggravato il detto Monasterio, nè la sua famiglia di alcun carico, o pubblica fazione, con riserva anco all' Abate di giudicar le cause, e delitti così civili, come criminali, che seguissero tra li suoi entro i termini di esso Monasterio, con altre prerogative, le quali per brevità tralascio, facendosi concambio de' Beni tra detto Comune di Padova, e l' Abazia, con la particolar descrizione di quelli e con patto espresso, che li abitanti nella Terra della Badia, come Cittadini devoti, e fedeli amici del Comun di Padova, debbano godere li Beneficj delli Statuti così fatti come da farsi per lo avvenire dal detto Commune, come godono li veri, e diletti Cittadini di Padova, ordinando, che queste convenzioni debbano essere registrate, e notate in tre luoghi, cioè una copia nelli Statuti del Podestà di Padova, un'altra nella Cancellaria del Comune della detta Città, e la terza nella Sacrestia dei Frati Minori di Sant' Antonio Confessore, acciò perpetuamente possano, e debbano esser con-

conservate, nè per alcun modo corrotte, o viziate, e questa composizione, e Investitura fu approbata da Bonifacio Papa con le condizioni contenute nelle Bolle. E perchè cavavo di sopra dagl' Istorici Padovani, essere stata cessa la Badia alla Repubblica di Padova dagli Estensi l'anno 1294. che fu appunto in quei tempi, che il Papa ammonì, ed interdisse il Comune di quella Città, perchè molestava l'Abate, s' ha da credere probabilmente, che i Padovani fondassero la loro pretensione, e si movessero a molestare l'Abate sopra la detta cessione degli Estensi o giuridica, o non giuridica ch'ella si fosse. Così resta fin quì sufficientemente provato, che i Padovani a' tempi delli Marchesi d'Este ebbero padronia, e ragioni in tutte le tre già nominate Terre del Polesine, le quali furono poi restituite a Rinaldo Terzo, come attesta il Pigna (*a*), l'anno 1317. e da quel tempo lo posséderono gli Estensi fin che fu loro levato da Francesco Novello da Carrara nella guerra, che mosse l'anno 1390. per vendicarsi col Marchese Alberto di Ferrara, il quale era stato a' suoi danni, quando a lui, ed a Francesco il vecchio fu levata la Signoria di Padova da Gioan Galeazzo Visconte Duca di Milano detto il Conte di Vertù, e per ciò mandò il Conte da Carrara suo Fratello naturale a metter campo alla Terra della Badia, la quale ebbe per forza il dì 17. Settembre di quell'anno, come ebbe alli 24. dello stesso mese anco Lendinara; poi passò all' espugnazione di Rovigo, d'onde fu richiamato per la interposizione degli Ambasciatori Veneti, che procurarono la pace, che fu poi conclusa in Venezia con condizione, che pagasse il Marchese quindicimila Ducati d'oro al Signor di Padova, e che all'incontro questo restituisse allo Estense Lendinara, e la Badia. Fu dopo impegnato Rovigo, e le altre due Terre del Polesine dalli Commissarj di Nicolò Terzo (*b*) Marchese d'Este l'anno 1394. (*c*) a' Veneziani per Ducati cinquantamila, e per lo spazio d'anni cinque. Ma nata l'anno 1404. guerra tra' Veneziani, e Francesco da Carrara, per gli accidenti occorsi sotto Vicenza, e per i tagli dell' Adige all' Anguillara fatti dal Podestà di Rovigo a danno del Carrarese, questo indusse il Marchese Nicolò suo Genero a rompere, come fece, la guerra alla Signo-

(a) *Nel* 4. *libro*.
(b) *Il Sardi dice Nic. secondo*.
(c) *Il Casilino dice* 1395. *f.* 23. *v. le note del settimo lib. del Sardi e confronta, ed aggiungi*.

gnoria di Venezia, ed avendo subito per servizio di lui mandato in Polesine Luca da Lione con buon numero di soldati, ordinò, che si unisse con il Conte Manfredo da Barbiano Generale del Marchese, e così il Marchese ben provveduto di gente a piedi, ed a cavallo andò prima alla Badia, e subito gli furono dai Cittadini aperte le porte, il simile facendo anco quelli da Lendinara; poi impadronitosi con la medesima fortuna di Arquà, pose il campo a Rovigo, ove in persona venne il Signore da Carrara in tempo, ch'era forzato il Marchese partirsi per andar a provedere, che i Veneziani non espugnassero le fortificazioni fatte a Santo Alberto; e perchè nei primi assalti di Rovigo fu ferito il Carrara, onde gli bisognò ridursi a Padova per esser curato, rimase solo il Barbiano, il quale strinse in modo quel Castello, che forzò il Conte Francesco dall'Aquila Capo di quel presidio a renderglielo a patti il giorno 28. di Ottobre. Presero frattanto i Veneziani le Bastie di Santo Alberto, e strinsero di tal modo Ferrara, che necessitarono il Marchese a chieder la pace, la quale ottenne col restituire a' Veneziani tutto il Polesine, e disfacendo tutte le fortezze fabbricate sul Po; del quale accordo avendone il Marchese dato parte al Carrara suo Suocero, ed avendo i Veneziani alli 8. di Aprile dell'anno 1405. fatta l'entrata di tutto il Polesine, e posti i loro presidj nelle Terre, risolse il Carrara di passar di nuovo sopra il Polesine, ove per forza prese il Castello di Venezze, ed il Castel Gulielmo, e dopo andò col campo sotto Rovigo. Ma abboccandosi con lui il Marchese venuto a quest'effetto da Ferrara, operò con prieghi, e con ragioni, che levato il campo con la sua gente se ne ritornasse a Padova; e così rimase in questo tempo alla Repubblica di Venezia il Polesine in virtù del prestito delli Ducati cinquantamila, finchè l'anno 1438. 25. Settembrio (*a*) fu al detto Marchese Nicolò Terzo restituito, tuttochè non avesse intieramente esborsato il prestido, e ciò a fine di levarlo dall'unione col Duca di Milano; contra il quale allora facevano guerra di conseguenze molto maggiori. Così goderono gli Estensi il Polesine di Rovigo fino a' tempi di Ercole Primo Duca di Ferrara, quando l'anno 1482. diede egli cause alla Repubblica di Venezia di moverli guerra per lo spirito,

(b) *Il Castino dice* 25. *Agosto f.* 23.

rito, ch'ebbe di levarsi da presso il Visdomino Veneziano, scommunicato, e cacciato di Ferrara dal Vescovo, perchè avesse fatto carcerar certo Prete, nelle quali operazioni fu tenuto per fermo esservi intravenuto l'offizio, e l'intendimento del Duca. Il Sardi (*a*) rappresenta diversamente queste cause di rotture tra il Duca, e li Veneziani, e riversa le cause tutte sopra i Veneziani; e pure anco per altro avea egli provocati li Veneziani, mentre stimandosi ben appoggiato per il Maritaggio di Leonora Figliola di Ferdinando di Arragona Re di Napoli, facea fare contra le convenzioni sali a Comacchio, non volea pagare i soliti Dazj, ed avea piantate alcune fortezze a Cavargere (*b*). Aggiunge il Corio (*c*) un'altra causa, perchè da Lodovico Sforza suo Genero si avea lasciato indurre a negare il passo alle genti Veneziane, che doveano andare ad aiutare il Rossi; dalle quali ingiurie mossi i Veneziani collegati con Sisto Papa gli mossero guerra, e gli levarono prima Adria, e Comacchio, e da lì a pochi giorni Castel Gulielmo, e la Torre di San Donato; e dopo anco Rovigo, Lendinara, e la Badia; i popoli delle quali Terre furono molto ben trattati, e con felici auspicj fermati nella divozione del Nome Veneziano dalla molta umanità, e destrezza di Agostino Barbarigo allora Capitanio di Padova, e destinato in quei frangenti al registro, e stabilimento delle cose del Polesine. E seguendo poi l'anno 1483. (*d*) nel mese di Agosto la pace, in questa fu accordato, che il Polesine restasse a' Veneziani. E perchè il principio, ed il fine di questa guerra successe nei tempi, e sotto gli auspicj del Doge Giovanni Mocenigo, furono nella sua Sepoltura scolpite le tre Terre del Polesine, sotto il capo Rovigo, nel mezzo Lendinara, e da piedi la Badia con questo Elogio (*e*).

Dux Joannes Mocenigus Thomæ Patrui, & Petri Fratris Ducum secutus vestigia, Bellum Ferrariense invitus gessit, & Rhodigii Peninsulam adjecit imperio, pacem coluit, con quello che siegue.

Possedè da questo tempo la Repubblica Veneziana il Polesine di Ro-

(a) *V. le le note del Sigonio nei Summarj.*
(b) *Piero Marcello de vita, & mor. Ducum Venet. in Jo: Mocenico, & Pet. Justinianus l. 9.*
(c) *Part. 6.*
(d) *Il Corte, il Casilino, e il Sardi dicono del* 1484.
(e) *Pet. Marc. in Jo: Mocenico.*

Rovigo, come cosa, sopra la quale aveva acquistata assoluta, e legittima proprietà, finchè dopo la rotta di Ghiarra d'Adda seguita l'anno 1509. fu occupato da Alfonso. Secondo Duca di Ferrara; ma non passarono sei mesi, che la ricuperarono i Veneziani, a' quali dopo molte ma brievi vicissitudini di perdite, e di vittorie, l'anno 1513. fu di nuovo tolto dal medesimo Duca Alfonso con l'aiuto di Massimiliano Cesare, e con l'opera di Don Raimondo di Cardona Vicerè di Napoli, dal quale furono posti ad alloggiare nel Polesine gli Spagnuoli in gran numero, aggravando le tre Comunità di Rovigo, Lendinara, e Badia di contribuire alla Soldatesca ventimille stara di formento, così avendo comandato Ferdinando d'Arco Commissario dell'Esercito Imperiale. E perchè succedeano sempre queste perdite, ed occupazioni con facilità a chi era padrone della Campagna, non essendo mai stata nel Paese Fortezza di considerazione, facilmente crederò quello, che ho trovato nelle memorie dei nostri Maggiori; cioè che in quelle rivoluzioni talvolta in brevissimi spazj di tempo si mutasse Signoria, intanto che sino tre volte al giorno entrassero, ed uscissero nelle Terre i soldati dall'una, e dall'altra parte. Finalmente l'anno che seguì 1514. 21. Ottobrio di Sant'Orsola il Polesine fu riacquistato per la Repubblica dallo Alviano (*a*) col mezzo del valore, ed opera di Baldissera Scipione Lucchese, cacciandone gli Spagnuoli, dai quali era tenuto per il Duca, benchè dopo vi tornassero a svernare, governando (*b*) a Rovigo un loro Capitano di nazione Tedesco detto il Rizzano, ed alla Badia un tale Don Robles Spagnuolo, posti dal Vicerè Don Raimondo, dal Marchese di Pescara, e da Prospero Colonna, che allora maneggiavano gli affari della guerra, e comandavano agli Eserciti Imperiali, e Spagnuoli, e vi dimorarono fino al Giugno dell'anno seguente 1515. che partendo lasciarono libere le Terre, e i Contadi da una infinità di miserie lacrimabili, le quali furono raccolte e particolarmente spiegate da Giacomo Brello Dottore, e Cittadino di Lendinara. Tra queste fu il tributar del grano sopra le forze della Comunità per tutta la Soldatesca, la distruzione incredibile di bestiami, in modo che i coloni abbandonarono le Ville; e quei pochi, che non puotero, o non vollero fuggire, furo-

(a) *Parut. l. primo e secondo. Giovio l. 12.*
(b) *V. il Guicciard. f. 250: 283. Nicolio f. 232.*

furono conſtretti ad arar con gli aſini. Le violenze fatte alle Donne, le eſtorſioni, ed i tormenti dati a chi era in opinione di aver danari, li abbruciamenti delle caſe erano ſtimate graviſſime calamità; ma tutte furono avvanzate dalle innondazioni ſeguite per i tagli, che alla loro partenza diedero que' barbari negli argini dell' Adige, a fine di totalmente diſtruggere il Paeſe; e dopo la grave mortalità, e malignità di febbri peſtilenti nate dall' aria infetta per la corruzione delle acque, ſuperò ogni più barbara inſolenza la caparra che s' ebbe dai Ferrareſi al principio di quella guerra; (*a*) e fu aver pelato in pubblico a pelo per pelo il Caſtellano Veneto di Rovigo, quando fu preſa quella Terra per il Duca da Ugucione Contrarj, e da Rinaldo Sagrati: e così da quel tempo fino al dì d' oggi per ſpazio di cento e quindici anni ha ripoſato, e ripoſa ſotto l'ombra, e protezione del Sereniſſimo Dominio Veneto.

Ebbe il Poleſine ſotto il nome di Contea di Rovigo l' anno 1452. una ſua propria Arma conceſſa da Federico Terzo Imperatore al Duca Borſo da Eſte, che in quel tempo ne era padrone; e queſta dal Pigna (*b*) viene deſcritta con queſte parole. *Rhodigii quoque Comitatum proprio inſigni diſtinxit; id autem fuit Aquila diviſa partim nigra luteo in colore, partim argentea in cœruleo depicta ad lævam alteri annexa, Ateſtinæ Gentis ergo; utriuſque tamen partis collum, & caput diſtincta eminebant, videbaturque Auguſtalis inſtar una, ſed biceps Aquila coronam ſuſtinens.* E così la mette anco il Sardi (*c*) notando, che nella cerimonia della Creazione del Duca, la quale ſi facea in Ferrara, andando Borſo all'Imperatore, che ſopra un palco lo aſpettava, gli erano portati innanzi tre ſtendardi di zendado, uno verde da Franceſco Sforzatello da Rovigo con l'Aquila nera Imperiale congiunta con la bianca inſegna dei Principi d'Eſte, l'altro anco egli verde tenuto da Vincislao Rangone Modeneſe con l' Aquila bianca; il terzo roſſo da Pietro Marocello Cavaliere Ferrareſe.

(a) 1509.
(b) *Lib. 7. f. 567.*
(c) *Lib. 8.*

A D R I A.

ADria, ed Atria, parlando della Veneta, come nota il Casaubono (*a*), sono nomi ambigui, poichè Trogo (*b*), Livio, (*c*) Strabone, Tacito, (*d*) e Eustazio (*e*) la chiamano Adria. (*f*) Altri, come Tolommeo, (*g*) Stefano, (*h*) e Plinio, (*i*) la nominano Atria. Il Casaubono inclina al nome di Atria, e così anco il Barbaro (k); nè il Sabellico (*l*) fu lontano dalla loro opinione. Io seguiterò il nome più comune, e più conforme a quello, che oggidì si trova essere in uso: e per venir alli principj, ripetendo questi altamente, noterò essere stata attribuita a Diomede la origine di due nobilissime, e antichissime Città, le quali appartenendo alle paludi di qua dal Po, dette sette mari, hanno avuto grande imperio nell'Adriatico, e queste sono Adria, e Spina. Dicono, che mentre si trattenne Diomede alla guerra di Troja, la moglie Egiale si accostò a Cillabari Figliuolo di Stenelo mossa da gran libidine, o, come pare ad altri, dal consiglio di Nauplio padre di Palamede; e che perciò Diomede mosso o da vergogna, o da timore di essere ammazzato dalla moglie, e dallo adultero, i quali s'erano delle sue sostanze impadroniti, deliberasse voltarsi altrove. Altri dicono, che tornato a casa se ne fuggisse, e capitando a questi lidi fabbricasse le dette due nobilissime Città. Di Spina abbiamo l'autorità di Plinio, (*m*) dove scrive: *Hoc autem Eridanum ostium dictum est, aliis Spineticum, ab Urbe Spina, quæ fuit juxta prævalens, ut Delphicis creditum est thesauris condita a Diomede.*

Di

(a) *Nelle annot, sopra il 5. di Strabone.*
(b) *Lib. 20.*
(c) *Lib. quinto.*
(d) *Lib. quinto.*
(e) *Lib. 3. Histor.*
(f) *In Dionys. Alexandr. de situ orbis Comm.* 54.
(g) *Lib. 3. ubi de Civitatibus Venetiæ.*
(h) *De Urbibus.*
(i) *Lib. 3. cap.* 16.
(k) *Nel luogo citato.*
(l) *Nelle correzioni di Plinio.*
(m) *Lib. 2. En. 9.*
(n) *Nel luogo citato.*

Di Adria abbiamo quella di Stefano, (*a*) le cui parole nel Greco, poichè non l'ho potuto veder tradotto latino, ftanno così. *Ατρία πολις Τυρρηνίας Διομίδυς κτίσμα, καιμῶνος πλέυσαντος, καὶ μετὰ τὸ διασωτῆναι Αιθρίαν καὶ παρεφταρη παρὰ βαρβάροις τὸ ὀνόμα*; e quelte *ad verbum* vogliono dire così. *Atria Civitas Tirreniæ, vel Tufciæ Diomedis ædificium hieme navigantis, & poftquam incolumis evafiffet appellaffe Æthriam & corruptum fuit apud barbaros vocabulum.* Fu dunque dal primo fuo fondamento chiamata Etria, quafi voleffe dire ferenità, mediante la quale arrivato a quefti lidi s'era falvato dal pericolo del mare. Tutto ciò fi fa credibile per il Tempio, che vuole Strabone (*b*) eflergli ftato edificato appreflo il Timavo nell'intimo feno dell' Adriatico, e per la piratica, che efercitarono i fuoi compagni, i quali per ciò fi finfero cangiati in uccelli, che volando attorno il fuo Tempio a tutte le altre Nazioni foffero infefti, eccetto ai Greci. Aggionge anco Strabone, (*c*) che i Veneti ebbero in gran venerazione Diomede, al quale erano foliti facrificare un cavallo bianco, onde ftimò, ch' egli in quefti mari aveffe avuto dominio, e fupremo comando. Dionifio Alicarnaffeo (*d*) parlando di Spina dice, che i Pelafgi partendo d' Afia per configlio dell' Oracolo navigarono in Italia, la quale in quei tempi era detta Saturnia, e che dall' impeto dell' oftro furono portati ad una delle foci del Po detta Spinetica, ove lafciando le navi, e la gente meno atta alle fatiche, affine di avere un ficuro ricovero, qualunque volta le loro inchiefte non fuccedeffero profperamente, cinfero di mura gli alloggiamenti, portando dalle navi le cofe neceffarie per il vivere. E perchè le imprefe ebbero felice efito, vi fabbricarono poi la Città, e dal nome della foce la nominarono Spina. Paffando poi le cofe di bene in meglio, e per traffichi marittimi avvanzando di fortuna tutti li circonvicini, reftarono per gran tempo padroni del mare, in modo ch'erano foliti mandare in Delfo le più magnifiche decime di tutte le altre Città, finchè dalla moltitudine dei Barbari furono coftretti di abbandonare la Patria, la quale reftò poi defolata in modo, che a'tempi di Strabone appena fe ne

 ve-

(a) *De Urbibus.*
(b) *Nel luogo citato.*
(c) *Nel luogo citato.*
(d) *Lib. primo.*

vedeano piccoli vestigj. *Spina*, dice egli (*a*) *hoc quidem tempore viculus; at quondam Græca Civitas, & quidem celebris. In Delphis Spinensium thesaurus commonstratur, aliaque de ipsis memoriæ mandata sunt, apud quos maris erat imperium. Eam, ut traditur, unda maris alluerat. Nunc locus nonaginta a mari stadiis distans in mediterraneo jacet*. Da quello dunque stesso Diomede, o da quelli stessi Pelasgi, che edificarono, e abitarono Spina, è probabile, che fosse edificata Adria, o nel medesimo tempo, o poco dopo, se è vero, che anco questa sia stata Città Greca, come afferma Giustino (*b*) abbreviatore di Trogo, le cui parole sono queste. *Adria quoque Illyrico mari proxima, quæ & Adriatico mari nomen dedit, Græca Urbs est, & Arpos, quam Diomedes exciso Ilio naufragio in ea loca delatus condidit*. Dalle quali caviamo secondo il buon senso, che Adria fosse ben Città Greca, come anco Arpos, ma che Arpos solamente, e non Adria, fosse fabbricata da Diomede: cosa, che molto quadrerà a quelli, che hanno stimato, Diomede dopo la partenza da Argo essere capitato in Puglia; ove occupato il Monte Gargano, e ricevuto da Dauno a parte del Regno edificasse Arpos, e, come leggiamo appresso Strabone, (*c*) anco Canusio, e Siponto, ed ove finalmente da esso Dauno con insidie fosse fatto ammazzare; e di ciò pare, che se ne possa cavare qualche prova anco da Plinio, (*d*) ove dice, Arpi essere stato edificato da Diomede, e che Dauno, dal quale la regione Daunia avea preso il nome, fosse suo suocero. Nè da questa opinione si discostò Ovidio (*e*) in quei versi:

At Venulus magnam profugi Diomedis ad urbem
Venerat, ille quidem sub iapyge maxima Dauno
Mœnia condiderat, dotaliaque arva tenebat.

Seguitando poi, ed introducendo il racconto di Diomede dell'esser partito da Troja, delle tempeste del mare, della fuga da Argo, e della conversion dei compagni in uccelli, e concludendo in fine:

Vix equidem has sedes, & iapygis arida Dauni
Arva gener teneo minima cum parte meorum.

L'au-

(a) *Nel luogo citato.*
(b) *Nel luogo citato.*
(c) *Lib. sesto.*
(d) *Lib. 3. cap. 11.*
(e) *Nel 14. delle Metam.*

L'autore del libro attribuito ad Aristotile *de admirandis auditionibus* scrive, (*a*) che nel paese Daunio erano nel tempo di Pallade state appese da Enea la bipenne, e le altre armi di Diomede; cosa che difficilmente può essere, se Enea o sotto Troja, o in questo paese non lo privò di vita nel tempo stesso, che arrivò egli in Italia. Ma perchè non si sa, che sia succeduto questo spoglio sotto Troja, nè che Enea sia mai capitato in Puglia, ove abbia combattuto con Diomede, stimerò io più probabile il credere, che queste armi siano state dedicate a Minerva dallo stesso Diomede, come protetto da lei nelle guerre e travagli passati, e come Nume parziale dei Greci, da lui avuto in particolare venerazione; e così pare, che vada insinuando Strabone, (*b*) quando introduce le offerte di quel tempo per segno del dominio in quelle parti di Diomede: però ad ogni modo queste memorie fanno testimonianza assai verisimile, che non all'intimo del seno Adriatico, ma in Puglia terminasse la navigazione di quell'Eroe, e che ivi fermasse la sua sedia; cosa che pare anco provata da quanto avea prima narrato lo stesso Autore del libro *de admirandis auditionibus*, quando innanzi (*c*) avea raccontato, che nell'Isola Diomedea, ora detta S. Maria di Tremiti, posta nell'ingresso del Golfo dirimpetto al Monte Gargano, era il tempio maraviglioso di Diomede, quello che Strabone pose, come si è detto, appresso il Timavo, soggiongendo ciò che si dice degli uccelli, che volavano d'intorno, della natura, e condizione dei quali ne discorre esattamente Plinio, (*d*) seguito, per non dire trascritto, da Solino, (*e*) e con questi Sant' Agostino (*f*) confirmando, che quel Tempio, e la sepoltura di Diomede fosse in quest' Isola, come conferma anco Dionisio Afro, che ivi si ricovrasse, con questi versi

Adria quas penetrat venias in parte sinistra,
Atque legas Calabrum littus, tunc Insula magni
Ostendit sese Diomedis nomine dicta,
Quo profugus quondam victor concesserat ille
Conjugis incestæ per fraudes Ægialeæ.

E

(a) *Tex.* 105.
(b) *Lib. sesto.*
(c) *Tex.* 76.
(d) *Lib.* 10. *cap.* 44.
(e) *Cap.* 8. *quod est de Italia.*
(f) *Lib.* 18. *de Civit. Dei cap.* 16.

E così abbiamo, che non solo secondo Trogo, ma anco secondo altri gravi Scrittori, Diomede fece la sua sedia nel paese Daunio; e se Antenore cogli Eneti occupò questa parte della Venezia, non so come vi abbia potuto aver padronìa Diomede, fabbricandovi delle Città; eppur Strabone(*a*), ricevendo quanto di sopra si è detto del suo Regno di Puglia, e delle Isole Diomedee, pare che voglia (*b*), che anco fino al Timavo si abbia esteso il suo Imperio, e così quelli, che gli attribuiscono Spina, ed Adria. Ma sia ciò, come si voglia, e parli chi vuole più determinatamente di cose tanto antiche, e dubbiose, io inclino alla più comune, e ricevuta opinione di quelli, che stimano, Adria essere stata Colonia antichissima dei Toscani Aslagi, e faccio gran capitale dell'autorità di Livio, di Polibio, e di Plinio, per lasciar da parte Catone *de Originibus* già dichiarato sospetto. Le parole di Livio (*c*) stanno così: *Tuscorum ante Romanum Imperium late terra, marique opes patuere mari supero, inferoque, quibus Italia Insulæ modo cingitur; quantum potuerint nomina sunt argumento, quod alterum Tuscum communi vocabulo gentis, alterum Adriaticum mare ab Adria Tuscorum Colonia vocavere Italicæ gentes. Græci eadem Thyrrenum, atque Adriaticum vocant, ii in utrumque mare vergentes incoluere urbibus duodenis terras prius cis Appeninum ad inferum mare, postea trans Appeninum totidem, quot capita originis erant, coloniis missis, quæ trans Padum omnia loca, excepto Venetorum angulo, qui sinum circumcolunt maris usque ad Alpes tenuere. Adriaticum Mare* (dice Polibio) (*d*) *ab Adria Tuscorum Colonia quæ inter ostia Padi condita fuit, nominatum est*. E Plinio (*e*) lasciò scritte queste parole: *Nobili portu oppidi Tuscorum Atriæ, a quo Atriaticum mare ante appellabatur, quod nunc Adriaticum*. E così dalle autorità di questi tre Scrittori classici abbiamo, che Adria sia stata Colonia dei Toscani, e tanto potente, e nobile Città, che da essa il Golfo, ora chiamato di Venezia, ricevesse il nome di Adriatico. Di che fanno anco fede le parole di Strabone, (*f*) le quali sono queste: *Adriam ferunt illustrem fuisse Urbem, unde & Sinui Adriatico*

(a) *Lib. sesto.*
(b) *Lib. quinto.*
(c) *Lib. quinto.*
(d) *Nel* 4. *lib.*
(e) *Lib.* 3. *cap.* 16.
(f) *Lib.* 5. *sopra citato.*

tico nomen exigua mutatione litterarum factum sit. E Varrone: (a) *Atriaticum appellatum ab Atriatibus Thuscis*. Ma qui fanno difficoltà prima le parole di Polibio, il quale dice, che Adria, quella che ha dato il nome al Mare Adriatico, fu situata *inter ostia Padi*; eppur è vero, che tanto è lontano, che quella, della quale parliamo, sia e sia stata tra le bocche del Po, che anzi ella è di qua dal nuovo ramo di quel Fiume, non che delli due antichi più meridionali; intanto che si può ben mettere tra le bocche del Po, e dell' Adige, ma non già in modo alcuno tra quelle del Po: e le ruine di questa Città, che già si scuoprirono, e si scuoprono alla giornata, rendono di ciò fede così indubitata, che è soverchio lo aggirarsi in più lunghe prove. Sesto Aurelio Vittore (b) vuole, che questo mare ricevesse il nome da un'altra Adria posta nel Piceno Patria di (c) Adriano Imperatore, della quale fanno menzione Stefano, Plinio, (d) Livio, (e) Tolomeo, (f) il Sigonio, (g) e, per lasciar molti altri, Silio Italico, (h) ove dice:

Statque humectata Vomano
Adria

E pare, che con Sesto Aurelio Vittore senta anco Paolo Diacono (i). Ma io quanto a Polibio dirò risolutamente, che in questa parte ha preso errore, come lo ha preso altre volte in simili propositi di Geografia; e quanto a Sesto Aurelio Vittore, e agli altri del suo parere, sono con quelli, che si accostano alli più di numero, e di più grave autorità; maggiormente che vi si aggionge la ragione, e il verisimile, che dalla nostra Veneta più anticha, più potente, e che avea sul mare un porto nobilissimo, venisse il nome dello Adriatico, non da quella del Piceno edificata sopra un monte, e, se crediamo a Plinio, sette miglia lontana dal mare, e della quale non sappiamo, che abbia avuto nè porto, nè dominio tale nel Golfo, che abbia potuto dargli il suo nome; il quale potea, e do-

vea

(a) *Lib. 4 de ling. lat. v. locum.*
(b) *Nella vita d'Adriano nel princ.*
(c) *De Urbibus.*
(d) *Lib. 3. cap. 13.*
(e) *Lib. 27.*
(f) *Lib. 3. Geogr.*
(g) *De Rebus Ital.*
(h) *Lib. 8.*
(i) *Hist. miscell. l. 10. & Rer. Longob. lib. 2. cap. 19. v. Loca.*

vea in quei tempi eſſergli dato da altre Città marittime più grandi, e più potenti di queſta; onde è, che io ſtimo quelli, che altrimenti hanno ſentito, eſſere ſtati ingannati dalla ſimilitudine del nome, ed aver avuto poca buona informazione della verità; e tra queſti falla così evidentemente (*a*) Pietro Marſo, che non v'è per lui luogo alcuno di eſcuſazione, mentre ſtima, che l'Adria nominata nei verſi di Silio ſia ſtata Colonia dei Toſcani; tuttochè non ſi dubiti per il teſtimonio di Livio, o del ſuo Epitomatore, (*b*) che queſta foſſe dedotta dai Romani inſieme con Caſtro, e Siena a'tempi di M. Curio Dentato, il quale fu Conſole l' anno *ab Urbe condita* 463. ed innanti lo avvenimento di Criſto 290. Nè ſolamente dal nome dato allo Adriatico argomentiamo la magnificenza della noſtra Adria, ma dal porto, che da Plinio nelle parole di ſopra recitate vien celebrato per nobile, e che anco a'tempi di Veſpaſiano era in eſſere; ſe è vero che alla Città d'Adria arrivaſsero le navi, come pare, che ſi poſſa cavar da Tacito, (*c*) quando dice: *Baſſus honorata cuſtodia Liburnicis navibus Adriam provectus a Præfecto alæ Menio Ruffino præſidium illic agitante vincitur*. Queſto porto riuſcendo di comodo più che ordinario alla navigazione, principal cauſa della ricchezza delle Terre, ſervì molto a quella Città per accreſcere di potenza, e grandezza; onde avvenne, che anco a'tempi della ſua declinazione, anzi quando era, ſi può dir, disfatta, puotè con armata marittima contendere, e far prova di ſe ſteſſa con la Repubblica di Venezia, come caviamo dal Sabellico, (*d*) le cui parole ſono queſte: *Adrienſes, qui dein Hatriates fuere: colunt hi Urbem Pado propinquam, a qua olim Atriaticum mare, & mox Adriaticum nuncupatum: Venetos fines infeſtare adorſi ad Lauretum Vicum inter Padum, & Athesim, magno prælio ſunt ab Othone Urſeoli Filio, qui tum Venetiis Dux erat, ſuperati; ac ſecundum eam pugnam fracti Adrienſes pacem his conditionibus accepere, ut res Lauretanis redderentur & ipſi impoſterum injuria abſtinerent. Quam vero Hadrianorum opes eo prælio acciſæ ſint, ex eo poteſt intelligi, quod jam inde retro fluentes ad nihilum ſint hodie redactæ, quum ad id tem-*

(a) *Sopra i verſi di Silio già recitati.*
(b) *Nel* 11. *lib.*
(c) *Nel* 3. *lib. dell' Iſtor.*
(d) *Lib.* 2. 9.

tempus minime contemptibiles fuissent. Sin quì il Sabellico, in conformità del quale scrive il Biondo a questo modo: *Ad annum vero salutis millesimum, & nonum, Adrienses magnæ olim Adriæ Urbis reliquias apud Lauretum superatos Veneti tanta confecerunt occisione, ut dies ille ultimus fuerit Civitatis, a qua mare Adriaticum est appellatum.* E questi sono effetti delle vicissitudini del mondo, alle quali mentre cerchiamo ostare, mossi dal desiderio della durazione, acceleriamo spesse volte le nostre rovine sotto il disavvantaggio fatale di chi discende all'incontro di chi cammina a gran passi verso l'augumento. Così a'tempi più modermi fu questa nobilissima, ed antichissima Città (*a*) vicina all'ultimo eccidio, quando nella guerra, ch'ebbe la Repubblica Veneziana col Duca di Ferrara Ercole Primo, facendo gagliarda resistenza agli assalti dei soldati Veneziani, causò che tra questi fu ammazzato Domenico Erizzo, mentre combatteva virilmente, per la cui morte accesi gli animi degli assalitori, i quali coraggiosamente aspiravano non meno alla vittoria, che alla vendetta, entrarono a viva forza nella Città, niente giovando li ripari, e l'esser cinta dalle acque; e come l'impeto in questi casi suol portare i vincitori agli eccessi, fu in gran parte abbruciata: e se non che in tanta calamità ebbe luogo la misericordia di Cristoforo da Mula capo di quell'impresa, restava quel giorno desolata fino dai fondamenti. Ora per non mi allontanare dal filo noterò, che attestano ancora la grandezza della nostra Adria la Sede Episcopale, la Giurisdizione del Vescovato molto ampia, ed il luogo, che tiene il Vescovo tra gli altri compresi sotto l'Arcivescovato di Ravenna; le quali preeminenze fino al dì d'oggi si conservano in quella Città. Dico, che fino al presente si conservano in quella Città; perchè sebbene da certo tempo in qua pare, che li Rodigini lo chiamino Vescovo di Rovigo per la dimora, che fa in quella terra rispetto all'aere d'Adria, riputato più grave, e insalubre, non ha però egli altro titolo, che di Adria, nè la diocese riconosce altra Matrice che Adria, come più diffusamente sono per mostrare, quando tratterò (*b*) di Rovigo. La giurisdizione del Vescovato si estende per il lungo del Mare fino a Lendinara *inclusive*, eccettuate alcune Ville delli Territorj di Rovigo, e

H di

(a) *Pet Justin. lib. 9.*
(b) *Mem. d'informarsi meglio.*

di Lendinara, ſoggette all'Abazia della Vangadizza, e per il largo quanto è la larghezza del Poleſine, eſtendendoſi anco in certa parte del Ferrareſe, e contiene ſotto di sè ....

....

Il luogo che tiene il Veſcovo d'Adria appreſſo l'Arciveſcovo di Ravenna è il primo, ſedendogli immediatamente appreſſo dalla parte deſtra. Ora ſebben dalle coſe ſin quì conſiderate ſi può cavare la Nobiltà, e la grandezza antica d'Adria, queſta però anche ſi argomenta dalli veſtigj delle ſue rovine ſcoperte già, e che ſi ſcuoprono alla giornata, di quella qualità, e numero, che facilmente danno ad intendere la magnificenza degli edifizj, e l'ampiezza della Città, la quale, comecchè da molti anni in qua vada riſorgendo, ed avvanzando non ſolo di fabbriche e di bontà d'aria, ma anco di poderi, riſpetto alli miglioramenti del Contado per le acque del Po, che hanno avuto altri corſi, biſogna però, ſe vogliamo, appreſſo le teſtimonianze di Scrittori graviſſimi, aver riguardo alle dette rovine, tener per certo, che a'tempi antichi foſſe molto più numeroſa di abitanti, e di molto maggior circuito; poichè cavandoſi non ſolo nei borghi, ma anco tra campagna, e penetrando non più che ſei, o ſette piedi ſotterra, ſi trovano fragmenti di colonne, e marmi d'ogni ſorte, fondamenti, volte, ed altre maſſe di pietre, le quali certo appartenevano agli edifizj di quella Città. Ridotta al preſente fra termini, che riſpetto agli antichi ſi poſſono chiamare anguſtiſſimi, giace queſto reſiduo in una parte del proprio ſito della Città vecchia verſo Tramontana, il circuito della quale tuttocchè giraſſe intorno per ogni verſo a quella, che oggidì ſi trova in eſſere, ſi eſtendeva però, e ſi allargava più di gran lunga verſo Ravenna e verſo l'Adriatico, dal quale è al preſente diſtante intorno a quattro miglia, e la diſtanza va ogni dì più creſcendo per le continue depoſizioni del Po, e di altri Fiumi, che sboccano in quel tratto di mare. Ho detto, che l'antica Adria tirava verſo il mare, e verſo Ravenna, perchè pare che la maggior parte degli antichi veſtigj, e dei marmi, i quali ſono ſenza numero, ſiano ſtati trovati verſo queſte due parti; e comecchè le muraglie, i fondamenti, e coſe ſimili non ſiano ſtate disfatte, ſono però ad ogni modo anco al preſente ſotto le acque, e ſotto la terra; e li marmi, che furono belli, o buoni, ſono quaſi tutti ſtati portati altrove, o poſti in opera nel-

le fabbriche della Città, le quali sono tutte nuove, e di non molti anni; e gli spezzati sono rimasti in diversi luoghi circonvicini parte sotto, e parte sopra la terra. Verso Ravenna sono state scoperte muraglie, e volti grossissimi, in tanto che alcuni sono cascati in opinione, che sotto quelli si andasse molto oltre verso quella Città; così sono stati trovati molti lastricati a mosaico, dei quali un bellissimo se ne scuoprì pochi anni sono in certo campo dei Bocchi verso Ravenna, e acciò non si consumasse per il ghiaccio, e per le pioggie, fu fatto copiare da un Pittore, e poi ricuoprire; e, per quanto si è veduto, le figure sono diverse, molto pulite, e vaghe più di quello, che si possa dire, e rappresentano un bellissimo tapeto. E così in ogni tempo d'ogni intorno per li Canali sotto acqua sono stati sentiti pavimenti, e muraglie, ma sempre più verso Ravenna, che altrove. Da cinquanta o poco più anni in qua, oltre il pavimento suddetto, sotto terra sono stati trovati ponti, fontane, pozzi, e canne di piombo, pezzi di alabastro finissimo lavorati, pezzi di pietre rosse, nere, e bianche, trasparenti, e di varj colori, le quali essendo spezzate parevano veramente cristalli, e risplendevano a meraviglia anco all'oscuro; e perchè non si è trovato sin'ora in quella Città alcuno, che abbia avuto gusto dell'Antichità, tutto è stato donato, e distribuito a gente, che l'ha portato altrove. In un luogo, che si chiama le Montagnelle, furono trovati molti quadroni di terra cotta con le lettere evidenti, ma non intese; alcune altre Etrusche, delle quali più abbasso, ad altro proposito, (*a*) farò menzione. Sono state trovate assaissime urne piene non solo di ceneri, ma d'altre cose logorate dal tempo. Nel cavare certo pozzo, pochi anni sono, non più che cinque piedi sotto terra, furono trovate tavole grossissime di rovere poste per traverso, e sotto queste cinque altri piedi furono scoperti come focolari a mosaico con carboni estinti. Un altro, cavando pure un altro pozzo, trovò tre mani di pavimenti antichi, tre piedi, e mezzo l'uno sotto l'altro; ed in fondo trovò tavole grosse di rovere, sotto le quali non puotè passare impedito da una grandissima quantità d'acqua limpidissima, che sorgea dal fondo. In certo luogo, che si chiama la Fontana, quattro piedi sotto terra fu trovato un ponte, nel mezzo del quale era

(a) *Trattando di Rovigo.*

una fineſtra, e fu disfatto da Pietro Crepaldo. Le Monache d'Adria facendo cavare una foſſa nell'orto per alzarlo, trovarono un focolare di tavelloni con molti carboni groſſi, ed inſieme alcune picciole baſi di colonne di pietra roſſa lavorate. Nella Chieſa della Tomba, mentre ſi cavava un'arca, furono trovati molti quadroni di terra cotta, e molte pietre di marmo finiſſimo lavorate. Nella Piazza della Tomba, già quaranta anni in circa, cavandoſi una foſſa fu trovato nel fondo un pozzo antico, e molte oſſa di gigante. Che ſiano ſtati giganti, e uomini maggiori della grandezza ordinaria dei noſtri tempi, per quello che ne ſcrivono Autori gravi, non voglio io negarlo; ben dirò, che reſto ſcandalezzato della melonaggine di quelli, che nelle noſtre parti eſſendoſi abbattuti in ſcoprimenti di oſſa umane così moſtruoſe, le hanno laſciate andar a male, mentre erano degne di eſſere conſervate per appagarne il ſenſo, e la credenza della poſterità. Così abbiamo per tradizione de' noſtri Avi, e per la memoria laſciata da un tale Don Iſnarno Corradino Abate Camaldoleſe, il quale dice eſſere ſtato preſente, ed aver veduto, che per certa Rotta dell'Adigetto ſucceſſa nel borgo di San Franceſco della terra della Badia l'anno 1564. dall'impeto dell'acqua furono cavati oſſi umani di grandezza molto più che ordinaria; e Don Antonio Monaco Curato di Salvaterra, Villa ſotto la Badia, uomo vecchiſſimo, e degno di fede, mi ha più volte detto, ed atteſtato, che l'anno 1584. mentre Marchioro, e Filippo Brogiuoli cavavano certa foſſa, che parte dalla Canda, e va a Ramo di palo, ſopra un doſſo, ovvero altura di quel tratto, nella contrada detta Pilona, ſcoperſero una ſepoltura fatta di quadri grandi, lunga otto piedi in circa, nella quale erano oſſa (come credettero) di un Gigante, e così ſtimò anch'eſſo Reverendo, che le vide, affermando, la teſta eſſere ſtata maggiore di una gran quarta, ch'è certa miſura da grano, la quale capiſce la duodecima parte di un ſacco del Poleſine, o ſtaro Veneziano; ſoggiongendo, che nella ſteſſa ſepoltura in certa vagina erano alcuni ferri tutti guaſti, e difformati dalla ruggine, e parevano come iſtrumenti da Cirufico, o da Barbiere. Ma tornando alle antichità, che fanno fede della grandezza, e del ſito d'Adria, dico, che, oltre le coſe già narrate, vi ſono ſtati trovati in diverſi tempi Idoli di bronzo in gran quantità; ma particolarmente fu trova-

ta una Fortuna di bronzo lunga un piede, e mezzo, la quale era, per il giudizio, che se ne puotè fare, opera antichissima, e fu donata al Rettore di quel tempo; come fu anco donata ad un altro una nave di bronzo trovata, cavando in un altro luoco. Finalmente fu trovata una gran quantità di Idoli pur di bronzo da un tale Batista Sacchetto chiamato anco Felletto, i quali da lui furono donati ad un Mercante Veneziano detto Marco Pattara. Di questi molti ne sono passati alle mani dell'Illustrissimo, e Reverendissimo Vescovo d'Adria Ubertino Papafava mio grandissimo Signore, e Padrone, il quale essendo non solo Pastore vigilantissimo in quello che tocca alle Anime, ma accuratissimo anco nel tener registro delle altre cose notabili della sua Diocese, gli ha conservati fra le molte cose notabili, e degne di esser vedute, nella Illustrissima sua Casa in modo, che ho potuto vederli, mentre da lui fui informato di quanto fin quì ho scritto, e sono per scrivere intorno alle antichità scoperte nelli contorni, e nella città d'Adria. Di queste medesime picciole statue alquante ne furono compre in Vinegia da Monsignor Pignoria mio carissimo amico, e peritissimo di simili antichità, il quale ben esaminandole giudicava, che fossero antichissime, e fatte per offerirle ai Tempj, come noi ne offeriamo di argento, e di cera. Erano tutte di ugual grandezza, o poco differente, guaste, e molto logorate, come tutte le cose di metallo, che stanno lungamente sotterra; alcune erano figurate ignude, alcune con una veste come da Donna dalla cintura fino ai piedi, senza alcuna falda, ma assettata alle coscie, ed alle gambe, come un sacco, più angusto da basso, che di sopra, e di quella forma medesima, che veggiamo nelle figure Egizie antichissime: in capo tenevano certo cappelletto con un poco di ritorta nella cima, parendo che tirasse quasi alla forma del Corno del Doge Veneziano. Oltra queste da un tale Maestro Michiel Zeno, per soprannome detto Galanino, furono trovate altre statuette simili pur di bronzo in gran quantità; un sacco delle quali fu da lui donato al Procurator Antonio Priuli, che fu poi Doge. Non sono molti anni, che alcuni Pescatori dal moto, che sentivano nel puntare i remi, scopersero alcune Urne antichissime piene di certa materia, che loro parve di lino ammarzito. Fu anco trovata una bellissima tazza antica d'argento finissimo, che fu donata al Vescovo Canano. E così sono state donate, e distri-

bui-

buite ad altre persone forastiere quasi tutte le medaglie, che in ogni tempo sono state trovate in copia d'oro, d'argento, di bronzo, di rame, e di metallo misto, come quello di alcune antiche Romane, con impronti diversi; e sono stati alcuni di quei Cittadini, che ne hanno donati li sacchetti pieni a gente, che avendole portate fuori del Paese, ci sforza a mendicare da parti remotissime le memorie, che non hanno saputo conservare gli abitatori proprj di quella nobilissima, ed antichissima Città. Ed a questo proposito non voglio restare di riferire le parole di una lettera scritta da Mr. di Peiresc, o Pires Francese, Consigliero Regio nel Parlamento di Aix in Provenza, mostratami pochi giorni sono da Monsignor Pignoria, al quale era inviata.
„ Mi è capitata (dice quell'eruditissimo Signore) questi gior-
„ ni in mano certa quantità di quelle medaglie antiquissime
„ dell'ÆS GRAVE, cioè degli ASSI, SEMISSI, TRIENTI,
„ QUADRANTI, SEXTANTI, e così delle Romane, co-
„ me delle Etrusche venute da Roma, tra le quali se n'è tro-
„ vato una assai straordinaria al parer mio, dove da una parte
„ si vede rappresentato, come in parecchie Medaglie Etrusche,
„ un Cane, o Lupo, che dorme da una banda, con lettere HA-
„ TRI; e dall'altra una testa barbata posta in maestà con una
„ corona tortile accompagnata sul fronte, e su le orecchie di
„ certi additamenti rilevati a guisa di foglie, come si ve-
„ dono in certe figure terminali, e c'è la lettera sola V. forse
„ per nota di QUINQUIES, o QUINCUSSIS, o QUINA-
„ RIUS, siccome in altre si veggono quelle della libra I. del
„ Dupondio II. e le subdivisioni della libra S.............sen-
„ do questa di peso di più del vero Dupondio (benchè assai
„ corrosa dal tempo) e della grandezza della palma della ma-
„ no. Io credo che sia battuta, o gettata in quei primi tempi della
„ Repubblica di HADRIA, quando impose il nome al Mare
„ HADRIATICO, mentre vivevano li suoi Veneti Antenorj
„ di Padova nella loro prima autonomia; e forse che tal Ca-
„ ne, o Lupo dormiente si potrebbe riferire alla sicurezza
„ dalle fiere, che stavano in quei luci, o sacri boschi d'intor-
„ no. Procurerò di mandarlene un disegno con la prima occa-
„ sione, acciocchè V. S. ne possa meglio discorrere, e dare il
„ suo parere. Fin quì il de Pires. Ma io per quello, che se ne vede nell'altre Medaglie, direi, che il Cane fosse stato antica

tica impresa o di uno, o di più Re dei Toscani con il motto HATRI, se m'assicurassi, che i caratteri Toscani fossero stati della forma di questi; e crederei probabilmente, che da tal parola, il cui significato non intendessimo, come non intendiamo quello di molte altre, fosse derivato il nome di ATRIA. Stimando appresso, non esser lontano dal ragionevole, che il Cane dormiente volesse additare la vigilanza del Re, poicchè è consueto, che quando il Pastore vigila, e tiene aperti gli occhi sopra il gregge, i cani dormano, i quali in altro tempo hanno a star desti per abbaiare ai ladri, e difenderlo dalle fiere; e chi sa, che il Cane non significasse la fedeltà del popolo d' HADRIA, il quale godesse un pacifico, e sicuro riposo sotto il governo, ed auspicj di qualche suo Re, il quale forse sia stato il quinto in ordine per il carattere V.? Chi sa anche, che l'antichissimo nome di questa Città non fosse HATRI, come anch'oggi la chiamiamo con vocabolo stimato corrotto ADRI? Altri forse, secondando i pensieri di Torello Saraina (*a*) Istorico Veronese, dirà, che questa sia una moneta di quell'Atro numerato da Manetone tra i Re dei Toscani, dal quale pretende il Saraina, essere stato dato il nome di ATRIA alla Città, e di ATRIANO al Fiume Adige, che gli scorre da presso. Altri attribuirà questa moneta a qualche Re uscito dalla Famiglia ATRIA posta da Annio Viterbiese (*b*) per antichissima, e nobilissima delle Toscane. Io non mi afficurando punto, per quello che ho detto di sopra, delle finzioni di Annio, e quanto al Saraina, e Manetone parendomi vedere, che *alter mulgeat hircum*, *alter supponat cribrum*, metterò le loro fantasie tra le vanità. Tutti li vestigj delle rovine dell' antica Adria sono sepolti parte dalla terra cresciuta, parte dall' acque, che hanno allagato li suoi contorni; e come che tutti li edifizj, li quali ora si trovano in essere nel luogo, dove fu già questa antichissima Città, siano fabbriche nuove, elleno però in poco corso di anni sono andate tanto sotterra, che par quasi cosa incredibile; e ciò attribuiscono i Paesani alle acque del Po, le quali mentre vengono torbide depongono nelle parti vicine al mare, e nel mare istesso, onde è avvenuto, che la providenza della Repubblica Veneta ha dato altri corsi a quel ramo del Po a fine

(a) *De antiq. & amplit. Urbis Veronæ.*
(b) *Sop. Sempron.*

fine di divertirlo dalle Lagune, che da esso restavano sensibilmente atterrate, e da tal diversione Adria col suo contado ne ha sentito sollievo notabile; onde è, che tutti i periti concludono, essere stato il Po quello, che principalmente abbia sepolte tutte le reliquie di quella Città col nuovo corso della Rotta di Siccardo, o di Ficaruolo, del quale più diffusamente si è trattato di sopra: e veramente per l'informazione, che io tengo, in molti luoghi verso il Po, ove si sono trovati vestigj di antichità, altro non si cava, che di quella terra, che con la torbida suol portare il Fiume.

RO-

ROVIGO.

VOlendo Andrea Nicolio Rodigino provare, che gli edificatori di Buonvico, il quale fu poi chiamato Rovigo, sieno stati i primi Toscani, che abitarono le nostre contrade, eseguisce questo punto con tanto poco fondamento, che se io più brevemente, e con parole diverse vorrò riferire il suo senso, sarà facil cosa, che altri creda, essere stata da me o mal intesa, o a bello studio distorta, o pretermessa qualche parte della sua scrittura; e perciò risolvo di trascrivere dalla sua Istoria fedelmente *ad verbum* tutto quello che può servire al proposito; lasciando un più lungo discorso appoggiato assai alle vanità di Annio Viterbiese, e degli suoi Beroso, Xenofonte, Catone, ed altri inventati da lui, ma non ricevuti, come si è detto, da quelli che hanno affinato il giudizio, & acuito l'occhio con l'esperienza. „ Veggendo (dice il Nicolio) (*a*) questi primi Toscani la terra scoprirsi d'ogni „ intorno dall' acque a più potere, e conoscendo, che per potere „ agiatamente abitare queste contrade, era bisogno provederſi di „ Case, o di stanze per abitazioni loro, e delle loro discen„ denze, perciò pigliati gli arbori più grossi, che trovarono „ nelle selve, e ne' luoghi vicini, molto industremente ne fe„ cero legni politi, ed agiati alle Fabbriche della parte più „ sottile, e della più grossa ne cavarono assai per chiudere, e „ far coperti alle case, le quali con l' esempio degli avi, e „ proavi loro piantarono l'una appresso l'altra, e dall' una, e „ dall' altra banda delle strade destinate all'uso di esse con pro„ porzionata misura; in altri tempi furono poi in più nobil for„ ma rifatte di pietra, e a questo modo fecero i Vichi così „ chiamati dalla vicinanza di questi uomini civili ridotti in que„ ste contrade alla condizione stessa, che Saturno rizzò il Vico „ Tusco, Vico Massimo, Vico lungo, e Vico deviato; e che „ in altri luoghi poco da questo discosti gli Egoni drizzarono „ il Vico Egono, gli Anani il Vico Ananio, e il Vico Atriolo „ da questi Atrj, ora Figheruolo, il Vico Aventino, ora Vi„ guenza, ed altri nomi propriamente convenevoli alle contra-

(a) Nel primo lib. f. 14.

„ de delle Città ben ordinate, come in Roma il Vico Ciprio,
„ il Vico Lungo, Vico Anienſe, Vico Stellatino, Vico Affrico,
„ e ſimili altri. Dove adunque Petrejo Nipote di Feritone, con
„ quelli che lo ſeguirono, piantò le ſue caſe, ivi chiamarono
„ Vico Petrejo, ora S. Donato; ed ove ſi ragunavano inſieme
„ per ſacrificare, ivi chiamarono Vico Thuolo, ora Vigozzuolo;
„ e ove nel mezzo delle corna della Foſſa Filiſtina videro ſor-
„ ta una pianura di belliſſimo aſpetto e di eminenza grata, e
„ irrigata quaſi d'ogni intorno dalle acque correnti, piena di
„ vaghi fiori, e di verdi frondi ornata, e per feracità di ter-
„ reno fecondo atta molto a produrre abbondevolmente ogni
„ ſorte di grano, e per amenità di ſito a nutricare erbe ſapo-
„ ritiſſime da paſcoli e da fieni per gli animali, e per tempe-
„ ratura d'aria facile a generare arbori in molta copia belliſ-
„ ſimi, altri per ſaporitiſſimi frutti, ed altri per legni agiati al
„ fabbricare, e in conchiuſione tanto buona per ogni ricolta,
„ e copioſa di ogni ſorte di vettovaglia, quanto dalla ſteſſa Dea
„ Segeſtia aſpettar mai ſi poteſſe, ivi in corriſpondenza della
„ bontà del luogo chiamarono Vico Buono. Ma ſcorgendo que-
„ ſti Toſcani ogni giorno di bene in meglio la terra ſorgere
„ ogni giorno dall'acque, e il numero degli abitatori andare
„ ſempre più moltiplicando in bene, ed eſſi pigliare molto frut-
„ to, e ripoſo alle fatiche loro, con l' eſempio degli avi, e
„ proavi loro, che per abitare la Gianicola vi fecero la Cor-
„ te Veja, la Corte Nenta, la Corte Giana, e la Corte Noſ-
„ ſa, con altre aſſai, non tanto per ſicurezza maggiore degli
„ abitanti, quanto per iſtare (come per natura compagnevoli)
„ inſieme ridotti, e unitamente godere il bene, che Iddio, e
„ la natura prometteva loro, e ancora per poterſi l'uno l'altro
„ ſecondo la naturale inclinazione dell'uomo ſcambievolmente
„ porgere ajuto nelle maggiori occorrenze, e in ogni acciden-
„ te ſiniſtro, o ſtraniero caſo, che loro poteſſe venire, vollero
„ indrizzar ridotti e fabbricar Corti nei luoghi più eminenti,
„ e nei ſiti ſuperiori agli altri, quali poi col tempo ſono di-
„ venute altre Caſtella, altre Terre groſſe, e Città. Su le ri-
„ pe adunque della Foſſa Filiſtina, come ſuperiore agli altri
„ luoghi, nella parte di ſopra fondarono la Corte Ferita chia-
„ mata così da Feritone, o Ferut (come di ſopra) comune
„ Padre di queſti nuovi abitatori, ſincopata poi da'moderni, e

„ det-

„ detta Fratta; e perciò vogliono il Sardi e Pietro Gorlino
„ nell'Origine dell'Italia, che innanzi la Natività di Christo
„ Salvatore fosse edificata la Fratta, donde la Famiglia Frat-
„ ta antica di Verona, dalla quale ora Giovanni Fratta Dot-
„ tore, e nella facoltà della Poesia perito, è discesò; e che a
„ canto a questa vi fosse uno Castelletto chiamato in lingua
„ Aramea Brigola, ove appunto nei moderni tempi si dice Bra-
„ gola. E perciò in questo proposito Fra Leandro nella sua
„ Istoria descrive, che la fossa Filistina trascorreva da Castelli-
„ no presso alla Fratta. E più in giù rizzarono Corte Nue-
„ to oggidì Corneto; e verso il Fiume Atriano la Corte Lu-
„ sia, cognominata per opinione comune dai giuochi, e atteg-
„ giamenti, che i Toscani, seguendo i riti loro antichi, usa-
„ vano di fare ne' loro sacrificj all' ombra degli arbori sacri,
„ in luogo delle Chiese; e dove ebbero maggior speranza di
„ felice abitazione presso a Vicobuono pur su la ripa della
„ stessa Fossa fabbricarono la Corte, che poi chiamarono Cor-
„ te di Buonvico con altre assai, che per brevità si tralascia-
„ no. Fu poscia da persone più vili raccolte insieme dato prin-
„ cipio alle Ville per potere a più bell'agio lavorare i campi,
„ e facilmente ridurgli a più felice coltura. Queste sono le pa-
role del Nicolio, dalle quali non vedo, che si possa cavar al-
tra forma di prova, che questa. Li Toscani Assagi edificarono
nelle nostre contrade molti Vichi, e molte Corti. Buonvico fu
Vico, e Corte: adunque dagli antichi Toscani fu edificato.
Che li Toscani, anzi li più antichi abitatori edificassero molti
Vichi, e molte Corti, lo prova, perchè Vico Petrejo, come ca-
viamo dal nome, fu edificato da Petrejo Nipote di Feritone,
la Corte Ferita, ora Fratta, così fu detta da Feritone. Vi-
gozzuolo era nominato Vico Thuolo *a thure*, perchè attenden-
do molto li Toscani a' sacrificj, fu edificato a fine di ridurvisi a sa-
crificare; e perchè questi si chiamarono Atrj, è da credere, che
anco fabbricassero Vico Atriolo, ora Figheruolo; così edificaro-
no la Corte Nueto, ora Corneto, e la Corte Lusia detta *a Ludo*,
perchè vi si riducevano a fare i loro giuochi. Questa è la pro-
va della prima proposizione; e perchè l'altra non si revoca in
dubbio, resta a vedere qual necessità d'illazione faccia dedurre
da queste premesse, che li Toscani edificassero Vicobuono. Per-
chè adunque non è alcuno così poco esercitato nell'arte del dis-

correre, il quale a prima fronte non scuopra, che non può tal conclusione esser cavata, se nella maggiore non si suppone, che li Toscani siano stati così soli edificatori di Vichi, e di Corti nelle nostre contrade, che altri non ve ne abbiano mai fabbricati; è cosa certa, che non potendo ciò esser provato, nè sostenuto, il discorso resta senza alcuna forza, e senza punto di necessità di conseguenza; e tanto più evidentemente, che lo stesso Nicolio afferma in contrario, che gli Egoni drizzarono il Vico Egono, e gli Avani il Vico Avanino, ed altri il Vico Aventino, ora Vigoenza. Questa in ristretto è la sostanza della dimostrazione del Nicolio, la quale comecchè brevemente sia stata scoperta snervata, e poco ben tessuta; tuttavia non resto io pago di me stesso, se non esamino più diligentemente la sua scrittura quale ella si sia, e ciò a fine di cavare quel più che si può di vero intorno al soggetto, di che si tratta. Fa questo autore nel suo discorso alcune tacite supposizioni, le quali essendo apertamente false, o almeno difficili da essere sostentate, rendono vani tutti gli sforzi, ch'egli fa per provare la pretesa antichità di Buonvico, che fu poi chiamato Rovigo. La prima supposizione è, che gli antichi Toscani, quando vennero in questa parte dell'Italia, oltre il Po, abitassero *vicatim*, come degli Insubri scrive Strabone (*a*), innanzi che Milano fosse fatto Città. La seconda, che bastino a far prova quelle allusioni di nomi già recitate. Terza, che gli antichi Toscani chiamassero le loro radunanze con li nomi suddetti, in modo che avessero un uso di dire *Vicus Bonus*, *Thus*, *Cortis*, *Ludus*, ed altri simili. Quarta, che il nome *Vicus* senza altra distinzione importi radunanza di persone civili. Quinta, che il nome di Corte significhi un luogo serrato, e deputato ad uso nobile, com'era la Corte Nosla, fabbricata ad uso di ridurvisi a contemplare i corsi delle stelle, sopra di che adduce l'autorità di Annio (*b*). Ora tornando alla prima supposizione, questa si conoscerà falsa da quello, che di sopra è stato con testimonianze di autori gravissimi conchiuso, cioè che Adria fosse colonia degli antichi Toscani. Mandavansi le Colonie alle contrade remote o per scaricare le Città di cittadini poveri, e di popolo soverchio, o perchè facesse bisogno di assicurare qualche confine col fabbricarvi

Città

(a) *Lib.* 5.
(b) *Lib.* 36.

Città atte a sostenere assedj, ed impeti di nemici, o per l'uno, e per l'altro effetto; facendo elezione di siti, ove le Terre edificate potessero aggrandire, e gli abitanti migliorar di fortune. Se dunque Adria fu Colonia, bisogna che fusse edificata da quelli, che vi furono mandati in moltitudine, acciò fosse Città, nella quale avessero ad abitare in union civile; onde ne segue, che quei Toscani qua, e là indifferentemente non si spargessero per le campagne; e benchè sia ragionevole il credere, che i nobili, ed i civili si servissero della plebe più vile, e dei contadini a migliorare, e coltivare i terreni; è però anche credibile, anzi necessario, che quelli attendessero al buon governo della Città, impiegandosi, quanto al di fuori, nelli traffichi marittimi, e nel Contado, comandando, e prescrivendo agli operarj rusticani, come anco si usa al presente, i cavamenti dissegnati per ridurre i campi a buona coltura. Di quì è, che altro non resta da conchiudere, se non che gli antichi Toscani, massimamente li civili, abitassero Adria, e fossero uniti in quella Città, non dispersi *per pagos*, o *vicatim*. Intorno poi alla seconda supposizione, non mi estenderò soverchiamente in mostrare, che con la detrazione, o aggiunta, o alterazione, o trasposizione di lettere, e di sillabe sia facile ad ogni uno torcere, ed applicare molti vocaboli a diversi propositi. Ben dirò, che sarebbe cosa portentosa, se in fabbriche così picciole, ed in luoghi di tanto poca considerazione, dopo tanti secoli, e dopo tante devastazioni, e mutazioni di mondo, causate da guerre, pestilenze, ed inondazioni di acque, e dopo tante mutazioni di abitanti, e di linguaggi, si fossero conservati i nomi stessi, o poco alterati, che furono posti dalli primi Toscani; ed io per me, se qualche divina revelazione non me ne facesse fede, non ardirei di lasciare ciò in scritto, parendomi prudentissimo l'avviso di Dante, ove dice:

Sempre a quel ver, che ha faccia di menzogna,
Dee l'uom chiuder le labbra quanto ei puote,
Però che senza colpa fa vergogna.

Ma non mi maraviglio, che il Nicolio non solo abbia potuto dare ad intendere a se stesso, ma tentato di persuadere anco ad altri, che i nomi di quei Luoghi, ed i Luoghi istessi, benchè piccioli, e non mai stati di alcuna considerazione, siano riu-

riuſciti di tanto lunga durazione; poicchè anco vuole (*a*), che una Famiglia di Rovigo eſtinta l'anno 1310. foſſe ſobole dei primi Toſcani, perchè ſi chiamava delli Toſcani; e che l'argine, il quale a' noſtri tempi è nominato del Sabbato, abbia conſervato tal nome dedotto da Sabbatio Saga; tuttocchè ſia coſa ridicola il penſare, non che ſcrivere, che un argine, il quale non è nè un monte, nè di macigno, e che una Famiglia, che non ha dal fato maggior privilegio di tutte le altre, in un luogo, ove preſto ſorgono, e preſto degenerano le Caſate, ed ove le acque più volte hanno ridotto le campagne a ſtato di paludi, dopo la lunghezza del tempo, e dopo le diſtruzioni, e viciſſitudini poco fa numerate, abbiano conſervato l'eſſere, ed il nome: e ciò tanto è più lontano dal credibile, quanto che può eſſere più facilmente, che l'argine per qualche accidente intorno a lui accorſo in giorno di Sabbato ſi chiamaſſe così; come così chiamiamo la Rotta Sabbadina, che è un ramo dell'Adige fatto ſul Padovano per una Rotta ſucceſſa in giorno di Sabbato. Laſcio di conſiderare, che Sabbatio Saga, ſecondo Beroſo (*b*), fu da Giano coſtituito Sommo Pontefice *ab Armenia uſque ad Bactrianos*, e che per il parere dei migliori Iſtorici, veduti pur anco dall'iſteſso Nicolio (*c*), queſto non venne mai in Italia: e quanto alla Famiglia dei Toſcani, quando non ſi vede, nè ſi ſente nominar teſtimonio alcuno di queſta antichiſſima diſcendenza, vorrei ſapere chi ſia per far fede, che a' tempi meno antichi non ſia ella venuta di Toſcana, e che per queſto o altro ſimil riſpetto ſia ſtata detta dei Toſcani, come in Venezia, in Padova, in Vicenza, in molte altre Città d'Italia ne abbiamo aſſai nominate dalle Città, e luoghi, donde ſono venute. Simile inavvertenza ha moſtrato il Nicolio, ove facendo un faſcio di 50. Famiglie, le quali al preſente ſono nobili, e principali in Rovigo, vuole, che tutte fino dai tempi d'Attila ſiano venute ad abitare la Corte di Buonvico, ſenza far punto menzione nè da qual luogo ſiano partite, nè a qual tempo; coſa che ha data materia ragionevole a qualche ingegno più circoſpetto (*d*) di tacciarlo, mentre non ha penſato all'inveriſimilitudine, che ſeco

(a) *Nel primo libro.*
(b) *Lib. 4. de Ant. Regn. totius Orbis.*
(c *Nel primo lib.*
(d) *L'Autor del Zago.*

co portano il numero, il tempo, e il modo di questo concorso, per non dir altro della impossibilità del registro, e delle Croniche particolari, delle quali non se ne trovando memoria che serva nelle scritture pubbliche di quella Terra, nè essendo possibile, che tutti siano stati ad un tratto di tal condizione, e spirito, che abbiano giudicato espediente lasciar memoria dei loro principj alla posterità; e quando anco tutti avessero lasciate memorie bastevoli, non essendo poi probabile, che queste appresso tutti si siano conservate dopo tante mutazioni, quante abbiamo numerate, e considerate di sopra, resta, se altro non si vede, che tutto quello che di esse nel proposito ha lasciato scritto il Nicolio, sia pura, e mera finzione fondata sul volontario. Finalmente, per tornare ove mi sono partito, se si ha da tenere, che i nomi delle cose, come insegna Aristotele (*a*), siano secondo il nostro beneplacito, non so vedere come possa essere vero ciò che scrive il Nicolio (*b*) della somiglianza dei nomi, e cognomi, professando con l'autorità di Livio (*c*), e di Annio (*d*), che „ la convenienza dei „ nomi, e dei cognomi delle cose sia solita apportare conclu„ dentissimo argomento, e reale testimonianza della verità, non „ essendo altro il nome, che la sostanza delle cose con la qua„ lità loro propria. Ma se non gli servì la Grammatica per intendere, che il nome come parte dell'orazione non è, ma significa la sostanza e la qualità propria; e se la sua logica non passò tant'oltre, che gli bastasse per non confondere così strabocchevolmente il *quid nominis* col *quid rei*, anzi che lo lasciasse trascorrere nell'opinione attribuita da Aulo Gellio (*e*) a P. Nigidio, e da Simplicio (*f*) ad Archita, ed agli altri Pittagorei, i quali stimarono *Nomina natura*, & *non positione esse*, che maraviglia sarà se anco tanto fuori del caso si abbia servito dell'autorità di Livio, lasciando per ora Annio? Le parole di Livio sono queste: *Quantum potuerint*, parla dei Toscani, *Nomina sunt argumento*, *quod alterum Tuscum communi vocabulo*, *alterum Adriaticum Mare ab Adria Tuscorum Colonia vocavere Italicæ*

(a) *Primo lib. de Int. cap.* 2.
(b) *Nel primo libro.*
(c) *Lib.* 5. *primæ Dec.*
(d) *Sup. Itiner. Antonini Pii de Genua.*
(e) *Lib.* 10. *c.* 4.
(f) *In præd. cap. de æqu. Com. in fine.*

licæ gentes. Ora se la certezza, che si ha della derivazione di questi nomi, abbia proporzione con quella, che ha egli avuto delle denominazioni di Buonvico, di Vigozzuolo, e dell'altre, giudichilo chi ha sentimento; come avrà anco da giudicare, se essendo mutati li nomi di questi Mari, sia mutata la loro natura, e se si muterebbe Rovigo in Lendinara, e Lendinara in Rovigo, se questo Lendinara, e quella Rovigo si nominassero; e medesimamente se l'origine di Vico Petrejo servasse il rispetto al Nipote di Feritone, quando, come può essere, e ha meno dell'incredibile, fosse stato edificato, o posseduto da qualche Petrejo Romano; e che ciò abbia più del verisimile, egli dovrebbe concederlo, come quello, che riceve volontieri per legittimi gli scritti di Beroso commentati da Annio, secondo i quali assai chiaramente consta (*a*), che per comandamento di Giano venne ad abitare l'Italia Comero Gallo, e che Petrejo andò ad abitare l'Arabia, che da lui fu poi nominata Petreja. Quanto all'autorità di Annio, prima voglio avvertire, che il luogo addotto dal Nicolio sopra l'Itinerario non lo ha principalmente eccitato, ma bensì il commento ultimo del quarto di Beroso, ove Annio si vale dell'autorità già considerata di Livio. Ma perchè volle il Nicolio dare ad intendere, ch'egli da sè avesse trovata quella bella prova, lasciò di citare il luogo vero, che lo avea mosso a sentire, e scrivere così. Avea detto Beroso: *Hi sunt qui egressi sunt post Nymbrotum singuli cum familiis, & coloniis suis relinquentes nomina sua locis in signum expeditionis a Jano Patre commissæ, & ad monumentum posteris, ut scirent quis eorum fuerit conditor*. E perciò Annio nel commento cavò da questo luogo, che *argumentum a nominibus vetustis gentium, & locorum est validius quocumque auctore, quia auctores quandoque falluntur, & fallunt, non autem nomen impositum; & ideo Livius in* 5. *&c.* Quando però il Nicolio ha veduto, e trascritto, come si vede nel suo testo, non solo il concetto, ma anco le medesime parole di Annio, dovea avvertire, ch'egli intende, e parla dei nomi, che non sono ambigui, e che si sa certo essere antichi, come già si è detto del Tirreno, e dello Adriatico; non di quelli, che possono contenere equivocazione, e che non hanno nè certezza della loro antichità, nè alcuna verisimile proporzione della cosa nominata con quello, da chi si pretende esser venuto

(a) *De antiq. Regn. tot. orb. lib.* 4.

to tal nome; e se bene valesse il dire con Annio, che Genua possa per la sua antichità, per il sito, e perchè fu sempre capo della Liguria, aver mantenuto col suo nome l'antico rispetto a Giano, tutto che non manchi chi voglia, essere stata detta *a gignendo*, *vel a figura genu*; non sarà mica così ragionevole, che un luogo, il quale non sia mai stato altro che una picciola Villa, che un argine, e che una famiglia, della quale non si ha mai inteso, se non le due parole volontarie, che ne scrive il Nicolio, abbiano potuto conservarsi quei nomi per tanti secoli, e dopo tante rivoluzioni di cose. Così era da osservare in Livio, come non dica egli, che l'essere il Golfo nominato Adriatico tiri in conseguenza necessaria, che non possa essere stato denominato se non da Adria; ma bensì, che stante il non esser cosa dubbia, che sia stato nominato da Adria, fa argomento chiaro, che gli Adriesi siano stati molto potenti, e abbiano avuto gran Dominio in questo mare. Ma passiamo alle altre supposizioni. Era la terza in ordine, che gli antichi Toscani avessero in uso questi vocaboli *Vicus*, *Bonus*, *Thus*, *Cortis*, *Ludus*, ed altri simili, i quali sono apertamente latini; eppur è vero, che tanto era differente il parlar Tosco dal Latino, che non solo non convenivano nelli vocaboli, ma nè anco nelli caratteri; come pure che siano stati diversi gli autori appresso queste genti in Italia, poichè per testimonio di Tacito (*a*) Damarato Corintio designò, e diede l'uso delle lettere alli Toscani, e Evandro Arcade alli Aborigini. *At in Italia Etrusci ab Corinthio Damaratho*, *Ab origines Arcade ab Evandro didicerunt*; e comecchè non voglia io ostinatamente contendere, che gli antichi Toscani non abbiano anco usati i caratteri dei Latini oltre i proprj, ad ogni modo non dubiterò di affermare con fondamento, la lingua, e li vocaboli essere stati sempre differentissimi dai Latini; che perciò quanto al parlare antico dei Toscani sono stati trovati molti marmi, e inscrizioni antichissime, le quali tuttochè siano sufficientemente espresse, e leggibili, non si sa però quello, che vogliano significare, essendosi perduta questa lingua, come la Osca, e la Cartaginese, le quali intanto sono andate in dimenticanza, che dell'una se ne trovano solamente alcuni pochi versi in Plauto, (*b*) e dell'altra qualche parola nei fragmenti di En-

K

(a) *XI. Annal.*
(b) *Nel Penelulo.*

Ennio, o appresso qualch'altro per gran sorte; così sono mancate la Prenestina, la Sabina, ed altre, le quali, sebben erano di Città non molto lontane da Roma, erano però, come osserva Girolamo Colonna nella vita di Ennio, nelli vocaboli dalla Romana molto differenti. Lascio di considerare, che abbia lasciato scritto Dionisio Alicarnasseo, (*a*) la lingua dei Tirreni, i quali poi furono chiamati Toscani, non aver avuto convenienza con alcun'altra, il che non si può così assolutamente dire della latina. Ma non posso già in modo alcuno pretermettere quanto a simil proposito ha notato il Volaterrano, (*b*) ove parlando dei Toscani dice: *Indicium vel maxime barbaros hic quandoque habitasse sermo peregrinus; nam author Livius, cum ad Sylvam Ciminam a Fabio consule victi essent Hetrusci, quidam eos per Sylvam insecutus, qui linguam hetruscam probe noverat. Idem quoque in nono scribit, Romanos pueros antiquitus Hetruscis litteris, sicuti postea Græcis, erudiri solitos. Plinius Ilicem vetustam dicit fuisse Romæ æneis litteris Hetruscis inscriptam. Volaterris quoque nuper reperta saxea imago longæ vetustatis cum litteris circa (uti putamus) Hetruscis, quæ nulli hodie dignoscuntur. Augustus item apud Tranquillum mecænatem suum verbis hetruscis exagitat Esar eum, id est Deum Etruriæ, vocans.* Brevemente, io stimo gran mancamento del Nicolio il non avere almeno osservato nel suo Annio, che li Toscani antichi parlassero in lingua Aramea, ed Egizia. Le sue parole nel luogo (*c*) pur citato dal Nicolio stanno così: *Nam cum Coritus ante Dardaniam conditam fuerit, quando non erat Latina, vel Græca lingua, patet ad linguam Arameam, & Egyptiam, qua invenitur usa Hetruria, recurrendum esse.* Nella quarta supposizione vuole il Nicolio, che questo nome *Vicus* senza altra distinzione importi radunanza di persone civili, come apertamente si cava non solo dalle parole della sua istoria, ma anco dall'aver egli lasciato scritto nel margine: *Vicus dicitur pars nobilis, in qua habitant Domini, & Capitanei C. Item qui Domini in usibus Feud.* Io mi acquieterei all'autorità dell'Autentica, se si trattasse materia legale, e forse anco ciò farei nel proposito, quando stimassi, che fosse stato ben inteso quel luogo; ma perchè si tratta di termine grammaticale, e geografico, e perchè mi

(a) *Lib. primo.*
(b) *Com. Urban. lib.* 5.
(c) *Quæst.* 36.

mi do a credere, che il Nicolio, per altro assai buon Giurisconsulto, accecato dal troppo affetto della sua Patria non abbia ben ponderato il senso di quella scrittura, anzi abbia dissimulato quello, che altrove avrà veduto nelle sue leggi; non resterò di avvertire al presente cosa, la quale, per esser più che notoria, non avrebbe bisogno di altra discussione, ed è la distinzione appresso i Grammatici tra Vico Urbano, e Vico Rusticano, intendendo essi Vico Urbano *partem Urbis*, *quæ ex multiplicatis domibus fit*; e Vico Rusticano, *cum plures rusticanæ domus conjunctæ sunt*, *&* *aliquo spatio remotæ ab Urbe*, *dummodo non sint clausæ mœnibus*: *Quod ad me*, dice Cicerone, *mea Terentia*, *scribis te Vicum vendituram*, *&c.* ed altrove: *Crassum divitiis supero*, *atque omnium vicos*, *&* *prata contemno*; *unde Vicani*, *qui in Vico rustico habitant*; e così la intende anco il Magino sopra Tolommeo, ove tratta del soggetto della Geografia. E perchè il Nicolio ha avuto gusto di trattare alla legale, seguitiamo il suo genio, e diciamo, che niente diversamente sente Pietro Rebuffo grave, ed accurato Giurisconsulto (*a*), le cui parole sono queste. *Vicus etiam dicitur ruri domorum congeries*, *inter quas sit via*, *unde vocatur Vicus*, *&* *prope accedit ad Burgum*, *&* *dicitur vulgo*(*Village*) *dum non sunt mœnia*; *facit l. secunda in fine ff. de excusationibus munerum*, *unde in illo Vico habitantes vocantur Vicani in l. Unica C. ut nullus ex Vicaneis lib.* 11. *facit Qui ex Vico ff. ad Municipalem*. La legge seconda *de excusationibus munerum* nel fine dice così. *Qui pueros per litteras docent immunitatem a civilibus muneribus non habent*, *sed ne cui eorum id quod supra vires sit indicatur*, *ad præsidis religionem pertinet sive in civitatibus*, *sive in Vicis publicas litteras magistri doceant*. Ecco il Vico contradistinto dalla Città, il quale non può esser altro, che il rusticano. La legge Unica nel Codice dicendo; *Vicis etiam vel possessionibus*, viene a significare l'istesso. E finalmente la legge, *qui ex Vico*, parla in questa forma. *Qui ex vico ortus est eam Patriam intelligitur habere cui Reipublicæ Vicus ille respondet*, ove la Glossa porta l'esempio di C. Virgilio, dicendo: *Ut Virgilius Mantuanus licet ex Vico ejus*, *scilicet Plestola*, *fuerit ortus*. Ma perchè non resti scrupolo alcuno di questa verità, potranno gli studiosi vedere il luogo dell' Autentica, ove troveranno, esser tanto lontano, che vi si dica cosa al proposito, che anzi

K 2 vi

(a) *Sopra la L. Pupillus in 6. oppidum ff. de verb. signif.*

vi si cava tutto il contrario. Numeransi ivi le cause, per le quali il Vassallo suole perdere il Feudo, e tra queste si mette: *Si Dominum assalierit, vel Vicum in quo est*; nè altro tocca quel Testo, nè parla di Vico, o di Capitanei. Che mò le Ville abbiano i loro Padroni, i quali anco vi abitino per qualche tempo, non si ha da porre in dubbio; così le aveano Lucullo, Pompeo, Cicerone, Cesare, e tanti altri. Ora supponiamo quello che è verissimo; Adria essere stata Città, e Colonia de' Toscani, come per testimonianza di autori gravissimi è stato provato. Questa al sicuro dovea avere il suo Territorio, e il Territorio le Ville. Nel resto, se Buon Vico, dato, e non concesso, che a quei tempi fosse in essere, sia stato distretto, come diciamo, e del Contado di Adria, facilmente si può provare, perchè essendo Vico, e non parte di Città, necessariamente era Vico rusticano, ed essendo tale dovea appartenere ad una Città, o Castello; e perchè in stato da Vico non appartenne mai ad altra Città, che si sappia, resta che fosse d' Adria, massimamente essendo questa tanto vicina, che non si può dire, che li Toscani possessori di quei contorni abitassero, come già è stato considerato, *vicatim*, o *per pagos*; in conseguenza non resta adito a Buonvico per salvarsi dalla dependenza della Città d' Adria, come si vede, che dipende nello spirituale fino al dì d'oggi Rovigo. E stupisco, come abbia il Nicolio nè anco aperta la bocca in contrario, dovendo egli, come fece, registrare il Privilegio di Martino, nel quale si scuoprono tre cose molto pregiudiziali alle sue pretensioni; la prima delle quali è, che il Fondo Roda si numeri tra le pertinenze, e proprietà della Chiesa d'Adria; la seconda, che essendo Buonvico anco nominato Fondo, dal significato di questa parola si cava benissimo di qual condizione fosse il Vico, del quale ora si tratta; poicchè *fundus*, secondo la buona grammatica, e secondo l'uso delle formule ordinarie, altro non vuole, che *aliquid minus quam ager, ut singula prata, singulæ vineæ, horti &c.* in modo che fondo viene ad essere un campo rusticano, o semplice, o, come altri vuole, con qualche edifizio. La terza cosa pregiudiziale, che si cava da quel privilegio, è che al detto Fondo Roda in que' tempi non appartenesse altro che un bosco, ed una valle, eppure altrove si rappresenta il suo Territorio ampio oltre l'Adige della Chiruola, in modo che abbia occupato

gran

gran parte del Padovano, della qual pertinenza però non si sa, che sia mai stata veduta memoria; e certo, se alcuna ne avesse avuta il Nicolio, l'avrebbe egli considerata, e amplificata, quando nelle faccende di manco rilevo alla grandezza di Rovigo si diffonde ampiamente più del dovere. Era la quinta, ed ultima supposizione, che il nome di Corte significhi un Luogo serrato, e deputato ad uso nobile, come era la Corte Nossa fabbricata dalli Toscani a fine di ridurvisi a contemplare il corso delle Stelle. Ma che nè anco questo pensiero abbia maggior fondamento degli altri, sarà facile di comprendere a chi avvertirà ciò che vaglia il nome di Corte non solo appresso i buoni autori Latini, ma anco nelle formule, e scritture antiche dei Notaj. I buoni autori Latini intendono, che *Chors, vel Cohors sit villarum intra maceriem spatium*, ove si tenivano galline, api, pecore, buoi, carri, aratri, ed altre cose rusticane; onde Ovidio (*a*) parlando della Volpe:

Abstulerat multas illa cohortis aves.

Marziale. (*b*)

raucæ chortis aves.

Columella: (*c*) *& ut a pecoribus recedam, quorum in parte avium cohortalium, & apium cura posita est a Varrone*, (*d*) *faciundum etiam plaustris, ac cetero instrumento omni quibus cęlum pluvium inimicum in chorte, ut satis magna sint tecta; hæc enim si intra clausum in concepto, & sub dio furem modo non metuunt, sed adversus tempestatem nocentem non resistunt. Chortes in fundo magno duæ aptiores, una ut interius compluvium habeat locum, ubi aqua saliat, qui intra stilobatas cum venit sit semipiscina. Boves enim ex arvo æstate reducti hic bibunt, hic perfunduntur, nec minus e pabulo cum redierunt anseres, sues, porci. In Chorte exteriore lacum esse oportet, ubi maceretur lupinum; item alia, quæ demissa in aquam ad usum aptiora fiant. Chors exterior crebro operta stramentis, ac paleis obculcata pedibus pecudum sit ministra fundo ex ea quod evehatur.* E perchè questo nome di Corte viene introdotto dal Privilegio, o Rescritto del Pontefice al Vescovo d'Adria, che si dice essere stato edificator di Rovigo, vedia-

(a) 4. *Fast. v.* 704.
(b) *Epig. lib.* 6.
(c) *Primo de rerustic. cap.* 16.
(d) *Nominantur Chortes in Priv. Oth. primi registr. à Sigon. l.* 7. *de Re Italie an.* 964. *& in Privil. Conrad. lib.* 8. *an.* 1093.

diamo anco in qual significato, o uso sia ricevuto appresso i Cancellieri e Notaj nelle loro scritture. Trovo io nelle Formule antiche aggiunte à Marcolfo queste parole. *Denuo per hoc praeceptum specialius decernimus ordinandum atque omnino jubemus, quod in perpetuum absque ullis obstaculis & refragationibus voluimus esse mansurum praecipientes ut sicut constat in supradictis titulis scriptum esse, ut illud Monasterium maneat absque ullo introitu Episcopi, aut Archidiaconi nisi orationem, aut praedicationem lucrando, & ut nullus Judex publicus in Curtes, vel Villas ipsius Monasterii nullum debeat habere introitum &c.* Nel qual luogo Girolamo Bignonio uomo molto erudito avvertisce mostrarsi da questo modo di scrivere, *Villas etiam Curtes dictas fuisse sicuti & in diplomate Caroli Regis pro Corbeiae Cenobio; Villas seu Curtes, vel ea, quae deinceps in partes ipsius Ecclesiae voluerit divina pietas augeri. Et in traditionibus Fulgensibus lib. 2. jugerum curtiferum dicitur, in quo aedificium rusticum, & villula esset. L. Salicae tit. 6. canem custodem domus, sive Curtis. Olim quidem Cortem Romani dixere eam Villae partem, quae menibus cincta, & in qua permulta rustica opera exercentur.* Così dunque abbiamo fin quì, quello che veramente significhi il nome di Corte, e conseguentemente di qual condizione possa essere stata la Corte di Buonvico; nel qual proposito non lascierò di notare, come al dì d'oggi si trovi quasi nei penetrali di Rovigo certa Corte molto antica, la quale da tutti communemente viene chiamata l'ara, come nel nostro volgare siamo soliti nominare quelle, nelle quali si batte il grano; onde è che essendo a questa attaccate le Case di quelli dalle Carte, e dei Molini, addimandano questi, a distinzione degli altri della medesima Casata, i Molini dall' Ara; e dicono li Rodigini, aversi per anticha tradizione, che in essa si raccoglievano, e battevano i grani degli Estensi. Io non affermerò, che sia stata l'antica Corte di Buonvico, nè lo negherò, ma io pendo con l'animo a credere anzi di sì, che di nò. L'autorità di Annio per quello, che dice della Corte Nossa, sebbene appresso gli eruditi sarà sempre sospetta, è però anco stata male intesa dal Nicolio, in quanto ha stimato, che Cort voglia importare secondo il senso di Annio lo stesso, che *Cors, & Cohors, e Curtis* in lingua latina, eppur è vero che Annio apertamente dice, che quel luogo si chiamò Cort da Corito Re, del quale parla Virgilio, ove dice:

Ex-

Extremas Coriti pervenit ad Urbes.

Noſſa, dice Annio (*a*), *apud Arameos ſignificat locum ad auguria capienda aptum. Beatus vero Hieronymus interpretatur forte augurium libro de interpretationibus. Hinc per ſyncopem de more Thuſco Cort Noſſa eſt Coriti locus auguſtus in Agro Hetruſco juxta Volſinenſem lacum; illud deleverunt Romani cum ipſi vicino Oppido.* E poco dopo: *Cort Nyenta eſt Coriti mons & munitum Oppidum olim caput Lydorum agreſtium.* E quanto alla Noſſa è da notare, che il Nicolio, ove dice, queſto eſſere ſtato luogo riſtretto, o ha preſo errore nel leggere, o ſi è ſervito di teſto depravato, intendendo *anguſtus* invece di *auguſtus*. Io ho veduto i teſti di Anverſa, di Lione, e di Baſilea, e tutti dicono ad un iſteſſo modo. Ma che diremo di Corneto, poicchè anco di queſto dice il Nicolio, che fu Corte Nueto alla ſimilitudine di Corneto Romano, traſcurando, o diſſimulando, che Annio, mentre parla di queſto, ſcrive così: *Quare non a Corito cor appoſitum eſt, ſed a latinis, qui novum Caſtrum adiicientes veteribus Graviſcis ab inſigni corno arbore Nuetum cor Nuetum dixerunt, quia Etruſci ab inſigni ſępe Urbes appellavere.* Ecco onde ſia detto Corneto il Romano, ed onde poſſa eſſer venuto il nome di queſt'altro, poicchè vuole, che alla ſimilitudine di quello ſia ſtato denominato. Ora ſe per anco non è ſufficientemente provata la preteſa antichità di Buonvico, nè meno ſi ſa per certo, che a' tempi di Giulio Ceſare foſſe in *rerum natura*; e ſe in quanto vi ſia ſtato, la verità è, ch'egli non poteva eſſere ſe non Vico, o Corte ruſticana dependente da Adria, facilmente ogniuno potrà giudicare, ſe, come vuole che ſi creda il Nicolio, abbia fino da quel tempo per ſe ſteſſo immediatamente partecipato la Cittadinanza Romana in modo, che ſenza conoſcere altra ſuperiorità, o dipendenza, abbia avuto autorità di far Conſegli, Decurioni, Magiſtrati, e Statuti alla ſimilitudine di quelli di Roma. Queſta Cittadinanza Romana caſcata ſopra Buonvico ſtimò egli eſſere quella ſteſſa, che da Giulio Ceſare per eſpreſſo ordine del Senato fu conceſſa a' Padovani, Ateſtini, Veroneſi, e a tutti gli altri popoli tranſpadani, collocando quelli di Adria, e di Buonvico nella Tribù Latina; il che prova con la fede di alcune iſcrizioni di marmi trovati ſotterra nelli contorni, e Villaggi di Rovigo per la nota, che tutte hanno di

(a) *Queſt. 36. ſopra cit.*

di LAT. come pruova la Cittadinanza Romana con l'autorità di Dione, e di Svetonio. Dione, (*a*) senza nominare nè Padovani, nè Atestini, nè Veronesi, e senza fare alcuna menzione di ordine del Senato, scrive semplicemente queste parole: *Gallis qui cis Alpes trans Padum incolebant, quod sub suo imperio fuissent, Civitatis jus dedit*; nè più oltre specifica questi Galli. Svetonio parla ben più chiaro, ma però in modo, che niente serve al Nicolio: *Qua fiducia*, dice egli, *ad Legiones, quas a Republica acceperat, alias privato sumtu addidit; unam etiam ex Transalpinis conscriptam vocabulo quoque Gallico, Alanda enim appellabatur, quam disciplina, cultuque Romano institutam & ornatam postea universam Civitate donavit*: e più oltre; *Civitate donatos, & quosdam e semibarbaris Gallorum recepit in Curiam*; e verso il fine: *Gallos Cæsar in triumphum ducit, iidem in Curia Galli braccas deposuerunt, latum clavum sumserunt &c.* Ma sottoscriviamo a Tacito, (*b*) al giudizio del Sigonio, (*c*) e dell'Alciato, (*d*) che si hanno da stimar buoni, e concediamo al Nicolio, che tra i Galli privilegiati da Cesare della Cittadinanza Romana siano stati gli abitatori dei nostri contorni, poicchè lo dice anco Strabone; (*e*) e appresso concediamo anco, che Buonvico a quei tempi fosse in buon essere; consisterà ad ogni modo il punto, come accennai poco fa, nel considerare, se con la condizione di vico rusticano, e con la dependenza della Città d'Adria, possa per se stesso, e immediatamente aver avuto insieme con la Cittadinanza Romana l'autorità di crearsi magistrati, decurioni, leggi municipali, e altre simili prerogative. Dice il Sigonio, (*f*) che il jus di questa Cittadinanza concessa ai Traspadani consisteva, *ut magistratus petere Romæ, & in Senatum legi possent*: nè tocca punto i privilegj posti dal Nicolio, il quale indubitatamente si scoprirà niente più accurato in questa parte di quello che sia nel resto, da chi intenderà bene in quali cose consistesse la ragione dell'antica Cittadinanza Romana. Erano alcuni Cittadini Romani *pleno jure*, il quale consisteva prima,

(a) *Lib. 41.*
(b) *In Jul. Cæs.*
(c) *Annal. l. 2.*
(d) *De Antiq. jure It. l. 3. c. 2.*
(e) *Lib. 2. Hist. Med.*
(f) *Lib. 5. sub. init.*
(g) *Ne' Luogo citato.*
(h) *Ex Panvin. Imp. Rom. ubi de jure Civit. Rom.*

ma, e principalmente nella facoltà di dare il suffragio; altri erano senza voto, altri Municipi, altri Coloni, e altri anco di minori prerogative. Il Cittadino del primo ordine godeva oltre le sue proprie anco tutte le preeminenze degli altri; a quelli d'inferior condizione alcune si concedevano, alcune si negavano. Era il Cittadino *perfecto jure* uomo libero, che nei Comizj Curiati dava il voto nella Curia, nei Centuriati nella Centuria, e nei Tributi in una delle trentacinque Tribù. Avea oltre ciò privilegio di non poter esser legato, nè battuto, nè punito di pena capitale, se non dal Popolo Romano. Era il terzo suo privilegio, che nella legione avea il jus militare, il quale conveniva solo agli ingenui, e consisteva nel tempo di esser descritto, e nel tempo, e cause di esser licenziato dalla milizia, nel potere aver carichi, nella qualità dei premj, e delle pene, e altre cose simili. Il quarto era lo avere i Figliuoli sotto la patria potestà; il quinto era il jus delle adozioni, della gentilità, e della toga; il sesto era, che solo poteva ottenere l' eredità per testamento d' un Cittadino Romano; il settimo era il jus *alienandi*, come dicevano, *per nexum*; l'ottavo consisteva nella ragion del Commercio. E questi erano i privilegj della Cittadinanza Romana raccolti, ed esposti dal Panvinio, (*a*) ai capi delli quali si ridurrà quanto di essi ha scritto più diffusamente il Sigonio; (*b*) o se non vi si potrà in qualche parte così facilmente ridurre, non metterà però nè anco in essere altro di più, che appartenga al proposito. Non si trovando dunque fra questi privilegj la facoltà di far separatamente leggi, magistrati, decurioni &c. svanisce in tutto l'asserzione volontaria del Nicolio, alla quale quanto serva l' autorità di Gellio addotta da esso, senza citarne il luogo, e senza riferirne le parole, sono per mostrar facilmente, se però mi sarà, come credo, lecito adoperare le conghietture. Non trovando io dunque altrove cosa più simile al suo senso delle parole, che ora riferirò fedelmente, mi si concederà il poter dire, che di quì abbia egli cavata l'autorità; e perchè questo luogo viene ad altro proposito portato dal Panvinio, (*c*) dal quale è stato altrettanto ben inteso, quanto fu mal ponderato dal Nicolio, metterò le parole dell'uno, e dell'altro. *Municipes*, dice Gellio,

L (*a*) *sunt*

(a) *Imp. Rom. loco Citato.*
(b) *De ant. jure Civit. Rom. lib.* 1.
(c) *Im. Rom. ubi de jure Municipum cum suffrag.*

(*a*) *ſunt Cives Romani ex Municipiis ſuo jure, & legibus ſuis utentes, muneris tantum cum Populo Romano honorarii participes, a quo munere capeſſendo appellati videntur, nullis aliis neceſſitatibus, neque ulla Populi Romani lege adſtricti, quum nunquam populus eorum fundus factus eſſet. Sed Coloniarum alia neceſſitudo eſt; non enim veniunt extrinſecus in Civitatem, nec ſuis radicibus nituntur, ut municipia, ſed ex Civitate quaſi propagatæ ſunt, & jura, inſtitutaque omnia Populi Romani, non ſui arbitrii habent. Hæc Gellius*, ſoggiunge il Panvinio, *ita ut municipia cum Civitatis quidem Romanæ privilegiis, & jure ſuas leges, ſuos magiſtratus, & ſua tam publica, quam privata inſtituta retinerent, ut cuique municipio antiquitus mos erat. Coloniæ vero alia ratione, ut poſt oſtendam, Rempublicam gerebant.* Ecco il ſenſo delle parole di Gellio ben inteſe dal Panvinio, dalle quali non ſi cava, che alcuno in virtù della Cittadinanza Romana poteſſe farſi leggi, e magiſtrati; ma bensì, che li Municipj, non oſtante l'eſſere Cittadini Romani, poteſſero governarſi con quelle leggi, e magiſtrati, che aveano per innanti; coſa, che non era conceſſa alle Colonie, le quali eſſendo come rampolli, e ſobole della Città di Roma, dovevano uſare le leggi, e forme de' magiſtrati della loro matrice. E perchè pare, che il Nicolio profeſſi aſſolutamente, e ſenza alcuna eccezione, che la Cittadinanza Romana donata da Ceſare alli Traſpadani faceſſe godere a queſti la ragione del Cittadino *perfecto jure*, come ſe tutti foſſero privilegiati ad un modo; s' ha da avvertire quello ch'è ſtato toccato di ſopra, cioè che alcuni erano Cittadini Romani ſenza ſuffragio, e che può eſſere che anco li Adrieſi foſſero di queſta condizione, non ſe ne ſapendo altro nè da Dione, nè da Svetonio. E ſe ciò foſſe ſtato, quando non potevano concorrere con la Tribù a far leggi comuni, molto meno avrebbono potuto farne a ſe ſteſſi delle municipali, eſſendo queſta facoltà effetto di maggior libertà, e di autorità più eminente; in quanto può più quello, che è atto a far leggi e magiſtrati per ſe ſteſſo, di quello, che non può ſe non con il concorſo d'altri, ed in quanto le municipali ſpeſſo derogano alle comuni. Nel reſto eſſendo coſa chiara, che le Tribù non facevano ſeparatamente leggi a ſe ſteſſe, ma che tutte inſieme le facevano alla Repubblica; ſegue per neceſſità, che quando anche li Traſpadani

(a) *Lib. 16. cap. 13.*

dani fossero stati Citadini Romani *pleno jure*, non avrebbono perciò avuta potestà di farsi separatamente, e per se stessi nuovi statuti, e nuovi magistrati. Aggiunge il Nicolio, che li Adriesi, e quelli di Buonvico furono ascritti alla Tribù Latina; e pare che ciò bastasse, secondo alcuni, (*a*) per avere il suffragio; ma io non trovo questa Tribù posta da alcuno scrittore, eppur ve ne sono di gravi, ed eruditi, che ne hanno trattato esattamente quanto si possa desiderare, come il Sigonio, (*b*) il Panvinio, (*c*) il Manuzio (*d*), e il Goltzio, (*e*) i quali tutti si potranno vedere, e far prova colla loro lettura, se mi sono ingannato; e per ciò sto io molto in dubbio di quello, che importi quella parola abbreviata LAT. tuttocchè non voglia affermare, che non possa dir LATINA, massimamente trovandola interamente espressa in una iscrizione posta dal Grutero, o per dir meglio dal Scaligero, la quale sta così.

SALUTI PUBL
ICAE SACRUM
QUINTIUS. C. F.
LATINA
CESTIANUS. DUCE
NIUS. PROCULUS

Romæ in Foro Trajano in basi.

Ma chi sa, se significhi Tribù, o altra cosa, che non si sappiamo immaginare? sebbene per parlare ingenuamente, ella è posta in quelle iscrizioni portate dal Nicolio per il modo appunto che si mettono le Tribù nelle altre simili, onde non ardirei negare, che anco questa Tribù fosse stata oltre il numero delle trentacinque comunemente ricevute, come alcune di più ne osservò il Panvinio; (*f*) così nè anco negherei, che vi fossero delle Tribù chiamate con due nomi, come con il Panvinio giudicò anco il Sigonio, (*g*) onde potè forse questa latina sotto altro nome essere stata una delle trentacinque: e chi sa, che non fosse la Lemonia così detta dal nome della Villa, alla quale

L 2

(a) *Pigna l. 1. nel princ.*
(b) *De antiq. jure Civ. Rom. l. 1. c. 3.*
(c) *In Civit. Rom. ubi de Tribub.*
(d) *In Schol. in l. 8. Epist. Cicer. pag. 264.*
(e) *In Tesauro rei Antiquariæ.*
(f) *Nel luogo citato.*
(g) *Nel luogo sopra citato.*

le vuole Festo, che si andasse dalla Porta Capena per la via Latina; poicchè denominandosi le Tribù non solo dalle Ville, ma anco da i laghi, e dai fiumi, come l' Arniese, e la Sabatina, non sarebbe gran cosa, che la Lemonia fosse stata denominata prima dalla Villa, e poi anco da quella Via. Ma sia ciò, come si voglia, la somma della cosa si riduce a far fede, che quelle iscrizioni de' sassi trascritte dal Nicolio appartenessero più a quelli di Buonvico, che alli Adriesi, o più a questi che ad altri Cittadini Romani, i quali vi fossero capitati o per accidente di magistrato, o perchè avessero beni, o altro negozio in questi Paesi. Onde siccome è vero, secondo il suo Annio, (*a*) che trovandosi in Roma iscrizioni antiche di Spagnuoli, e Francesi, non perciò Roma fu mai Spagna, o Francia, nè li Romani Spagnuoli, o Francesi, così potrà essere, che sebbene si sono trovate nelli contorni d'Adria, e di Buonvico, Iscrizioni della Tribù Latina, non perciò gli Adriesi, o quelli di Buonvico siano stati di quella Tribù. Tralascio il considerare, che quelle pietre possano essere state condotte da altri Luoghi, come vediamo succedere d'infinite altre antichità, delle quali si servono gli uomini, che non le stimano più che tanto, ad uso di puri sassi in fabbriche, ed altre faccende più vili. E perciò lo Alciato (*b*) avendo riguardo a simili accidenti, ove parla della pruova, che hanno voluto fare alcuni Veronesi per via di marmi trovati in Verona, i quali fanno menzione di Plinio Secondo, che questo sia stato Veronese, spendè le infrascritte parole: *sed hi velim mihi dicant, num & hac ratione Cæcilius mediolanensis esset, quod ut affirmare vani hominis, ita credere insanientis prorsus est*. Di quì è, che per tutte le cause già dette io non stimo questa giustificatione sufficiente per mostrare quanto intese il Nicolio; e comecchè non mi dia a credere, esser egli stato di così poca ingenuità, come fu Annio, non voglio però lasciare a questo proposito di registrare quì una sua impostura, che dal Cluverio è raccontata per notabile; e ciò a fine, che intendano i lettori per quante vie possano le simili pruove esser falsificate, e quanta fede si abbia a prestare alle vanità di quell'uomo, sopra le scritture del quale ha fatto tanto fondamento il Nicolio. *Berosi*, dice il Cluverio,

(a) *Quest.* 34.
(b) *Lib.* 2. *Hist. Mediol. in fine.*

rio, (a) *Manethonis, Xenophontis, Fabii Pictoris, M. Catonis, aliorumque veterum quæ uno volumine circumferuntur fragmenta, ab Annio Viterbienſi eſſe omnia flagitioſum in modum conficta jam vulgo pueris in ſcholis notum eſt. Ab eodem Itinerarium quoque VI. ab urbe Roma in Gallias itinerum eſſe commentum nos ſupra oſtendimus. Ejuſdem igitur viri manus, ne quid in iſtis etiam inſcriptionibus marmoreis operata ſit, merito ſuſpiceris, eoque magis, quod magnus ſæculi noſtri Vir Antonius Auguſtinus ita de eo teſtatur in antiquit. Rom. Dial.* XI. *Mihi Latinus Viterbienſis vir doctus, bonæque fidei, de Joanne Annio Viterbienſi monacho narrare jocunde ſolebat, lapidi inſculpendas curaſſe litteras, quem vineæ infodi juſſerat non procul a Viterbio, quumque fodienda eſſet Vinea, ad lapidem uſque ut fodiendo pervenirent juſſit; narrans in libris ſe reperiſſe, templum ibi orbis terrarum antiquiſſimum latere. Terra jam effoſſa primus, qui invenit, vinitor accurrit; paulatim detegi ſarcophagum imperat; hic ſtupens lapidis antiquitatem, & litteras a ſe confictas admiratur, ac deſcribens ad Urbis Senatores lætus confugit, & Civitatis honori fore perſuadet in ampliſſimo publice ſpectari loco. Viterbii enim Urbis originem contineri, quæ bis mille annis Romana eſſet Urbe a Romulo condita longe antiquior, utpote ab Iſide, & Oſiride condita. Fabulas hic ſuas, quibus abundabat, venditavit, factumque, ut ille juſſerat. Oh ſacroſancta ſæculi ignorantia, atque ſimplicitas! oh levitas hominis execranda, qui non tantum ſuis Civibus tam flagitioſe imponere, ſed eandem æternum poſt ſe etiam manſuram toto orbe barbariem ſperare impudenter auſus eſt!* E tanto ſia detto abbaſtanza intorno alli diſcorſi del Nicolio, con i quali ſi è andato aggirando vanamente, per dedurre i primi principj della ſua Patria da una rimotiſſima antichità: coſa che tanto infelicemente gli è riuſcita, che altro finalmente non ha operato, ſe non che ha data materia a chi è mediocremente verſato di comprendere come Rovigo, prima che foſſe Caſtello, era Vico, e Corte ruſticana. Ora per paſſare a coſe più reali, e fondate, ſeguiterò inveſtigando il tempo vero della edificazione, e lo edificatore di queſta terra, cavando da autori veridici, e diſintereſſati, ed approvando tutto quello, che giudicherò più vicino al vero. Il primo che abbia ſcritto della edificazione di Rovigo è ſtato Gio: Battiſta Pigna uomo non ſolo ingenuo, ed eru-

(a) *Lib. 2. Ital. ant. fol.* 564.

erudito, ma, come si vede dalla sua Istoria, molto ben informato delle cose appartenenti agli stati posseduti dagli Estensi. Appresso questo (*a*) leggiamo, Rovigo aver avuto forma di Castello intorno all'anno 1161. a'tempi di Papa Alessandro III. la creazione del quale, secondo il Platina, ed il Baronio, fu l' anno 1159. Racconta anco il Pigna, lo edificatore essere stato un Vescovo Adriese riputato Scismatico, come quello che fosse partigiano di Vittore Antipapa favorito da Federico Imperatore, onde avvenne che essendogli stato da Rinaldo da Este levato nello stesso tempo della sua edificazione, come a ribelle di Santa Chiesa, ne ottenne Investitura dal legittimo Pontefice. Le parole del Pigna fedelmente trascritte sono queste: *Crema in potestatem venit VI. Kal. Februarii anno illius seculi LX. quo in tumultu propter Germanorum superbiam in illos cives Peregrinus Aquilejensis Patriarca uni Henrico Atestino salutem suam credidit. Sub eos dies gravis seditio Religionem agitavit, Rolando Senensi, qui Alexandri III. nomen elegit ab nonnullis Pontifice Maximo creato, atque æmulo Octaviano Pseudo Pontifice, qui Victor appellatus est. Cæsar utrumque Ticinum evocavit, quo post captam Cremam se contulerat, ut coacto Patrum cœtu de eorum sententia Religionis motum comprimeret. Auxit dissensionem Alexander, cui ut caput rerum Romam dimitteret nulla ratione persuaderi poterat, principem se, ac pluribus lectum suffragis dictitanti. Victor paruit, ac præsens ab illo Conciliabulo Pontifex salutatus a Cæsare adoratur. Ob ea Alexander Franci amicitiam studiosius captare interprete Gulielmo ejus nominis tertio, qui Rogerio itidem tertio vita functo in Sicilia regnabat. Dum cessatum est ab armis Velfo Atestinus in Etruriam profectus conventu ad Genesii Fanum indicto Provinciam recognovit, coactisque sub jugum aliquot Oppidis, quæ in libertatem vindicaverant, præsidia arcibus imposuit. Denique aliquot dies Pisis, & Lucæ commoratus cum suspicione rerum novarum in Noricum superius transivisset eam ipsam Provinciam Velfoni 9. tradidit. Nepotem quoque Henricum dubii Ratisponensium animi ob detestanda flagitia Hartonici Antistitis domum revocavere. Federicus, præterquam quod belli jam pigebat, duorum Procerum discessu placatiorem Mediolanensibus se præbuit, impositoque annuo duntaxat stipendio triginta pondo auri Præfectum dedit Gherardum Comitem Lignensem, ac celeriter domum rediit. Dum hæc geruntur, Adrianus Antistes, qui*

(a) *Lib. 2. de Princip. Atest.*

qui se ad Victorianam causam adiunxerat, eo municipio prope fluctibus obruto, coactus sedes mutare in longa Insula, sic vulgo vocant, quam molitur Athesis, Castellum ex loco Rhodigium nomine condidit, quod propter fluminis, ac circumfusarum paludum munimenta confluentibus incolis brevi frequens fuit. Rainaldus, qui tum eam Praefecturam administrabat contemplatus ex Arce Atestina nova moenia assurgere, justa armaratus in sacrae causae praevaricatorem continuo advolat, atque Oppido potitur. Mox quae acta forent Alexandro edocto, ab eo cuncta, ut firmet, Pontificios codicillos aufert; accessit deditio Civium, quae ejusmodi possessionem Atestino multo magis stabilivit. Sin quì il Pigna, dopo il quale ha toccato l'origine di Rovigo Gasparo Sardi Istorico Ferrarese (*a*) scrivendo delli anni, che cadono tra il 1162. e il 1175. le infrascritte parole. „ L'Imperatore, perchè non avea esercito tanto „ che potesse contrastare con loro, e per altre cagioni ancora ritornò in Allemagna, e Rinaldo acquistò Rovigo. Aveano i Viniziani col Doge loro Otto Orseolo in battaglia vinti a Loreo „ gli Adriani loro nemici, e mortone tanti, che non più racquistarono nome, o gloria alcuna, anzi sempre vissero miseramente, ruinandosi così, e per l'acque quella nobilissima, e antica Città fabbricata da Adrio Padre d'Jone Re dell'Illirico, oppur dal primo Dionigi Tiranno della Cicilia, e dopo fatta Colonia de'Toscani. Per questa ragione Paolo Vescovo d'Adria „ fuggito nel Paese circondato dall'Adige in un luogo vicino al „ Tartaro, nè molto dall'Adige lontano, detto le Rodige, fabbricò per consiglio di Giovanni XX. Papa un Castello, che per le „ paludi, e per gli fiumi essendo sicuro da'nemici, fu in breve „ tempo pieno d'abitatori venutivi d'Adria. Rinaldo vedea le „ Torri, e le mura di questo luogo dalla Rocca d'Este, e subitamente assalendolo lo prese, rimandando il Vescovo successore „ ad Adria. Dopo ne fu fatto Signore da Alessandro III. perchè „ era il Vescovo partigiano di Vittore Papa Scismatico; ed Azzo V. confermatone da Federico II. ed i Figliuoli di Obizzo IV. „ da Carlo anche egli IV. Così sta la scrittura del Sardi, nella quale concorda col Pigna, che Rovigo fosse levato ad un Vescovo Scismatico, e partigiano dell'Antipapa; e che Rinaldo avendo occupato questo Castello ne ottenesse investitura da Alessandro III. Ma nel tempo dell'edificazione è molto diverso, affer-

(a) *Libro terzo.*

affermando, questa essere stata nel tempo, e col consiglio di Papa Giovanni XX. dopo la rotta degli Adriesi seguita intorno all'anno 1010. Benchè il Platina voglia, che Giovanni XX. fosse creato Papa l'anno 1003. e che mancasse nel quarto anno, e quarto mese del suo Pontificato; ed il Sabellico seguito dal Tarcagnota discordante, come pare, dal Platina lo faccia il XIX. non discordando però nelli anni della creazione 1003. mà bensì nella durazione delli anni quattro, poicchè il Sabellico vuole, che vivesse soli mesi quattro, come il suo Precessore; ed il Platina, e il Tarcagnota aggiungono gli anni quattro. Sarà però da notare, che essendo stato posto dal Platina nell'Ordine dei Pontefici quel Giovanni che da Crescenzio Console Romano fu promosso al Pontificato, vivente Gregorio V. vero Papa, ed essendo perciò quello da molti levato dal numero dei Pontefici, di quì è avvenuto che alcuni hanno fatto essere XIX. il XX. del Platina, ed il XXI. del Platina il XX. tuttocchè il Panvinio faccia questo il XIX. quello stesso però, che secondo il Platina, il Sabellico, il Panvinio, e il Tarcagnota fu creato l'anno 1024. come lo ha posto anco Baronio. E così dirò bisognar per certo, che il Sardi abbia inteso di questo Giovanni, poicchè viene ad essere posteriore alla rotta degli Adriesi data loro da Otto Orseolo: e tanto sia detto per la esplicazione del parere di quell'Istorico nel proposito del tempo di chi primieramente promosse, e di chi eseguì la fabbrica del Castello di Rovigo; intorno alla quale nelli tre punti toccati, oltre alle due già esposte, abbiamo anco la terza opinione del Nicolio. Stima egli, che quella Terra abbia avuto forma di Castello da Paolo Vescovo d'Adria a' tempi di Papa Martino III. avendo prima ottenuta licenza, e indulto da Papa Giovanni X. il quale succedendo a Lando fu creato Pontefice secondo il Platina, che lo mette XI. e secondo il Panvinio, ed il Sigonio, che lo fanno il X. l'anno 914. ma secondo il Tarcagnota l'anno 916. e secondo il Sabellico l'anno 918. sebbene alcuni, com'egli soggiunge, levano da questo numero anni 9. Io seguendo Baronio dirò, che sia stato promosso al Pontificato l'anno 912. e che sia vissuto nel Papato oltre l'anno 920. nel quale correva l'indizione ottava posta nello indulto registrato dal Nicolio per primo, e principal fondamento del suo giudizio. Lo Indulto, come è stato trascritto, ed abbreviato da quell'autore, è questo *ad verbum* : *Joannes*

Epi-

Episcopus servus servorum Dei, Reverendissimo Paulo Sanctæ Adriensis Ecclesiæ Episcopo &c. Quia petisti a Nobis quatenus concederemus tibi, & per te jam factæ tuæ Ecclesiæ Curtem Bonevico, quæ vocatur Rodige, & Silvam, quæ dicitur Grumpi, seu Piscariam, quæ vocatur Lengole; verum etiam Curtem quæ vocatur Romiliacus, quæ est posita in Conegliada, atque fundum Crispini cum omnibus eorum pertinentiis, & adjacentiis, ut liceat tibi in dicto loco RODIGE Castrum construere ad servandum populum sanctæ tuæ Ecclesiæ tam a Paganis, quam a perfidis Christianis &c. & insuper concedimus suffragium populi permanentis a termino Rodige usque ad Adriensem Civitatem in restaurationem tuæ dirupta Ecclesiæ; & funditus distructæ; statuentes, ut nulli liceat a Territorio Rodige usque &c. scriptum per manum Joannis scriniarii Sanctæ Romanæ Ecclesiæ in mense Maii Indictione VIII. Così ha portato il Nicolio questo squarcio di Privilegio, o Rescritto Pontificio, dicendo, che si trovi nel Catastico Episcopale d'Adria senza il millesimo, ma con la semplice Indizione VIII. la quale perchè cade anco nel secondo anno del Pontificato di Giovanni XX. lascia in incerto qual di questi due sia stato il datore del Rescritto. Quindi è, che si riduce per necessità a conghietture probabili, con le quali si è sforzato provare, che il sopranominato Giovanni sia stato il X. di questo nome, non il XX. La prima conghiettura è fondata sopra quelle parole dell' Indulto: *ad servandum populum sanctæ tuæ Ecclesiæ tam a Paganis, quam a perfidis Christianis*, supponendo, che a' tempi di questo Pontefice vi fosse il bisogno di difendersi da simil gente, ma non specificando però, nè accennando di che nazione, legge, o condizione ella si fosse. La seconda conghiettura è il trovarsi scritte nel margine dell'addotto Privilegio queste parole: *Hic fuit Joannes Decimus*. La terza ragione è cavata dalli nomi delli Vescovi Adriesi descritti di tempo in tempo secondo le loro proposizioni, e registrati nelli Catastici di quella Cancellaria con quest'ordine.

Leo, cui privilegium fecit Nicolaus Pontifex Romanus anno 860.

Paulus Episcopus Adriensis Rhodigini Oppidi extructor, cui privilegium Joannes Decimus concessit.

Geminius Episcopus Adriæ anno 908.

Astulphus Episcopus Adriensis anno sal. 972.

Benedictus temporibus Henrici III. Imperatoris, & Victoris Papæ anno sal. 1053.

Atto Sanctæ Ecclesiæ Adriensis Episcopus anno a Nativitate 1067.

Petrus Episcopus 1078.

Jacobus Episcopus Adriæ de anno 1091.

Isaac Episcopus tempore Azzonis anni 1104.

Gregorius Episcopus Adriensis anno 1130.

Florius Episcopus 1148.

Vitalis Episcopus tempore Federici Imperatoris de anno 1162.

La quarta pruova, e conghiettura è il giudizio di Pietro Ferretti, il quale ha creduto il Privilegio di Paolo Vescovo esser venuto da Giovanni X. aggiongendosi a questo l'autorità del Celio, del Riccobuono, e di Antonio Maria Fulgino tutti Rodigini. Fatti questi argomenti si converte il Nicolio a confutare l'opinione del Sardi, come se avendo dichiarata, e provata questa per erronea, resti la sua perfettamente stabilita, avuto riguardo al nome di Giovanni, e all'Indizione ottava, la quale non può cadere se non nelli Pontèficati del X. e del XX. onde escluso il XX. resta per necessaria conseguenza, che il datore dell'Indulto altri non possa essere stato, che il X. E la prima ragione, che adduce contra quell' autore, è perchè sebbene l' Orseolo vinse gli Adriani, e li disfece, non però fu Pagano, o perfido Cristiano; eppur nel Rescritto apertamente si vede essere stata ricercata la licenza di fabbricar Rovigo affine di difendersi dai Pagani, e dai perfidi Cristiani. La seconda ragione contra il Sardi è, perchè poco dopo quella gran rotta fu dall'Orseolo, e dai Veneti data la pace agli Adriani, onde dovevano ad ogni modo esser cessati i sospetti; massimamente che tra il tempo della pace, e della edificazione di Rovigo, o per meglio dire del Privilegio, vi corsero intorno a quindici anni, nei quali non successe altro moto tra gli Adriesi, e i Viniziani. Nè tiene del verisimile, che se per quella rotta si fosse mosso il Vescovo a ricercare l'indulto, avesse egli tardato tanto, e ridottosi a'tempi che fossero passati i sospetti, e l'opinione del pericolo. Aggiungasi, che il Vescovo d'Adria, il quale era dell'Anno 1025. non ebbe nome Paolo, e ciò credo voglia cavare dalla serie de'Vescovi Adriesi di sopra registrata. Questi furono i fondamenti dell'opinione del Nicolio, molto più deboli

per

per mio credere, di quello che ricercava il bisogno ; poicchè se attentamente consideriamo la sua propria ragione, non esponendo egli quali fossero quei Pagani, o perfidi Cristiani, che mossero il Vescovo a procurare lo indulto per l'edificazione di Rovigo , parmi vedere , che resti in pendente la forza di tale argomento, quando di quei tali non se ha tanto di certo, ed evidente, che senza altra più specificata dichiarazione si possa comprendere, che infestassero, o potessero infestare i contorni d'Adria. Nè io veramente trovo, che circa quei tempi scorresse gente Pagana per la Venezia, o non lontano dalla Città d'Adria; perchè se ben consideriamo le incursioni degli Ungari , i quali non vennero alla fede se non l'anno 1010. queste furono innanti l'anno 902. quando non passarono la Brenta , e poi dopo l'anno 903. quando, come dice il Sigonio , (a) *paratis lembis non solum Civitatem Novam, Equilium , Clodiam & Caput aggeris incenderent, sed etiam Albiolam provecti, Matamaucum , & Rivoaltum die festo S. Petri tentaverunt. Demum a Petro Duce navalibus cum copiis acriter resistente repulsi sese ad mediterranea contulerunt , atque ad Apenninum populando progressi obvia omnia, quæ munita non erant, loca vastarunt, neque Ecclesiis, aut monasteriis temperarunt.* E da questa oppressione fu tosto liberata l'Italia col danaro di Berengario, nè da quel tempo a quello del Privilegio, che fu lo spazio di sedeci o diecisette anni, si sentirono altri rumori di gente Pagana nella Venezia ; e io quì mi valerò dell'argomento del Nicolio in più forti termini dicendo , che se il timore di quei Barbari avesse mosso il Vescovo a supplicare , ciò avrebbe fatto quando il timore era recente, nè avrebbe tardato diecisette anni, e forse più oltre , se fosse vero ciò , che si ha immaginato il Nicolio , cioè, che avesse voluto aspettare la Confermazione di Martino III. che fu più di quaranta anni dopo ; e così parimenti non è verisimile, che se fu Paolo Vescovo mosso dalla strage degli Adriesi l'anno 1010. avesse indugiato a procurare di assicurarsi fino al 1025. come bene in questa parte considerò il Nicolio, aggiungendo, come s'è già detto , che nè l'Orseolo, nè i Veneti erano Pagani, o perfidi Cristiani, e che poco dopo era seguita la pace; onde è, che se attentamente ponderiamo quelle parole del Privilegio , ed il tempo dell'Indizio-

M 2 ne

(a) *Lib. 6. de reb. Ital,*

ne ottava, lasciamo gran sospetto a chi è disinteressato, che quel Rescritto sia fittizio, e falso. E' vero, che a' tempi di Giovanni X. furono grandi moti con i Saraceni; ma è anco vero, che questi non furono nelle parti d'Adria, ma in Puglia, e nella Calabria, ove anco dal detto Pontefice, e dal Marchese Alberto furono sconfitti, e totalmente disfatti. Lascio di considerare particolarmente contra il Nicolio, quello che anco da altri (*a*) è stato, come vedremo, avvertito, ed è il non essere verisimile, che abbia quel Vescovo avuto bisogno di ridursi in sicuro, e che s'abbia potuto dire, Adria essere stata distruta dai fondamenti innanzi alla rotta avuta dai Veneziani, s'è vero che quella Città, come di sopra abbiamo cavato dal Sabellico, e come si può avere dal Platina, dal Sardi, e da molti altri, era ancora tanto potente che ardiva cimentarsi con la Repubblica Veneziana, la quale avendo per innanzi fatte imprese di gran conseguenza, come fu l'acquisto della Dalmazia, e stando in procinto di soccorrere Terra Santa, dovea essere di grandi forze; onde non sarà mai certo che giudichi consentaneo al ragionevole, che in quel buono stato, nel quale si trovavano, gli Adriesi, ed il loro Vescovo avessero giudicato espediente allontanarsi dal Mare per ridursi fra terra in luogo tanto angusto, quanto fu Rovigo nella sua prima fondazione. E così si scuopre la prima ragione dal Nicolio di niun momento. Quanto alle altre che seguono, noterò cosa, che se fosse stata trovata, o voluta trovare dal Nicolio, non avrebbe forse prodotti quelli argomenti, o almeno gli avrebbe modificati. Questa è, ch'essendo alle sue mani venuto il trasunto di quel Privilegio dalle scritture di un particolare, che fu, come vedremo più abbasso, Sebastiano Bonifacio Rodigino, nè avendo egli mai veduto, come si scuopre, o fatto vedere l'originale, incontrando le copie, come ho fatto io, col mezzo di Senatori, e con licenza di chi ha potuto darla, non si abbia chiarito, che nel margine dell'autentico non v'è la postilla :, *hic fuit Joannes X.* e che in quelli antichi Catastici non si trova il Catalogo dei Vescovi portato da lui, onde ogniuno può facilmente comprendere, e questo e quella essere state scritture d'avviso, e volontarie o del Bonifacio, o d'altri. Lascio, che fosse pure debitore di portare più specificatamente il libro, il luogo, il tempo, come,

(a) *Casilino.*

me, e da chi avesse avuto quel Privilegio, notando appresso, se la mano della postilla, e quella del Rescritto era la medesima, o diversa; e mi restringo alla soddisfazione che era tenuto dare al Lettore, dichiarando se quei nomi erano stati descritti in quel Catalogo di mano diversa secondo i tempi, che furono in modo, che l'ordine non possa stare altrimenti, e che sian vere, e reali tutte le parole, che si riferiscono, o che sia stato fatto tal registro, sebbene di una sola mano, almeno con fondamenti di scritture autentiche in quelle parti, che importano al fatto di che si tratta: delle quali circostanze non se ne vedendo alcuna non solo esplicata, ma nè anco toccata, fa che resti la credenza di chi legge molto ambigua, ed il giudizio molto scandalezzato. E perchè non paja, che io dubiti troppo superstiziosamente dell'istruzione, e buona fede o del Nicolio, o di chi registrò quei nomi, lasciando, che non siano stati trovati nei Catastici, come ho avvertito di sopra; dirò che mi sarebbe caro intendere, per qual causa non fosse posto a Paolo, che si dice essere l'edificatore di Rovigo, l'anno della sua promozione, come fu posto a tutti gli altri; cosa, che dovea essere stimata degna di discussione, potendo ella dare gran materia di sospetto, che questo Catalago fosse con qualche impostura o alterato da persona se non interessata, almeno mal istrutta della verità. Tralascio il potersi considerare, che dalla promozione di Leone a quella di Geminio vi corrano 93. anni, nel quale spazio di tempo, ch'è poco meno di un secolo, bisogna, che siano stati due soli Vescovi, come misurandosi il tempo, che cade tra Astolfo, e Benedetto, questo tira in conseguenza, che Astolfo abbia tenuto il Vescovato 82. anni, le quali due cose, sebben non sono al tutto impossibili, sono però da tenere per esempj molto rari. Nel resto il giudizio del Ferretti, e degli altri Rodigini, tanto si avrà da stimare quanto si vedrà appoggiato alla ragione; frattanto sarà lecito a cadauno il non credere, che il Nicolio sia stato un Evangelista nel citarli, quando non si vedano i loro scritti in questo proposito. La confutazione del Sardi fatta buona al Nicolio, stante che anch' egli per le già esposte considerazioni, e per quelle che si faranno più abbasso, abbia dato fuori del segno, non fa altro effetto, che indurre opinione, e sospetto della falsità di quel Privilegio, accresciuta perchè nel privilegio si dica, che la Chiesa d'Adria

era

era *funditus distructa*, cosa che certo non era a' tempi di Papa Giovanni XX. e molto meno, come abbiamo già detto di sopra, a' tempi del X. Ma dato, che pure non sia scrittura apografa, puossi ad ogni modo salvare, e mantenere l'opinione del Sardi, dicendo, la causa del procurare quel Privilegio esser bene stata quella rotta, ma solo in quanto annichilò le forze degli Adriesi, onde restavano esposti a tutti quelli, che gli avessero voluti danneggiare, tanto Pagani, quanto Cristiani per mare, e per terra, in modo che si potria dire, che quelle parole di Pagani, e perfidi Cristiani nel rescritto Pontificio non abbiano riguardato più questo, che quello; e se ciò può stare, le altre considerazioni del Nicolio fino all' ottava non hanno bisogno d'altra risoluzione, poichè tutte sono fondate sopra un'istessa supposizione, che il motivo di fabbricar Rovigo, secondo il Sardi, pendesse dal timore, e riguardo avuto alla molestia, che da' Veneziani aspettavano gli Adriesi. E perciò io sempre più prontamente nei termini già concessi sottoscriverei all'opinione del Sardi, che stimò il Datore di quel Privilegio Giovanni XX. e non il X. e così trovo essere stato creduto anco da Bonaventura Casilino Rodigino, non mai però nominato dal Nicolio, tuttocchè quello avesse scritto innanzi, e che alle mani di questo fossero pervenuti i scritti di quell'uomo altrettanto ingenuo quanto erudito, dell'opinione del quale quì voglio trascriverne quanto ho potuto cavare da un Discorso di Paolo Emilio suo Figliuolo, poicchè oltre la probabilità del suo giudizio, il quale perciò non deve esser pretermesso, mi fa anche male, che resti in tutto sepolta la fatica di quell'uomo celebre, che poco dopo l'essere stata stampata fu per altri convenienti rispetti suppressa, ond'è, che a' nostri tempi non si può avere, se non con estrema difficoltà. Ora dunque prima noterò, che in quella scrittura (*a*) Paolo Emilio si dichiara aver avuta da Sebastiano Bonifacio Cittadino di Rovigo copia di tre antichi Privilegj, dei quali uno è il sopranominato di Giovanni, soggiongendo, questo insieme con gli altri essere stato tolto dal Catastico del Vescovato d'Adria, e dopo avendo registrata la sostanza di uno di Martino III. che è primo in ordine, ed il contenuto del Rescritto di Giovanni già registrato di sopra, passa alla considerazione del tempo di questo secondo,

(a) *Foglio* 8.

do, ed alla confutazione del Nicolio con le ſteſſe parole, che quì fedelmente traſcriverò. „ Queſti Privilegj, dice egli, forſe „ per difetto di chi gli traſcriſſe ſi leggono ſenza il milleſimo, „ e ſenza il numero de' Pontefici, che gli concesſero. E però, „ ancorchè il primo ſi conoſca eſſere ſtato conceſſo da Marti- „ no Secondo Pontefice, detto volgarmente Martino Terzo, per- „ chè in eſſo ſi nomina Ugo Re d'Italia, che regnava in quel „ tempo, lungamente è ſtata ſepolta l'origine di Rovigo, ſin- „ chè noſtro Padre dall'indizione ottava, e dal meſe di Mag- „ gio notati nell'ultimo la traſſe in luce, quaſi nel modo iſteſ- „ ſo, che fece Pitagora, il quale trovò la grandezza di tutto „ il corpo di Ercole, traendo la forma del piè da quello ſpa- „ zio, nel quale ogni quattro anni ſcorſi ſi celebravano i giuo- „ chi Olimpici in Achaja appreſſo Elide innanzi al Tempio di „ Giove Olimpico, miſurato da Ercole, e fatto uno ſtadio di „ 625. de' ſuoi piedi. In tal maniera avendo noſtro Padre mo- „ ſtra la via di venire in cognizione del principio della noſtra „ Patria, diverſi dopo lui ſi miſero a camminarvi. Ma allon- „ tanandoſi da' ſuoi veſtigj, come ſe foſſero entrati in un la- „ berinto, per mio giudizio tutti vi ſi ſmarrirono, ed ei ſolo „ arrivò al deſiderato ſegno. Andrea Nicolio noſtro magnifico „ Cittadino, e Dottore, alla cui molta diligenza, e fatica uſata „ in raccogliere da diverſe parti le Iſtorie di Rovigo, è tenu- „ ta grandemente la noſtra Patria, voleva già che l'indizione „ ottava di Maggio correſſe nel Pontificato di Giovanni XVI. „ l'anno 995. e diceva, che Rovigo ebbe allora principio. Ta- „ le opinione ſi vede ſcritta nel margine dell'Iſtoria di Rovigo „ di mano propria di noſtro Padre, ma ſcancellata con più li- „ nee, come quella, che avendola ben conſiderata, non gli „ piacque, la quale anco fu poi rifiutata dal proprio autore; „ onde io maggiormente la danno, tanto più che non trovo, „ che Giovanni XVI. foſſe vivo l'ottava Indizione il meſe di „ Maggio, ancorchè Carlo Sigonio dica, che morì l'anno 995. „ anzi è da credere, che moriſſe o al principio di quell'anno, „ o al fine dell'anno 994. come par che voglia il Palmerio „ Fiorentino, e che o l'uno, o l'altro di queſti due Autori, non „ curando in sì poco ſpazio di tempo uſar diligenza, abbia pre- „ ſo errore; di che non è da maravigliarſi, eſſendocchè anco „ il buon Omero, come ſi dice, alle volte dorme. L'iſteſſo ec-

„ cellen-

„ cellente Nicolio ora tiene un'altra opinione, la quale però fu
„ prima d'altri che sua, come si può vedere per una breve
„ memoria, che fu scritta nel margine del Privilegio, cioè che
„ Rovigo fosse fabbricato pur l'ottava Indizione l'anno 920. per
„ concessione di Giovanni X. Pontefice, e così di nuovo tenta
„ d'impugnar l'opinione di nostro Padre; il quale nondimeno
„ da persone, che di continuo leggendo, e scrivendo a benefi-
„ cio del mondo con molta gloria loro non poco splendore ag-
„ giungono alla nostra Città, è chiamato primo Scrittore delle
„ cose di Rovigo, e Cittadino ottimo, e uomo dottissimo, ed
„ uno de' maggiori lumi, che abbia mai avuti la Patria no-
„ stra. Ma che nè questa opinione della prima sia migliore,
„ chiaramente si può comprendere dal privilegio primo; per-
„ chè tra molte, e molte cose particolarmente concesse, e con-
„ fermate da Martino Secondo, il quale ascese al Pontificato
„ l'anno 982. ancorchè vi siano specialmente nominate le Ro-
„ dige, non vi si facendo menzione di Rovigo, nè di Rocca,
„ o di Torre fabbricata nelle Rodige, o in Buonvico, dove è
„ fondato esso Rovigo, come ragionevolmente si sarebbe fatta,
„ se vi fossero stati i fondamenti della Torre, non che la Roc-
„ ca, come cosa principale, e più degna che fosse nel Polesi-
„ ne, e fatta per difesa del Vescovo, e del Popolo Adriano,
„ non è da credere, che Rovigo fino a quei tempi fosse fon-
„ dato. Tanto scrisse il Casilino confutando le opinioni del suo
compatriota, prima che venisse a dichiarare, e stabilire quel-
la di suo Padre; e perchè intese il Nicolio questa importan-
tissima opposizione fondata su l'ordine dei Privilegj di Marti-
no, e di Giovanni, si sforzò egli di risolverla scrivendo co-
sì: „ Ma per dar anco maggior soddisfazione a quelli, che più
„ sottile, e secretamente rivolgendo le carte, si sono serviti del-
„ l'ordine, col quale sono registrati i tre privilegj nel Catasti-
„ co del Vescovato, argomentando che sia ragionevol cosa, che
„ il Privilegio di Martino III. primo in ordine alla prima car-
„ ta sia parimente il primo di tempo; così il secondo di En-
„ rico a carte due sia di tempo secondo, e che il terzo di Gio-
„ vanni a carte quattro, siccome è l'ultimo registrato, così sia
„ l'ultimo concesso; si dice che sebben nel margine di ciascu-
„ no d'essi privilegj vi sia notato il tempo, e le persone, cioè
„ qual fosse Martino, e qual Enrico, e qual Giovanni, che

„ con-

„ concessero essi Privilegj, in modo, che non vi possa restare più
„ che dubitare, nondimeno discorrendo intorno alle parole lo-
„ ro, Giovanni dice ch'egli concede; Martino veramente come
„ egli conferma; sicchè uno dimostra concessione, e l'altro con-
„ firmazione; e dovendo per ogni ragione precedere la conces-
„ sione alla confermazione, e la comprobazione seguire la co-
„ sa comprobata, e dar forma novella di compimento alla co-
„ sa, che dianzi era, resta che per consequenza necessaria Mar-
„ tino, che conferma, ed approva tutte le cose della Chiesa
„ d'Adria, e fra quelle il fondo Roda, e la Penisola, che è
„ fra l'Adige, ed il Tartaro, fosse posteriormente a Giovanni, che
„ per l'innanzi l'anno 925. avea dato, e concesso al Vescovo le co-
„ se suddette nel suo Rescritto nominate; il quale Martino ac-
„ costandosi all'autorità di Ugone Re de' Romani dichiarito in
„ Pavia da' Principi Italiani nel 944. l'anno seguente benigna-
„ mente rispondendo allo stesso Paolo Vescovo d'Adria, che
„ per maggior corroborazione volle procurarne confermazione
„ solenne, così dice:

Martinus Servus Servorum Dei, &c. Quia juste, & rationabiliter nostro Apostolatui postulasti quatenus Sanctam Dei Ecclesiam Adriensem concederemus, & confirmaremus omnes proprietates ejusdem, idest Insulam, quæ vocatur Adriana cum tota silva sua, Portum Laureti, Portum Gauri usque in mare, Lacum Tuelo, & Canale Tuonis usque in Piscaria Cythini, atque totam Insulam inter Adicem, & Tartarum cum Sylva Manegium, & Massam, Gavellum, Fundum Roda cum Sylva sua, & Valle sibi pertinente, Vallem Tinia, Argelle, Carigiano, Petrejum, fundum Pontecli usque in Rivo Carrario, Plebem Sanctæ Mariæ usque in fossa Jobiana, Olpilia, & fossa Curiola &c. con altre cose in esso Privilegio annoverate. Sin quì il Nicolio risolvendo la soprascritta obbiezione; ma quanto vaglia la sua rispostа lo giudicheranno gli eruditi, avuta la debita considerazione al suo discorso, ed alle parole del Privilegio di Martino. Dice il Nicolio, che Martino non concede, ma conferma, ed è tutto l'opposito, dicendo il Rescritto; *quatenus sanctam Dei Ecclesiam concederemus*; ecco la concessione della Chiesa, la quale altro non importa, che il conferirle il Vescovato d'Adria. Seguitiamo più oltre. Il Privilegio di Giovanni non concede altro al Vescovo già fatto, e possessore attuale della Chiesa d'Adria, se non la Corte di

Buonvico per fabbricarvi un Castello, e quello di Martino gli concede il Vescovato, e lo fa Vescovo. Ne segue adunque, che il Rescritto di Giovanni supponga quello di Martino, poicchè l'esser Vescovo ha da precedere l'essere aggraziato come Vescovo; che il Rescritto di Giovanni supponga Paolo fatto Vescovo per innanzi, e possessore attuale della Chiesa d'Adria, lo significano anco più che chiaramente quelle sue parole: *quatenus concederemus tibi, & per te jam factæ tuæ Ecclesiæ Curtem Bonevico*, perchè se vorremo construire questo Periodo non potremo se non portare il senso, che voglia dire *quatenus concederemus Tibi, & per te curtem Bonevico Ecclesiæ jam factæ tuæ, idest, quæ pertinet ad Ecclesiam, quæ jam facta est tua*. Ma chi ha fatta di Paolo la Chiesa d'Adria? certo quello, che gliela ha concessa. Chi l'ha concessa? Martino. Adunque il Privilegio di Martino, contra ciò, che intende il Nicolio, come quello che concede la Chiesa d' Adria, sarà primo, e presupposto dal Privilegio di Giovanni. Non nego io già, che l'ordine del registro in quel medesimo Catastico sia stato mal osservato nel Privilegio d'Enrico III. Imperatore, essendo egli stato a' tempi di Alessandro II. intorno al 1060. ed avendo favorito Cadaloo Antipapa, mostrandosi sempre nemico del vero Pontefice, e della Religion Cristiana; ond'è, che viene egli per ogni modo ad esser posteriore a Papa Giovanni XX. il cui privilegio non può essere stato dato, se non del 1025. con tutto ciò questo è registrato dopo quello di Enrico; ma questo inconveniente appresso gli altri serve per accrescere la sospicione della falsità di tutti questi Rescritti. Quanto poi alla considerazione intorno alla clausula della confirmazione nel Privilegio di Martino, dovrassi avvertire, essere stata la dimanda del supplicante, che gli sia concessa la Chiesa, e che sian confermate le proprietà di essa, perchè essendo la proprietà *ab antiquo* della Chiesa, non hanno bisogno d'altro, che di confermazione, la quale non riguarda immediatamente il Vescovo, ma la Chiesa. Dice il Nicolio, che il Privilegio di Martino conferma ciò, che è stato concesso da Giovanni; che cosa ha concesso Giovanni? ha concessa la Corte di Buonvico per farla Castello, e ha concesso, che gli sia fatto un Territorio. Ora se il Privilegio di Martino non fa punto menzione di questo fatto, chi dirà mai con proposito, che confermi la concessione di Papa Giovanni? E' ben vero, che

con-

confermando le proprietà della Chiesa d'Adria, conferma anco il possesso di fondo Roda, ma lo conferma come proprietà della Chiesa d'Adria, non come luogo, ove s'abbia a fabbricare un Castello, e come bisognava specificare, se questa confirmazione avesse avuto riguardo alla concessione di Papa Giovanni. E chi dubita, che se Paolo, dopo aver dato principio alla fabbrica del Castello, avesse da Martino ricercato il privilegio, come dice il Nicolio, per maggior corroborazione di quanto gli era stato per innanzi concesso da Giovanni, avrebbe espressa la richiesta di potervi edificare un Castello, come fu espressa in quella che fu fatta a Giovanni, onde per ogni modo sarebbe stato necessario il fare di ciò alcuna menzione; come era necessario nel privilegio di Enrico, se è vero, che in virtù d'esso restasse il Vescovato con le sue pertinenze sotto la protezione dell'Imperio: perchè trattandosi di protezione, non si dovea pretermettere la nominazione di luogo tanto principale, il quale ad ogni modo era del Vescovo. Nel resto dalla buona intelligenza del contenuto nel privilegio di Martino già esposta, si vede apertamente, che al tutto è fuori del caso lo aggirarsi in considerare, come fa il Nicolio, che non accadea nominar Rovigo, perchè alla Sede Apostolica appartiene solamente per il suo diretto dominio confirmare, ed approvare quanto ella ha concesso; nò il miglioramento fatto dal Vescovo. Dico che tutto ciò è fuori del caso, perchè non ha il debito riguardo, come si è detto, alla concessione di Giovanni, la quale non conferì la Chiesa, nè instituì, o applicò le proprietà, ma solo concesse la Corte di Buonvico a Paolo già fatto Vescovo a fine di fabbricarvi un Castello per sicurezza di se stesso, e del suo popolo. Non nego già io, che possa esser posto in considerazione il modo della concessione delle Rodige fatta da Giovanni, come quella che pare aver applicato nuovamente questo luogo al Vescovato d'Adria, essendo stato per innanzi immediatamente soggetto alla Santa Sede, e di niuna Diocese, com'era a quei tempi, ed è al presente l'Abazia della Vangadizza; onde avvenga che confirmando Martino anco semplicemente questa proprietà del Vescovato d'Adria, supponga egli per ogni modo l'effetto del Privilegio di Giovanni, come quello, che abbia appropriato ciò che prima non era propria pertinenza della Chiesa d'Adria. Ma se questo è vero, due cose ne seguono contro il

Nicolio; una, che il rescritto di Martino non possa essere stato indrizzato a Paolo, poicchè si vede apertamente, che questo concede il Vescovato, eppure Paolo nel privilegio di Giovanni si suppone Vescovo; l'altra è, che Rovigo non fosse per anco edificato a' tempi di Martino, e che fosse svanito il disegno, e la deliberazione di fabbricar fortezza nelle Rodige, non si facendo altra menzione nel Privilegio di Martino, che di fondo Roda. Nel resto il ridursi anco quì a dire, che quanto sino allora era stato edificato da Paolo era poco, e tale, che non meritava esser posto in considerazione, è cosa che non convien bene col professare, come professa il Nicolio (*a*), che vi fosse trasportato il Vescovato colla sedia, e residenza Episcopale, che fossero designate le mura con l'aratro, che vi fossero ridotte tante onorate famiglie quante egli ne suppone; e così parimenti convengono malamente il dire da una parte, che la Santa Sede in quella concessione non dovea avere altro riguardo, che del suo diretto, e dall'altra concedere, che Rovigo fosse soggetto al governo, e alla giurisdizione del Vescovo, è un farlo bene della Chiesa d'Adria, e per conseguenza o fosse miglioramento, o di che altra natura si voglia, ad ogni modo non restava mai di ragione di alcuno particolare, ma solo del Vescovato in virtù delle concessioni che alli Vescovi nel conferire di quella Chiesa erano fatte di tempo in tempo dalli Pontefici, non altrimenti, che restano tutte le fabbriche fatte da quelli che godono Beni Ecclesiastici, o nelle Chiese, o nelle Case, o nelle Campagne, o in altra cosa, che alla Chiesa si appartenga, e che con la Chiesa sia annessa in modo che con l'istessa si conferisca, come sua propria. Porta il Nicolio, che Paolo vuole aspettare la confirmazione di Martino; perchè? e a che fine? che stupidezza di Prelato, non sapere che tanto vale la concessione di un Papa, quanto la confirmazione di un altro! Notava il Nicolio per trascuraggine Padovana, e chiamava opinionisti poco versati negli annali antichi della loro Città e manco studiosi delle cose loro, e delle altrui passate, quelli, che volendo nelle loro scritture affermare, Rovigo essere stato signoreggiato dal Comune di Padova, non aveano ben voltate le scritture delle Cancellarie per vedere se potevano mostrare quali ordini, quali provigioni furono mai fatte per Rovigo, come furono fatte per Vi-

(a) *Nell' Antilogia Zal ago.*

Vicenza. Ora che direbbe egli, se fosse ammonito con più modestia, ch' essendo stato edificato Rovigo, parlando conforme alle sue pretensioni, da Paolo Vescovo l'anno 920. ne segue, che da questo ai tempi di Alessandro Terzo corressero anni intorno 240. essendo Alessandro stato creato Pontefice del 1160. secondo il Pigna, o del 1159. secondo il Platina, e Baronio, al qual tempo, o poco prima se ne impadronì Rinaldo da Este, ond' è, che tratterebbe quasi dell'impossibile, che siccome negli Archivj, e nelle Cancellarie si sono conservati quei Privilegj tanto antichi, non si fosse anco conservata o in Adria, o in Rovigo, o in Vinegia qualche memoria di governo durato per lo spazio di più di due secoli? e se si ha trovata, e ha potuto vederla, come professa aver veduti, letti, e trascritti quei Privilegj, perchè non l'adduce? se non si ha trovata, perchè afferma egli così determinatamente, che fosse da Paolo Vescovo edificato Rovigo, e trasportatavi la sede, e residenza Episcopale tanto tempo innanzi l'invasion di Rinaldo? E ciò sia detto per corroborazione di ciò, che ha molto fondatamente contro l'opinion del Nicolio prodotto il Casilino, il quale dopo questa confutazione soggiungendo il giudizio di suo Padre scrive così: (a) ,, Corse ancora l'ottava Indizione, come scrivono ,, il Palmerio Fiorentino nelle croniche, l'Alberti nella descri- ,, zione dell'Italia, ed il Sigonio nelle Istorie del Regno dell' ,, Italia, l'anno primo del Pontificato di Giovanni XIII. che fu ,, il 965. della salute; ma questi non era allora Pontefice il me- ,, se di Maggio, essendocchè fu creato, come afferma il Sigo- ,, nio, il dì secondo di Ottobre; e sotto il Pontificato di Gio- ,, vanni XI. l'anno 935. e di Giovanni VIII. l'anno 875. e di Gio- ,, vanni III. secondo il Palmerio, e l'Alberti, l'anno 575. ben- ,, chè il Sigonio dica, che morisse l'anno 574. Ma per le ra- ,, gioni suddette nè anco da alcuno di questi è da dire, che fosse ,, concesso al Vescovo Paolo di fondar Rovigo; a tutte le quali ,, aggiungo questa una a mio giudizio importantissima, che sino ,, al tempo di Ottone Orseolo, che fu creato Prencipe di Vine- ,, gia l'anno 1009. Adria fu Città così potente, che avendo il Se- ,, nato volto il pensiero a soccorrere Terra Santa occupata da' ,, Turchi, per timore delli Adriani se ne restò; i quali ebbero ,, ardire di travagliare il Paese dei Veneziani fin quasi su gli oc- ,, chi

(a) *Fogl.* 13.

„ chi di Vinegia istessa. Ma poicchè dall' Orseolo furono vinti
„ in un gran fatto d' arme appresso Laureto tra le foci dell' Adi-
„ ge, e del Po, si scemarono di maniera le forze loro, che qua-
„ si si ridussero a niente; il che affermano Marcantonio Sabelli-
„ co nel quarto libro della prima Deca dell' Istoria Veneziana,
„ Pietro Marcello nella vita di Ottone Orseolo, Pietro Giustinia-
„ no nel primo libro dell' Istoria Veneziana, e Giovanni Tarca-
„ gnota nella seconda parte delle Istorie del Mondo al libro un-
„ decimo, e altri. Sicchè non è da credere, che prima avessero
„ abbandonata Adria Città forte per venire a fabbricare una
„ Rocca nel Polesine nostro. Dopo questi tempi corse anco l' Ot-
„ tava indizione, secondo i detti Palmerio, Alberti, e Sigo-
„ nio, essendo Pontefice Giovanni XX. l' anno 1025. e secondo il
„ Palmerio, e l'Alberti, essendo Pontefici Giovanni XXII. e XXIII.
„ gli anni 1322. e 1345. ma innanzi al Pontificato di questi due
„ ultimi era fondato Rovigo, come si ha dalle Istorie Imperiali
„ di Riccobaldo Ferrarese, e da' Commentarj di Gio: Battista Gi-
„ raldi delle cose di Ferrara, e dalle Istorie de' Prencipi d'Este
„ del Pigna, e d'altri. Resta adunque per le ragioni suddet-
„ te, e per l' autorità d' uomini dottissimi vera l' opinione di
„ nostro Padre, confermata da Gio: Domenico Roncali il Cava-
„ liere nostro cugino, e Cittadino onoratissimo della Patria, nel-
„ l' Orazione, ch' ei recitò l' anno 1555. il dì 22. di Settembre
„ a Lorenzo Mula Podestà di Rovigo, e da Gasparo Sardi no-
„ bilissimo Cittadino di Ferrara nel terzo libro delle Istorie
„ Ferraresi, che la Rocca di Rovigo per concessione di Giovan-
„ ni XX. Pontefice fatta di Maggio l' Indizione ottava a Paolo
„ Vescovo d' Adria l' anno 1025. appresso l' alveo del Tartaro
„ nelle Rodige fosse fondata. Questa fu l' opinione del Casili-
no seguita anco da Giovanni Bonifacio nell' Orazione per tras-
portare il Corpo di San Bellino, anch' egli pur Rodigino, Figli-
uolo di quel Sebastiano, dalle cui mani vennero le copie delli
sopranominati privilegj; e comecchè da lui non sia professoria-
mente trattata questa materia, è però ad ogni modo credibile,
ch' egli abbia prima ben esaminata la postilla citata dal Nico-
lio, e che anco abbia ben considerato, qual capitale si debba fa-
re di quel Catalogo, ove Paolo Vescovo vien collocato in mo-
do, che caschi a' tempi di Giovanni X. ed io non credo ingan-
narmi nell' attribuire assai al buon giudizio di quest' uomo, es-

sen-

ſendo egli non ſolo gràn Giuriſconſulto, ed Aſſeſſore, ma anco ſcrittore d'Iſtorie molto ſtimate, ed in ogni ſorte di ſtudio molto verſato, come le ſue opere, delle quali più abbaſſo ſon per parlare, ne fanno chiara teſtimonianza; e perciò a queſta volentieri ſottoſcriverei, quando non la vedeſſi biſognoſa di macchine ben manco aſſai di quella del Nicolio, poicchè è neceſſario fingerſi due edificazioni, e due edificatori di Rovigo in diſtanza di tempo troppo grande, e metter per certo ſenza altra più evidente teſtimonianza, che della propria immaginazione, quello, che può eſſere che non ſia ſtato, cioè, che subito ottenuto l'indulto, ſenza mettervi tempo di mezzo, il Veſcovo ſi ſia poſto all'opera; eppure è vero, che ſpeſſe volte s'interpongono ſpazj di tempo ben lunghi, e ſi differiſcono le eſecuzioni per varj riſpetti, ed impedimenti, che rompono li diſſegni degli uomini ſoggetti all'eſſere variati, ed alterati da tanti accidenti, che chi voleſſe numerarli tutti, ſarebbe un non voler mai dar fine. Io ſo bene, che il trarre le origini antiche, quando non ſi abbia altro in contrario, non ricerca ſempre dimoſtrazioni geometriche, e che baſtano talora alcune conghietture leggiermente probabili. Ma è pur anco vero, che queſte ricevono modo da diverſe circoſtanze, come nel preſente caſo, nel quale abbiamo dal Pigna il tempo della edificazione di Rovigo lontaniſſimo da quello, che s' immaginano i Rodigini ſul privilegio di Papa Giovanni; ond' è che a convincere, che Rovigo abbia avuto altro principio anteriore a quello che mette il Pigna, ci biſognano prove, che tengano molto più del concludente, e che più ſtringano. E comecchè il Sardi ſia nella nave medeſima del Caſilino, capita però egli particolarmente ad una graviſſima diſconvenienza, mettendo il principio dell' edificazione di Rovigo a' tempi di Papa Giovanni XX. col quale vuole, che anco ſia ſtato Paolo Veſcovo d'Adria, quello, a cui fu indrizzato l'indulto già regiſtrato di ſopra; e poi ſoggiungendo, che mentre ſorgeano le mura, Rinaldo da Eſte cacciò il ſucceſſore di Paolo da Rovigo; eppure è coſa chiara, che dal tempo di Papa Giovanni XX. il quale fu del 1025. a quello di Rinaldo, che fu intorno al 1160. vi cadono 135. anni, nel quale ſpazio di tempo a Paolo, che del 1025. dovea pur eſſere di qualche matura età, altri che un Veſcovo ſolo non è ſucceſſo. L'opinione poi del Nicolio, come ſi è potuto aperta-

men-

mente scoprire dalle cose di sopra considerate, non solo ha necessità di essere puntellata da queste due macchine, ma anco da altre più stravaganti, ed immaginarie, come il darsi ad intendere, ed il scrivere per certo, che Paolo avesse edificato cosa di poca considerazione, e ciò per salvare, che il Privilegio di Martino non nomini Rovigo, tuttocchè già fosse secondo le supposizioni edificato; che Martino non conceda, ma confermi; aspettare il Privilegio di Martino, che non era necessario; dire, che sia indrizzato a Paolo senza vedervelo nominato; immaginarsi una distruzione d'Adria, che non fu, nè puote essere; formare una postilla d'avviso con un catalogo, e ordine di Vescovi volontario, numerandosi Paolo senza il suo tempo; mettere (*a*) che sia stato al tempo dell'edificazione assegnato dal Pigna il Vescovo Vitale; e poi (*b*) ridursi a dire, che fu un altro Paolo, facendo due Paoli, uno scismatico, e l'altro uomo dabbene; e per sigillo vestendo queste fantasie di quel sogno, che fece vedere a Paolo Vescovo buono il suo Pastorale fiorito di rose, e del modo, che tenne costui in condurre li Buoi per la Boara a fine di tirare il solco con l'aratro, cingendosi, come dice egli, il Gabino: cose tutte che se avesse sapute mostrare, o che, per meglio dire, avesse mostrato, onde mai possano essere state cavate, eccetto che dal suo cervello, meriterebbe una corona di quelle, che si danno alli più benemeriti della Patria; quando dell'origine di lei fin quì non si ha avuto altro lume, che quel poco, che si cava dalli Privilegj di Giovanni, e di Martino, e dall'Istoria del Pigna, all'opinione del quale risolvo d'accostarmi, perchè chi scrisse quell'opera fu molto sodo, circospetto, e disinteressato, ebbe copia di buone scritture dagli Archivj degli Estensi, ebbe finezza di giudizio, e come quello, che vide assai, ebbe anco pratica esatta delli successi appartenenti a quei Principi, ed alli loro stati. Fu questi per mio senso non il Pigna, sotto il cui nome cammina l'Istoria, ma Girolamo Faletti, il quale scrisse anco certe Poesie latine molto eleganti, ed erudite; e ciò mi persuade quello, che leggo nel fine dell'ultimo libro del Sardi, ove nominando il Faletti, come quello, che scrivesse in quel tempo tal'Istoria, discende anco a certi particolari che in essa si vedono, e non altrove; per tra-

(a) *Nel primo dell'Istoria.*
(b) *Nell'Antilog. all'Apolog. del Zago Rentuano.*

tralaſciare, che Nicolò Craſso uomo ingenuo altrettanto, quanto dotto e ſtudioſo delle belle lettere, atteſtaſse già ad un mio cariſſimo amico, di aver egli ſentito il Teſtamento del Faletti in Ferrara, nel quale raccommandava la ſua Iſtoria a Gio: Battiſta Pigna, pregandolo a rivederla, e poi darla in luce. M'induco anco facilmente a ſottoſcrivermi al giudizio di quello Scrittore (ſia ſtato qual ſi voglia delli due nominati) perchè giudico ragionevole, che quel Veſcovo non ſi moveſse allo edificar Rovigo prima della Rotta del Po detta di Siccardo, o di Ficheruolo, dalla quale ben veramente reſtò allora ſommerſa, e diſtrutta Adria in modo, che fu vicina allo annichilarſi; come da certo tempo in qua pare che riſorga, eſsendoſi da lei in gran parte allontanate le acque di quel gran ramo; e ſtimo, che accreſceſsero queſto motivo le turbolenze, che bollivano, e forſe anche erano in colmo per lo ſciſma nato a quel tempo nel Pontificato, per il fomento, che ricevea Vittore Antipapa da Federico Imperatore, il quale fidandoſi nella forza dell'armi procurava di tirare a sè quella autorità, che non gli conveniva: e perchè al vero Pontefice Aleſſandro non mancavano autorità, appoggi, e forze per mantenerſi, e caſtigar anco i contumaci, e ribelli, ai quali reſtò poi ſino al fine ſempre ſuperiore, ebbe biſogno il Veſcovo d'Adria, come parziale dell'Antipapa, di aſſicurarſi in luogo più forte della già diſtrutta Città d'Adria. Che mò faceſſe allora queſt'opera in virtù di privilegj di nuovo ottenuti, o già conceſſi molti anni avanti, non lo potiamo ſaper per certo; e ſebben, per quanto di ſopra è ſtato diffuſamente diſcorſo, io di quei Privilegj non ne faccio gran capitale; nondimeno perchè altri forſe avrà altro guſto, e ſentirà diverſamente da me, non voglio reſtare di regiſtrare in queſto luogo le formali parole di eſſi diligentemente incontrati con altri originali autentici in queſti pochi fragmenti.

PRIVILEGIUM DOMINI PAPÆ.

Marinus ſervus ſervorum Dei Epiſcopus

Inſulam, quæ vocatur Adriana una cum tota ſilva ſua, & portus, quod eſt portus Laureti, & portus Gauri omnia in integrum perſiſtente uſque in mare, & a portu Laureti uſque in Canale Stà, & uſque in Canale Falze, &c.

O *Qua-*

Quapropter ex nostra Apostolica praeceptione, sive ex praeceptione dilectissimi Filii Nostri Ugonis Serenissimi Regis praecipimus, &c.

Scripta per manus Georgii Scriniarii Romanae Ecclesiae.
Dat. Patriarchio Lateranensi tertio idus Junii. Bene valete.

Ego Benignus Episcopus Hostiensis manu mea conscripsi

Ego Georgius Portuensis manu mea conscripsi anno ejus Sedis secundo, & Domini Ugonis quarto Indictione XII.

Ego Dominicus Christi misericordia Sanctae Adriensis Ecclesiae Notarius videns &c. exemplavi anno Dominicae Incarnationis millesimo CCII. quinquagesimo primo decimoquarto die exeunte mense Aprilis Indictione 13. tempore Domini Eugenii Papae, & Conradi Regis.

Ego Romeus Domini Henrici Regis Notarius authenticum hujus exempli vidi, & legi sicut hic continetur, &c.

PRIVILEGIUM IMPERATORIS.

2. *Hoc est exemplum cujusdam Instrumenti, & Papalis Privilegii, cujus tenor talis est.*

In nomine Sanctae, & individuae Trinitatis. Henricus Divina favente clementia Romanorum Imperator Augustus, &c.

Neriso Cancell. Domini Orchelli Cancellarii recognovit Dat. secundo idus Februarii an. Dominicae Incarnationis 1054. *Indictione* 7. *anno autem Domini Henrici tertii Regis Imperatoris secundi ordinationis* 25. *Regni quidem* 13. *Imperii vero septimo, &c.*

Insuper concedimus tibi, & per te tuae sanctae Ecclesiae, tuisque successoribus suffragium, & placitum populi comanentis a termino Rodige usque ad Adriensem Civitatem jure perpetuo ad tenendum possidendum ordinandum in restauratione tuae dirutae Ecclesiae, & funditus distructae emissa praeceptione nostra cum Beati Petri auctoritate ita sane, ut singulis quibusque annis tu, tuique successores vice pensionis Adriensem Ecclesiam reaedificare, ordinare Presbyteros, Diaconos, ceterorumque Ordinum Clericos ordinare; statuentes Apostolica praeceptione auctoritate Beati Petri Apostolorum Principis sub divina obtestatione, & anathematis interdictu, ut nulli unquam nostrorum successorum Pontificum, vel aliae cuilibet magnae, vel parvae personae praenominatum locum cum omnibus Curtis, sive piscariis ad easdem pertinentibus, seu suffragiis, atque placitis superius dictum est a termino Rodige usque in Civitatem Adriensem

ſem a poteſtate tuæ Eccleſiæ auferre, vel alienare &c. ſi quis autem, &c.

Scriptum per manum Joannis Scriniarii Sanctæ Romanæ Eccleſiæ in menſe Maii Indictione Octava. Bene valete.

Et ego Dominicus Chriſti miſericordia Sanctæ Adrienſis Eccleſiæ Notarius videns hoc authenticum Privilegium ſcriptum per manum Joannis Scriniarii Sanctæ Romanæ Eccleſiæ nihil addens, vel minuens exemplavi anno Dominicæ Incarnationis 1151. 14. *die exeunte menſis Aprilis Indictione decimaquarta tempore Domini Eugenii Papæ, & Conradi Regis.*

Ego Romeus Domini Henrici Regis authenticum hujus Exempli vidi, & legi ſicut hic continetur.

Lettera di chi fece il ſuddetto incontro ſopra queſta materia.

Ho eſeguito quanto mi ha comeſſo per riſpondere alle dimande contenute nelle conneſſe lettere, che ſono.

Prima ſe vi ſiano li milleſimi, o almeno gli anni del Ponteficato; al che ſi dice, che non vi ſono milleſimi, nè anni di Ponteficato, ma preciſamente le date notate nelle ſcritture già mandate, e niente più, e di anni di Ponteficato *ne verbum quidem*.

Seconda, ſe nel margine ſia: *hic fuit Joannes X.* Nella margine, nè altrove ci è parola di queſto.

Terza, ſe quello di Martino ſia anteriore a quello di Giovanni, ſi dice, che nel libro l'ordine è queſto. Il primo *Martinus &c.* ed in queſto non vi è a chi ſia indrizzato; ma ſenza ſpecificar chi foſſe, ſi dice; *quia humiliter poſtulaſtis quatenus ſanctam Dei Eccleſiam Adrienſem Beati Petri Apoſtoli Domini per præſentis Noſtri Privilegii auctoritatem concederemus &c. & confirmaremus omnes poſſeſſiones*; e poſti li luoghi, finiſce poi con le ſolite imprecazioni a' contrafattori, e benedizioni a chi oſſerverà in ſæcula ſæculorum. Amen.

Scripta per manus Georgii ſcriniarii Romanæ Eccleſiæ

Datum Patriarchio Lateranenſi tertio Idus Junii. Bene valete.

Il ſecondo è *Privilegium Imperatoris*; e ſotto immediate ſi dice; *hoc eſt exemplum cujuſdam inſtrumenti, & Papalis Privilegii, cujus*

tenor talis est. In nomine sanctæ, & Individuæ Trinitatis Henricus Divina favente clementia Romanorum Imperator Augustus. Notum sit omnibus Christi, nostrisque Fidelibus tam futuris, quam præsentibus. E' data a' prieghi di Benedetto Vescovo d'Adria, e la sostanza è, che riceva in tutela, e difesa *omnia bona Adriensis Ecclesiæ;* la data, e sottoscrizioni sono già scritte.

Il terzo è *Joannes Episcopus servus servorum Dei Reverendissimo, & sanctissimo Paulo sanctæ Adriensis Ecclesiæ Episcopo;* pieno d'incongruità di latinità.

Per argomentare qual di questi due, cioè di Martino, e di Giovanni sia anteriore, non ho potuto esaminar li soggetti, come conveniva. Ho osservato, che in questo di Giovanni si dice dopo narrate le Corti di Romiliaco, *quæ est in Ceneglada, & Curtem Bonevigo, quæ vocatur Rodige*, si aggiunge: *& liceat tibi Castrum construere in loco, qui vocatur Rodige ad servandum populum &c.* trovando quando fosse fatta la construzione, si potrà cavar qualche conghiettura.

Non vi è anco, nè millesimo, nè Ponteficato, ma solo, *scriptum per manus Joannis scriniarii sanctæ Romanæ Ecclesiæ in mense Maii Indictione octava. Bene valete.*

Seguono poi le transcrizioni già mandate. Così resta risposto alle altre dimande a chi sia indrizzato quello di Enrico, e a lei bacio le mani e resto.

E perchè con le soprascritte Lettere, ed informazioni ebbi anco quest'altra scrittura, non voglio restare di metterla quì sotto fedelmente, come mi fu mandata *ad verbum*.

Catastico: *per me Jo. Antonium Davum &c. sumptum, & transcriptum ab Catastico Episcopatus Adriæ de verbo ad verbum.*

Privilegium D. D. Papæ ad Re....

Martinus servus servorum Dei. Atque ideo quia juste, & rationabiliter nostro Apostolatui humiliter postulastis quatenus sanctam Dei Ecclesiam Adriensem Beati Petri Apostoli Domini per præsentes nostri privilegii auctoritatem concederemus, & confirmaremus omnes possessiones, & proprietates ... idest Insulam, quæ vocatur Adriana una cum tota silva sua, & portus, quod est portus Laureti &c.

Omnia in integrum persistente usque in mare

.... più volte, *cum valle sibi pertinente*

Qua-

Quapropter ex nostra præceptione Apostolica, sive ex preceptione dilecti Filii nostri Ugonis serenissimi Regis precipimus, ut nulla queque persona

Sed potius, ut prefati sumus, omnino in tempore salvas, & illæsas persistant una cum omnibus tam Clericis quam Laicis.

Sciat se in iram B. Petri &c. & Filii nostri Ugonis Regis, & nostram censuram, & prefatam Ecclesiam cum suis pertinentis &c. sciat se compositurum auri optimi mancussios mille.

Scripta per manus Gregorii Scriniarii Romane Ecclesiæ.

Datum Patriarchio Lateranen. tertio Idus Junii. Bene valete.

Sottoscritti.

Benigno Vescovo Ostiense. Georgio Portuense. *Anno ejus sedis secundo, & Domini Ugonis quarto Indictione* 12.

Fatta la copia da Domenico Nodaro della Chiesa d' Adria *anno millesimo CCII. quinquagesimo primo quartodecimo die exeunte mense Aprilis Indictione* 14. *tempore Domini Eugenii Papæ, & Conradi Regis.*

Ego Romeus Domini Henrici Regis Notarius authenticum hujus exempli vidi, & legi sicut hic continetur.

Privilegium Imperatoris.

Hoc est exemplum cujusdam Instrumenti, & Papalis Privilegii, cujus tenor talis est. In Nomine &c. Henricus &c. Notum sit omnibus &c. Taliter Adriensis Episcopus B. Turregum nostrum audiens clementiam rogavit quatenus pro remedio animæ &c. omnia bona Adriensis Ecclesiæ sub nostre tuitionis potestatem, & defensionem susciperemus.

Mandibundium nostre protectionis prefato Benedicto Adriensi Episcopo fieri jussimus, videlicet de Curte, quæ dicitur Adriana.

Ut nullus Dux, Marchio, Comes &c. prefalestare, aut disvestire presumat.

Neriso Cancellarius Domini Orchelli Cancellarii recognovit.

Dat. secundo Idus Februarii anno Dominice Incarnationis 1054. *Indictione septima anno autem Domini Henrici tertii Regis Imperatoris secundi, ordinationis* 25. *Regni quidem* 13. *Imperii vero* 7. *Dictum Turregum in Dei nomine feliciter.*

Ego Dominicus Ecclesie Adriensis Notarius exemplavi.

Petro Filius Domini Corradini Notaro ho scritto. *Actum, & datum*

datum Communis Adriani sub annis Domini 1200. *indictione tertia die ultima Julii.*

Don Aventurino da Mantova attesta aver veduto il suddetto Privilegio dell' Imperatore scritto dalli detti due Notari Dominico, e Pietro, e averlo registrato d'ordine *D. Fratris Bonazontæ* Vescovo d'Adria 1296. *Indictione nona penultimo Januarii Rhodigii super Domum Episcopi.*

Joannes Episcopus servus servorum Dei Reverendissimo, & Sanctissimo Paulo sanctæ Adriensis Ecclesiæ Episcopo. Et pro te in ejus Ecclesia, tuisque successoribus in perpetuum visis more solario qualiter vobis sollicitudine insistit cura pro utilitate Ecclesiis Apostolicis vigilandum, in eaque necessitate jactura sustineat, sed magis proprietatis stipendia consequatur. Ideo convenit vos pastorali tota mentis integritate procurare, & sedulo eorum utilitati illis conferre, ut Deo nostro Omnipotenti hoc per ejus sancti Nominis honorem etiam, & laude, atque gloria ejus Divinæ Majestatis, ejus venerabilibus nos certum est contulisse locis, sicque acceptabili nobis ad ejus locupletissimam misericordiam Divinam hujusmodi operis insidentis, conferatis a sedibus remuneratione largierunt.

Quia petistis a nobis quatenus concedissemus, tibi & per te jam sanctæ tuæ Ecclesiæ Curte Bonevigo, quæ vocatur Rodige, & Silvam &c.

Et liceat tibi castrum construere ibi in.

Scriptum per manum Joannis Scrimniarii Sanctæ Romanæ Ecclesiæ in mense Maii Indictione 8. *Bene valete.*

Et ego Dominicus Christi misericordia sanctæ Adriensis Ecclesiæ Notarius videns hoc authentici privilegium scriptum per manus Joannis Scrimniarii sanctæ Romanæ Ecclesiæ nihil addens, vel minuens exemplavi anno Dominicæ Incarnationis 1151. 14. *die exeunte Mensis Aprilis Indictione* 14. *tempore Domini Eugenii Papæ, & Conradi Regis.*

Ego Romeus Domini Henrici Regis authentici hujus exempli vidi, & legi sicut hic continetur.

Ora dopo che ho posto, e registrato fedelmente ciò, che ho potuto cavare di reale intorno agli sopranominati privilegj, resta che faccia intorno ad essi alcuna considerazione. Cominciando dunque dal privilegio, che si pretende essere di Martino, dico prima, che questo Pontefice da alcuni è chiamato Marino secondo, come credo, che anco sia nominato nel Rescritto, e così trovo, che lo chiamano il Sigonio, e Baronio. Ma veramente il modo di disponere, e di comandare con autorità

torità Apoſtolica, ed in nome del Re d'Italia con l'alternativa, *ſive*, è ben ſtravagante, e quello che più importa è, chiamare il Re Ugo, il quale, ſe crediamo al Sigonio, ed a Baronio, ben regnava in quel tempo, ma però in compagnia di Lotario; onde è che in certo privilegio portato da Baronio appunto a' tempi di Marino ſi ſpende il nome dell'uno, e dell'altro, dicendo. *In nomine Sanctæ, & Individuæ Trinitatis. Hugo, & Lotarius Divina clementia Reges.* E nella data. *Dat. & Act. Papiæ Id. Auguſti anno Incarnationis Domini* 945. *Regni vero Domini Hugonis* 20. *Lotarii* 15. *Indictione tertia*. E ſe così fu, che Martino o Marino foſſe creato Papa l'anno 943. nel quale correva l'indizione prima, e mancaſſe il 945. che correva l'indizione terza, ed era l'anno 20. del Regno di Ugo, non ſo come poſſa ſtare la ſottoſcrizione di Georgio Portuenſe, la quale chiama il ſecondo anno del Papato di Marino, il quarto del Re Ugo, e l'indizione 12. Ma notiſi la ſottoſcrizione di Dominico Nodaro, che ne fece la copia, e la regiſtrò, perchè ſebbene in quella ſi vede inziferato il Milleſimo, ad ogni modo non può dir altro, che 1151. poichè quell'anno ſecondo il Platina morì Eugenio, e morì di Luglio, e Corrado morì del 1152. ſecondo il Sigonio. Ora Dominico in queſta ſottoſcrizione fa che l'anno 1151. a' 16. di Aprile corra l'indizione 13. e nella ſottoſcrizione della copia di quella di Giovanni, che nel medeſimo anno, meſe, e giorno corra l'indizione 14. però io credo, che queſto ſia ſtato errore di chi traſcriſſe, poichè nella terza Scrittura del Davo vedo nella medeſima ſottoſcrizione della copia di Martino poſta l'Indizione 14. Nel Privilegio poi del Imperatore non ſo perchè quella ſcrittura ſi chiami Privilegio Papale. Queſto Enrico, ſe fu il terzo, egli, ſecondo il Sigonio, ſucceſſe ad Enrico ſecondo l'anno 1056. ed era allora d'anni cinque, e ſe foſſe per errore ſtato ſcritto Terzo in luogo di Secondo, ſi ha da avvertire, pur ſecondo il Sigonio, che l'anno 1054. veniva ad eſſere il 15. e non il 13. del ſuo Regno, avendo egli cominciato a regnare dopo Corrado l'anno 1039. e così non ſo perchè nel 1054. ſi faccia il ſettimo del ſuo Imperio. Di più conſidero, che nel Catalogo addotto dal Nicolio mettendoſi Benedetto Veſcovo fatto del 1054. e poi dicendoſi *temporibus Henrici Tertii Imperatoris, & Victoris Papæ*, ſi vede, che ciò è cavato dal privilegio dell'Imperatore. Ma ſe ſi ha da inten-

intendere, che fosse fatto Vescovo a' tempi di quei due, è falso, perchè, come abbiamo notato, Enrico terzo non fu fatto Re, se non del 1056. e Vettore non fu fatto Papa, secondo il Platina, se non del 1055. 17. Aprile, e se s'intende, che vivesse Vescovo al tempo di questi due, non so perchè si metta solo Vettore, poicchè se fu fatto Vescovo del 1054. ciò bisogna, che sia stato sotto Leone Nono, al quale durante la vita di Benedetto Vescovo successe Vettore Secondo, ed a Vettore Stefano Nono, in modo che al tempo del suo Vescovato vengono ad essere stati li tre nominati Pontefici. Così non so, come convenga il mettere Gregorio Vescovo nell'Istoria (*a*) fatto l'anno 1125. e nel Catalogo 1130. Da queste esorbitanze si può argomentare, in che stima s'abbiano a tenere quelle scritture. Ma prima, che ci partiamo dallo esame di questi Privilegj, si ha da vedere, se quello di Giovanni faccia l'effetto preteso dal Nicolio di dare autorità non solo di edificare un Castello, ma anco di trasferirvi la sede, e la residenza Episcopale d'Adria in modo, che si possa chiamare il Vescovo di Rovigo, come si chiama d'Adria. A questo quesito rispondo, che se il privilegio ha da servire per concludere l'affermativa, fa bisogno, che abbia tre condizioni. La prima che sia reale, e non finto; la seconda, che sia valido; la terza, che usi parole espresse, le quali specificatamente comandino, e diano licenza di questo trasporto. Quanto alla prima condizione si è veduto, per quai capi quel Rescritto debba essere giudicato fittizio, onde non occorre scrivere più a lungo in simil proposito. Quanto al secondo requisito della Validità, io vorrei, che i Rodigini avessero lette, e ponderate in altri, che nel Platina, le vite di quei due Giovanni X. e XX. e poi che secondo la loro intelligenza, e ingenuità avessero dato il giudizio; perchè veramente se consideriamo le qualità del X. lo troviamo non Papa, ma scellerato Pseudo-Pontefice, e che perciò al suo tempo era intruso al Ponteficato, onde ne segue, che, parlando anco al modo del Nicolio, niuna azione fatta dal Vescovo in virtù del Pontefice sia stata di alcuno valore. Ma sentiamo con le parole di Baronio la esecranda condizione dei Prelati di quei tempi, e di quel falso Pontefice. *Quæ tunc facies sanctæ Ecclesiæ Romanæ! quam fœdissima, cum Romæ dominarentur spurcissimæ æque ac potentissimæ meretrices; quarum arbi-*

(a) *Libro 2. fol. 98.*

arbitrio mutarentur sedes, darentur Episcopi, & quod auditu horrendum, & infandum est, intruderentur in sedem Petri earum amasii pseudo-pontifices, qui non sint, nisi ad consignanda tantum tempora, in Catalogo Romanorum Pontificum scripti. Quis enim a scortis hujusmodi intrusos sine lege, legitimos dicere posset Romanos fuisse Pontifices? nusquam Cleri eligentis, vel postea consentientis aliqua mentio, Canones omnes pressi silentio, decreta Pontificum suffocata, proscriptæ antiquæ traditiones, veteresque in eligendo summo Pontifice consuetudines, sacrique ritus, & pristini usus prorsus extincti. Sic vindicaverat omnia sibi libido sæculari potentia freta insaniens æstro percita dominandi. Dormiebat tunc plane alto, ut apparet, sopore Christus in navi, cum hisce flantibus validis ventis navis ipsa fluctibus operiretur; dormiebat, inquam, qui ista non videre dissimulans, sineret sic fieri dum non exurgeret vindex. E dopo alcune altre poche parole parlando di Giovanni X. pseudo-pontefice soggiunge. *De hoc dicturi in primis quod ad tempus pertinet, hoc anno eum sedere cæpisse ex Chronico Cassinate* (*a*) *certum colligitur argumentum, quia cum ingentem victoriam de Saracenis contigisse dicat anno Redemptoris nongentesimo decimo quinto Indictione tertia, invasionis vero Joannis anno tertio, utique hoc ipso anno se in sedem Apostolicam intrusisse opus est affirmare. Hæc de tempore. De invasione autem idem auctor iterum fidem facit, ut plane, non nisi pseudopontificem, & Antipapam eum opus sit appellare, cujus exordia turpitudinis Luitprandus est prosecutus in vita Theodoræ nobilis scorti, quam citat; eo enim pervenere hujus temporis infortunia, ut etiam famosissimæ meretricis vita scriberetur; ait enim exordiens historiam matris, & filiarum impudentissimarum feminarum his verbis alia occasione recitatam. Quo tempore Venerandæ Romanæ sedis Joannes Ravennas summum Pontificatum tenebat (hic autem tam nefando scelere contra jus, fasque Pontificii culmen obtinuit) Theodora scortum impudens hujus Alberici, qui nuper hominem exuit, avia (quod dictu etiam fœdissimum est) Romanæ Civitatis non inviriliter Monarchiam obtinebat. Quæ duas habuit natas Maroziam, atque Theodoram sibi non solum coæquales, verum etiam Veneris exortivo promptiores. Harum una Marozia ex Papa Sergio, cujus fecimus mentionem, Joannem, qui post Joannis Ravennatis obitum sanctæ Romanæ Ecclesiæ obtinuit dignitatem, nefario genuit adulterio; ex Adelberto autem Marchione Albericum, qui nostro post tempore Romanæ Urbis principatum usurpavit. Hæc summatim de omnibus illis impudicissimis*

(d) *Leo Ostien. lib. 1. cap. 55.*

mis fœminis, deque earum sobole tanta aucta potentia. Pergit vero originem Pseudo-Papæ hujus, & progressum recensere. Per idem tempus Ravennatis sedis, qui secundus post Romanum Archarium Archipræsulatus habebatur, Petrus Pontificatum tenebat; qui dum subjectionis officio debitæ nominatum Joannem Papam, qui suæ minister Ecclesiæ tunc temporis habebatur, Romam sæpius, & iterum Domino dirigeret Papæ: Theodora (ut testatur vita ejus) meretrix impudentissima Veneris calore succensa in hujus speciei decorem vehementer exarsit, secumque hunc scortari non solum voluit, verum etiam atque etiam post compulit. Hæc dum impudenter aguntur, Bononiensis Episcopus moritur, & Joannes iste loco ejus eligitur. Paulo post ante hujus diem consecrationis nominatus Ravennæ Archiepiscopus diem obiit, locumque ejus Joannes, Theodoræ instinctu, priori Bononiensi Ecclesia deserta, ambitionis spiritu inflatus contra sanctorum Patrum instituta sibi usurpavit; Romam quippe adveniens mox Ravennatis Ecclesiæ ordinatur Episcopus. Modica vero temporis intercapedine, Deo vocante, qui eum injuste ordinaverat Papa, defunctus est. Theodora autem Glycerii mens perversa, ne amasii ducentorum milliarium interpositione, quibus Ravenna sequestratur a Roma, rarissimo concubitu potiretur, Ravennatis hunc Ecclesiæ Archiepiscopatum coegit deserere, Romanumque, proh nefas! Pontificium usurpare. Hucusque de ingressu pseudopapæ, nefario invasore meretricis viribus Romæ pollente, reliqua inferius suis locis. E così in conformità di quanto si è detto lasciò scritto il Sigonio. *Proximo diem suum obiit Anastasius Pontifex, cui post biduum Lando est subrogatus nulla re in Pontificatu gesta nobilitatus. Eo inde quinto Kal. Januarias mortuo, comitisque Pontifici creando indictis nihil ex legibus actum est; siquidem Albertus Marchio Theodoræ socrus instinctu neque ex Ecclesia Romana, sed ex Ravennati, neque Cleri suffragiis sed propriis opibus nono Kalendas Februarias successorem Joannem Ravennatem Archiepiscopum dedit. Is Joannes X. est vocatus &c.* Questo fu il Giovanni X. sotto gli auspicj, e col favore del quale pretende il Nicolio, che Paolo Vescovo d'Adria suo favorito, e dipendente, abbia avuto in dono Buonvico, o le Rodige, acciò vi edificasse il Castello per portarvi la sede, e per difendersi da quei Cristiani, che da uno scellerato suo pari, e da quella buona gente, che lo seguiva, erano chiamati cattivi; onde ogni uno può facilmente comprendere che validità potessero avere le azioni dell'uno, e dell'altro, e quanto avessero potuto derogare alle ragioni d'Adria, quando avessero inteso, e voluto

luto derogarvi: il che però non si vede, come più abbasso si farà manifesto. E tanto sia detto abbastanza di Giovanni X. Quanto al XX. parlando di quello, che abbiamo inteso di sopra esponendo l'opinione del Sardi, stimano alcuni, che fosse prima Vescovo di Porto; altri dicono, che quando fu creato Papa era laico; e perchè gli scrittori di quei tempi riputati dignissimi di fede affermano ch'egli si abdicò dal Ponteficato, come quello, che conosceva esservi stato intruso con male arti, giudica Baronio per verisimile, che poi fosse fatto legittimo Pontefice, avendo egli tenuta la sedia per anni X. ed essendo anco morto Papa. Ma se quelli, che scrissero essersi questo abdicato, non scrissero anco, che dopo fosse creato legittimamente, bisogna credere, che abbiano tenuto, non esser egli stato dopo più eletto; e se ciò ripugna alla durazione del suo Ponteficato creduta per certa, e all'esser egli morto Pontefice, potrà anch'essere, che in quanto scrivono dell'abdicazione si siano ingannati, poicchè anco gli fedeli, e ingenui Scrittori sono soggetti alli errori: onde io non approverò il pensiero del Baronio, se non lo vedrò appoggiato ad altro più real fondamento, anzi crederò per più verisimile, che con quella stessa mala coscienza, colla quale s'intruse una volta nel Papato, seguitasse sino al fine, quale egli si fosse o per morte, o per abdicazione, poicchè di questa, che fosse fatta presta, o tarda, nè che morisse Pontefice, appresso quegli scrittori non se ne vede altro. Tralascio che il Sigonio (*a*) tocchi ben le male arti di questo Giovanni nell'invasione del suo Ponteficato, ma niente parli dell'Abdicazione, nè di altra nuova Elezione, ove dice: *Ceterum Joannes non iisdem artibus, quibus cępit, Pontificatum etiam gessit*. E ciò sia per quanto si aspetta alla validità dello Indulto; nel quale perchè si ricercava la terza condizione, che nel proposito parlasse espressamente, dico, che vedendo il Nicolio, non essere possibile per le ragioni toccate di sopra (*b*) spogliare il Vescovo del titolo d'Adria, per vestirlo di quello di Rovigo, si riduce (*c*) a sostenere che il Vescovo d'Adria sia, e si possa chiamare Adriese, ed in oltre anco di Rovigo; poicchè, secondo il suo senso, di quella è Vescovo per la prima, ed antica

 digni-

(a) *Lib. 6. de Regn. Ital. Mill.*
(b) *Ove si trattò d'Adria.*
(c) *Nell'antilog. del Bid. f. 15.*

dignità; e di questo „ per la residenza concessa, e dipendente dal „ Rescritto Pontificio (il quale dà il fondo di Rodige a fine) „ di fabbricarvi una Fortezza in salvezza di lui, e del Popo- „ lo della sua Chiesa, siccome poi (secondo il suo senso) ne „ è seguito l'effetto; d'onde poi è avvenuto, ch'egli ha preteso di poterlo ragionevolmente chiamare, come in fatti lo chiamò, (*a*) Vescovo di Rovigo semplicemente, ed altri Rodigini (*b*) d'Adria, e di Rovigo insieme. Ma io dico prima, che se è vero, che un Vescovo non possa aver due titoli, sarà anco vero, che non possa esser chiamato Vescovo d' altra, che d'una sola Chiesa, quando non si dubita, che il titolo seguiti il carattere particolare, dal quale una volta sia derivato, e che dal titolo resti denominato il Vescovo in virtù della impressione di quel carattere; e se si crede, che la denominazione venga dal Papa, o mediante alcuna concessione, come la pretesa dal Nicolio, o per altro rispetto quale egli si sia, non può essere, se non cosa portentosa il vedere, che nè il Papa mai chiamò il Vescovo, nè il Vescovo se stesso con quel titolo, come in effetto nè il Pontefice chiamò mai quello d'Adria Vescovo di Rovigo, nè questo si scrisse, o si nominò mai altro, che Vescovo d'Adria. Nel resto sebbene è vero, che le parole di quel Rescritto concedono licenza al Vescovo di fabbricare una Fortezza per salvarvi il suo popolo, non specificando più quello d'Adria, che il resto delli Diocesani, è però cosa chiara, che altro sia il salvarsi in una Fortezza, altro il risiedervi, e che altro sia l'intendere, che vi si salvi il popolo, altro, che vi risieda il Vescovo; perchè il salvarsi può essere per breve tempo, e come per una ritirata: anzi non vi è alcuno, il quale non sappia, che le Rocche, le Torri, ed i Gironi si facevano anticamente, acciò in caso d'incursioni vi si potessero ritirare gli abitatori sparsi nelli contorni aperti, serrandovisi dentro, e ivi difendendo se stessi, e le cose loro, sin tanto che gli nimici se ne fossero andati. Lascio, che possa anco la Rocca essere la salvezza d'un popolo, come frontiera, e propugnacolo; dove che il risiedere, e trasportare la residenza è cosa perpetua, ed importa accasamento, e domicilio, come appunto vuole il Nicolio; e tanto è lontano, che voglia il Pontefice, che la Chiesa di

(a) *Nella sua Ist.*
(b) *Bonif. nell'Oraz. per trasportare il Corpo di San Bellino.*

di Rovigo ſia edificata in luogo dell'Adrieſe già rovinata, che anzi ordina, e comanda la reſtaurazione di queſta, e che vi ſi facciano le fonzioni Epiſcopali, nominando per principale ſpecificatamente l'ordinazione dei Chierici; clauſula, che veramente dovette fare grande faſtidio al Nicolio, poicchè nel ſuo abbreviato, e nell'Antilogia l'ha ſempre tralaſciata, nè l'ha voluta ſiutare: e così appunto dicono le parole del Reſcritto già di ſopra regiſtrate tra li fragmenti compreſi nella prima Scrittura. Nè in ciò mi affaticherò più oltre, parendomi che a queſta parte vinto dalla verità della coſa non reclami il Nicolio, mentre ſcrive (*a*) „ che la traslazione della Sede Epiſcopale d'Adria „ fu fatta ſenza diminuzione alcuna della ſua prima Sede tito- „ lare, perchè vuole il Papa, che in ricognizione della grazia „ debba il Veſcovo ogni anno andar reſtaurando la ſua prima „ Chieſa. E quì, come nè anco altrove, non nomina punto l' ordinazione dei Chierici, ma ſegue immediatamente dicendo, „ ſecondo che per natural obbligo era tenuto; ſicchè cangia- „ to è il Domicilio, e riportata la Sede in Rovigo con riſer- „ vazione della prima in quella maniera, che Berito fu creata „ Città Metropolitana della Fenicia ſenza alcuna derogazione „ di Tiro. Ma poicchè le dignità, e caratteri Epiſcopali, e quanto da eſſi deriva, ſono, come ſi è già detto altrove, (*b*) proprj, ed inſeparabili dai Veſcovi, è coſa chiara, che per porre in eſſere un nuovo titolo, il quale dipendendo dal carattere particolare ſuppone un nuovo carattere particolare, e per fare, che l'uno, e l'altro derivi dall'autorità, ed indulto Pontificio, ci vuole eſpreſſo privilegio, e dichiarazione del Sommo Pontefice, e che deroghi, e diſtrugga le ragioni, ed il carattere affiſſo all'antica Matrice, benchè foſſe deſolata, e ſpiantata del tutto, e che la applichi alla nuova, o che almeno faccia conſtare, ſe il Veſcovo abbia da riſiedere nel nuovo Caſtello come Veſcovo, oppure ſolamente come uomo, e Signore temporale, che abbia da ſalvarvi la ſua gente dagli inſulti delli nemici, come pare che a queſto ſolo fine abbiano avuto riguardo le parole del Reſcritto, nel quale non ſi dice altro ſalvo che: *liceat Epiſcopo in dicto loco Rodige Caſtrum conſtruere ad ſervandum populum Sanctæ ejus Eccleſiæ tam a Paganis, quam perſi-*

(a) *Nell'Antilog. fogl.* 19.
(b) *Dove ſi trattò d'Adria.*

perfidis Christianis. Se mò queste parole, nelle quali non vediamo fatta alcuna menzione di trasporto di Sedia Episcopale, nè di residenza, anzi vedendovisi la clausula della restaurazione della Chiesa d' Adria a fine di farvi le fonzioni Episcopali, apertamente dicano, come pretende il Nicolio (*a*), che sia stato concesso Rovigo al Vescovo per accasarvisi, e trasferirvisi con la Sedia Episcopale, in modo che per ciò acquisti il titolo di quel luogo, o appresso, o con la deposizione di quel d' Adria, giudichilo chi ha sentimento, e giudichi appresso se quel primo picciolo circuito di Rocca rappresentato dal Casilino, e dal Nicolio, era bastevole per capir una Chiesa conveniente, il Vescovato, il Clero, il popolo d' Adria, e tutte quelle famiglie vecchie di Buonvico, che, secondo i conti del Nicolio, erano (parlando delle nobili) in numero di considerazione, per non dire delle ignobili, e plebee, che doveano essere molto più copiose. „ L'effetto, dice egli, è stato poscia corrispondente alla „ grazia ottenuta per lo fine in essa dichiarato, perciochè il „ Vescovo di subito venne à Rodige, non per accidente di vi„ sita, non per offizio, o ministerio pastorale, e meno eserci„ zio giurisdizionale, ma per accasarvisi non con semplice abi„ tazione, ma con fabbricarvi stanze, e domicilio suo perpetuo, „ e de' suoi successori. Ma chi dice, o d'onde si cava questo effetto così di subito conseguitato? se si ha da credere a tutto quello, che s'immaginò il Nicolio, m'acqueto; ma se i giudiciosi stimeranno necessario per validare questa asserzione il mostrare, come, e quando fosse fabbricato il Vescovato in Rovigo, come possa stare, che subito seguisse l'effetto, se s'aspettò la confirmazione di Martino, e se dopo che Rinaldo cacciò il Vescovo Scismatico di Rovigo, la Sedia Episcopale fu in Adria, oppure in Rovigo, e se sia ragionevole, che approvasse Alessandro Terzo o espressa, o tacitamente la residenza d' Adria nel privilegio, ed investitura fatta a Rinaldo. E se il Vescovo fece la sua residenza in Adria (il che certo non puotè essere, se non per molti anni) come, e quando ritornasse con la Sedia a Rovigo, e se dopo ch'ella vi fu trasportata col Vescovato vi fossero portate tutte le scritture vecchie, e nuove; se i Catastici, co' quali si sono incontrati gli addotti documenti, siano stati levati da Adria, o da Rovigo; se il Vescovato che è in Rovigo

vigo

(a) *Antilog. fogl.* 18.

vigo vi sia come Vescovato stabile, primario, e proprio di Rovigo, oppure, come a dire, per modo di provigione, o come cosa, che seguiti la persona del Vescovo, e che stia in Rovigo, non come Vescovato di Rovigo, ma come d'Adria, e come appunto vi abita, e risiede lo stesso Vescovo; se le scritture, ch'escono da quella Cancellaria, siano del Vescovato d'Adria; se il Domo di Rovigo sia Chiesa Cattedrale, oppure semplice Chiesa Collegiata. Nel rimanente se avendo il Vescovo d'Adria Vescovato, Chiesa Cattedrale, Cancellaria &c. in Adria, se andando ai tempi in quella Città a fare le fonzioni Episcopali, come in Chiesa Matrice, e chegli dà il titolo, la residenza di Rovigo nel modo, che ve la tiene il Vescovo, faccia effetto, che si possa chiamare Vescovo di Rovigo, come si chiama d'Adria, lascierò, che lo decidano i Canonisti, i quali meglio di me intendono queste materie. Lascierò anco agli stessi il determinare, se Sede Episcopale importi il medesimo, che residenza, come apertamente ha supposto il Nicolio; se si dia, o possa dar nuovo titolo ad un Vescovo, senza espressa privazione del primo, ed instituzione del secondo. Degli esempj addotti non parlo, i quali ricevono tante alterazioni da diversi particolari, che troppo sarebbe prolisso, chi volesse considerarli tutti esattamente; e per parlare di uno, il quale darà ad intendere ciò, che possa essere del resto, allo esempio del Vescovo di Feltre, che ebbe anco il titolo di Belluno, io che ho vedute le scritture del Vescovato di questa Città, e mi sono ben informato della verità del fatto, trovo, che già i Bellunesi, per avere ammazzato il loro Vescovo, restarono puniti con la privazione del Vescovato per cento anni, dovendo intanto il più vicino portare il titolo di quella Chiesa, sebben alcuni anni dopo, e molto innanzi, che finisse il centennio, impetrarono, che loro fosse restituito il Vescovo: e questi sono di quei particolari, che alterano il fatto, dal quale nascendone la ragione delle deliberazioni, ogni minima mutazione di quello rende l'esempio dissimile, e fuori del caso. Ma che vo io discorrendo più a lungo, se lo stesso Nicolio (*a*) dopo aversi qua, e là aggirato, e dibattuto troppo diffusamente, in fine si riduce a concludere che Rovigo sia Città, non perchè abbia Vescovo proprio da lei titolato, e denominato, ma perchè così è chiamata dalla Serenissi-

(a) *Antilog. fogl.* 26.

nissima Repubblica Veneta, che è Principe indipendente, e valevole a dare questa, ed altra maggior preeminenza alli suoi Luoghi sudditi? il che ancor'io confesso di buona voglia, ed in questo modo riconosco per Città Rovigo, e Città provveduta di tutti li requisiti temporali, che a Città nobile, ed onorata si convengono, essendo ella d'ampiezza, e circuito sufficiente; poicchè sebbene il corpo, che già fu circondato dalle mura, non eccede un miglio con un terzo, li borghi però sono molto maggiori, e così questi, come quello, sono sufficientemente popolati. Ha Rettore con titolo di Podestà, di Capitanio, e di Proveditore sopra tutto il Polesine; e comecchè Lendinara, e la Badia non siano distrittuali, nè dipendenti da Rovigo; tuttocchè abbiano i proprj Rettori, i quali sono Nobili Veneti con autorità di Sangue, e siano i loro Consigli separati di persone tutte civili, come il Rodigino, ad ogni modo questa Città in certe cose tiene preeminenza, poichè oltre l'autorità del Rettore sopra tutto il Polesine poco fa nominata, questo ha il comando delle milizie, ed è anco Giudice in appellazione sino alla somma di L. 100. il che fu fatto a comodo de' poveri, ed a fine, che per ogni picciola somma non si avesse necessità di ricorrere a Vinegia. Di più in Rovigo è la Camera Fiscale, il Camerlingo, il Vice Collaterale, e vi sono molte Casate antiche Nobili, e ricche; vi sono collegj di Dottori, e di Notaj; Mercanti, ed artefici quanti in ogni altra Città del suo ordine; vi si fa una Fiera delle prime d'Italia, ha territorio ampio, e fertile, edificj magnifici; ha sei Porte, quattro Ponti, venti Chiese, il Seminario dei Chierici, che sogliono essere intorno a 25. per l'ordinario. Il Podestà conduce Vicario, e Giudice del Maleficio; ed il Reggimento si stima eguale a Trevigi, e superiore a Vicenza. Ma quello, che sopra ogni altra cosa illustra Rovigo, è, che ha sempre prodotto, e produce animi grandi, ed uomini chiari, e famosi in lettere, tra i quali sono stati delli più celebri Bartolomeo Roverella Cardinale Figliuolo di Giovanni, che altri chiamano Ferrarese, equivocando perchè i Roverelli trasportarono la loro Famiglia da Rovigo a Ferrara. Ma egli certo fu Rodigino per quello, che ne appare nel Libro dei Notaj di Rovigo chiamato la Matricola, ove dice il Casilino, che si scrisse di propria mano l'anno 1426. il dì 4. Agosto. Questo fu Cappellano di Papa Eugenio

nio IV. dal quale fu fatto Vescovo d'Adria, e da Papa Nicolò V. come vogliono i Rodigini, Arcivescovo di Ravenna, e mandato Nonzio al Re di Sicilia; sebbene io credo, che dallo stesso Eugenio, e non da Nicolò fosse fatto Arcivescovo, avendo veduto in certe scritture antiche di Lendinara una lettera di Papa Eugenio a Lodovico Conte di San Bonifacio, nella quale nomina il Roverella Arcivescovo di Ravenna, e la lettera è questa:

Eugenius Papa IV.

Dilecte Fili, salutem, & Apostolicam Benedictionem. Intelleximus alias sæpius, & maxime nuper referentibus Nobis Venerabili Fratre Nostro Bartholomæo Archiepiscopo Raven. nec non dilecto Filio Bartholomæo de Leopardis tuam, tuorumque ad Nos, & Ecclesiam Romanam fidem, & devotionem; & quam progenitores nobilitatis tuæ semper animis, & viribus pro augmento, & conservatione status Ecclesiastici, quantum in eis fuit, insudarunt, quod profecto & laude, & summa commendatione dignum est. Hortamur itaque nobilitatem tuam, ut majorum tuorum vestigia imitando in hoc tuo proposito perseveres, quandoquidem summa tibi laus accedet, & ab Omnipotenti Deo præmium aliquod tibi non immerito sperandum est.

Dat. Romæ apud Sanctum Petrum sub annulo nostro secreto Kal. Julii 1446. Pontificatus Nostri anno sexto decimo.

A tergo.

Dilecto Filio Nobili Viro Ludovico ex Comitibus Sancti Bonifacii Veronen.

B. Roverella.

Fu poi questo Arcivescovo da Pio II. fatto Cardinale del Titolo di San Clemente. Fu Abate Comendatario della Vangadizza, come dirò a suo luogo, e fu di erudizione non volgare, e molto atto a maneggiare i più gravi negozj di Santa Chiesa, che perciò fu Legato in Inghilterra, ed a Napoli, ove coronò di quel Regno il Re Ferdinando.

Di Bartolomeo Cardinale fu Fratello Lorenzo Roverella Vescovo

covo di Ferrara, Dottore di Filosofia, e Medicina. Lesse nello Studio di Ferrara; fu Nonzio del Papa al Re Mattia d'Ongaria nel 1468. e in quel viaggio aggiustò anco le differenze tra il Duca di Baviera, e la Comunità d'Augusta.

Lorenzo Amolino Filosofo, Medico, e Teologo, lesse logica nello Studio di Padova, e fu intorno al 1487. Scrisse sopra Egidio alcuni Comentarj con questa iscrizione. *Fertilissima Egidii quodlibeta castigatissima Laurentii Amolini Rhodigini Opera plurimis appendiculis donata. Ejusdem Laurentii Amolini, declaratio multarum propositionum Averrois.*

Lodovico Maria Richieri dopo questi fu principalissimo splendore della sua Patria; se però fu Rodigino per nascita, come fù per affetto, e per abitazione, di che ne dubito per quello che ne trovo scritto (*a*). E' volle esser chiamato Celio per la memoria di Celio Calcagnino eruditissimo uomo, e suo singolarissimo amico, onde fu poi comunemente chiamato Celio Rodigino, e il Celio. Fu dottissimo nelle lettere Greche, ed elegantissimo nelle latine, uomo di gran lettura, di varia, e profonda erudizione, come attestano i libri, ch'egli scrisse delle Lezioni antiche; i quali comecchè alle narici del Giovio abbiano dato un tal odore di rancedine, sono però ad ogni modo in grande stima appresso i professori delle più pulite lettere. Fu prima Precettor Pubblico di Umanità in Rovigo, e poi Lettore nello Studio di Ferrara a' tempi di Duca Alfonso primo; poi da Francesco Primo Re di Francia chiamato a Milano nel luogo vacato per la morte di Basilio Calchodile, e di là a Pavia, e poi a Parigi. Da Parigi fu chiamato a Roma da Clemente VII. dopo la morte del quale lesse in Padova, dove l'anno 1520. passò a miglior vita di età d' anni 70. ed il corpo per suo comandamento fu portato a Rovigo e sepolto nel Chiostro di San Francesco, ove è stato gran tempo senza alcuna memoria, sin che Giovanni Bonifacio Giureconsulto, del quale parleremo più abbasso, amando, come è proprio degli animi ben qualificati, la memoria d'un uomo tanto celebre, ha posto sopra il luogo delle sue ossa un elegante Epitaffio, procurando appresso con una ornatissima Orazione al Consiglio di Rovigo, che gli fosse drizzata una statua, di che però non n'è mai stato fatto altro.

Zac-

(a) *Vedi il Giovio.*

Zaccharia Rodigino fu celebre Giureconſulto, al quale dedicò il Celio il venteſimo libro delle ſue Lezioni antiche, e fu poi Auditore di Rota.

Bonaventura Rodigino Minore Franceſcano fu Veſcovo d'Amelia, e fu ſepolto in Rovigo nel Chioſtro di San Franceſco.

Giovan Maria Materelli fu Dottore delli Canoni, e Veſcovo Corſenſe, al quale il Celio dedicò il terzo libro delle ſue Lezioni antiche.

Franceſco Bruſoni Conte Palatino, e Poeta Laureato, ſtampò in verſi eſametri le Origini della Patria, riduſſe in verſo elegiaco la Morale, e fu a' tempi di Carlo V.

Gioan Battiſta Giancarli Aſſeſſore ſtampò la Capraria, e la Cingana Commedie, e fu intorno al 1551.

Fabio Bonifacio Giureconſulto, e Aſſeſſore, fu perito di Aſtrologia. Scriſſe un Volume di Epigrammi, e di Elegie, gli Afforiſmi Aſtrologici, un Libro delle coſe incredibili, e altro, che però ſin'ora non è ſtato dato alla ſtampa, e morì l'anno 1565.

Bonaventura Caſilino, come ho detto per innanti, ſcriſſe l'Iſtoria di Rovigo, e Paolo Emilio ſuo Figliuolo, il quale fu filoſofo, ſtampò un breve diſcorſo, da me più volte già citato, ove tratta della origine, e condizione della ſua Patria, e della ſua Famiglia; ed oltre queſto una Orazione al Cardinal Canano, e non ſo che altro, che non ho potuto vedere.

Gioan Battiſta Minadoi Filoſofo, e Medico, ſtampò un libro *de Venæ ſectione puerorum*.

Gioan Tommaſo ſuo Figliuolo, anch'egli filoſofo, e Medico, ſcriſſe l'Iſtoria di Perſia, e molte opere di Medicina, tra le quali viene ſtimata molto quella *De Febre maligna*. Fu in Levante, ſervì di Protomedico il Duca di Mantova. Fu Conte Palatino, e Cavaliere, leſſe in Padova la pratica eſtraordinaria, che ſi legge alla ſeconda ora degli ordinarj in primo luogo, e morì in Fiorenza l'anno 1618. in ſervigio del Gran Duca.

Teofilo Burgundio Teologo ſtampò un libro *de Revelatione Divina*, e un Trattato *de Angelis*; ſcriſſe anco un Comento ſopra l'Apocaliſſe, e fu Inquiſitore di Trevigi.

Lodovico Fuligno fu Giureconſulto, Refferendario d'ambedue le Signature, Secretario dei Brevi, ed Abate di .... ſcriſſe, e ſtampò un'Orazione *pro invitanda juventute ad ſtudia litterarum*.

Andrea Nicolio Giureconſulto, ed Aſſeſſore, ſtampò l'Iſtoria di Rovigo, dalla quale fu moſſo Cato Cavalier Ferrareſe, oriondo però da Lendinara, a ſcrivere certa Apologia ſotto il nome del Zago di Santa Rentua ſtampata in Bologna l'anno 1584. e a queſta replicò il Nicolio con una Scrittura intitolata, l'Antilogia del Bidello al Zago Rentuano. Stampò anco un Conſiglio legale per la Comunità di Rovigo, che però da me non è mai ſtato veduto.

Antonio Riccobuono Giureconſulto, dottiſſimo nelle lettere Greche, e Latine, alla cui felice memoria mi confeſſo infinitamente debitore, poichè da lui, mentre leggeva Umanità nello ſtudio di Padova, aſcoltai la Topica, la Rettorica, e la Poetica di Ariſtotele, che furono i primi principj della mia poca erudizione. Scriſſe molte Orazioni; dilucidò la Poetica di Ariſtotele. Stampò *de Gymnaſio Patavino*, e divulgò molte altre ſue fatiche tenute in grande ſtima dai Letterati, tra le quali il libro *de Uſu artis Rethoricæ* ſtampato in Germania, moſtra quanto profondaſſe, e quanto foſſe conſumato in quella Profeſſione. Morì nel 1599.

Di queſto fu Fratello Barnaba Riccobuono Abate Olivetano, il quale ſcriſſe, e ſtampò queſtioni Teologali, e un trattato della neceſſità dello ſtudio.

Giovanni Santato Dominicano Teologo Provinciale di Germania, e di Candia, e Veſcovo di Retimo morì nel 1616.

Bonifacio Bonifacj Giureconſulto, ed Aſſeſſore, ſcriſſe la Pratica Criminale, il Promtuario delle leggi Civili, e Canoniche, le Pandette delle Parti Venete, i Conſigli, ed altre coſe. Morì nel Reggimento di Verona l'anno 1598.

Gioan Maria Avanzi Giureconſulto, e grande Avvocato ſcriſſe, e ſtampò il Satiro Favola Paſtorale, e morendo in Padova l'anno 16..... laſciò un Poema picciolo sì ma elegante, e molto ben teſſuto, il quale da Carlo ſuo Figliuolo giovane erudito, e di grande eſpettazione fu ſtampato dopo l'anno 1623.

Girolamo Fracchetta Filoſofo, e gran Cortigiano fu provigionato dal Re di Spagna, ſtampò le Lezioni ſopra ...... il Prencipe, il Seminario di Stato, ed altre Opere. Morì in Napoli l'anno 1620.

Girolamo Bonifacio Canoniſta, ed Arciprete di Rovigo, e Vicario Generale per quaranta anni della Dioceſe d'Adria, ſtampò un Comento ſopra li Diſtici morali di Catone, morì l'anno 1616.

Gio-

Giovanni Bonifacio Giureconſulto, Aſſeſſore, ed uomo di grande erudizione, fu figliuolo di Sebaſtiano già nominato di ſopra. Queſto ſin ora, che corrono gli anni 82. di ſua vita, ha ſcritto l'Iſtoria Trivigiana in dodeci Libri; un Libro *de Furtis* in dodeci parti, l'Arte dei cenni, con la quale formandoſi favella viſibile, ec. il Comentario ſopra la Feudal Legge Veneta fatta l'anno 1586. 15. Decembrio; il metodo delle leggi della Sereniſſima Repubblica Veneta. Un diſcorſo del modo di ben formare a queſto tempo la Tragedia. Un altro diſcorſo ſopra la ſua impreſa, nel quale tratta dell'opportunità. L'Ercole Dialogo, nel quale tratta dei nomi, che ſi mettono alli Figliuoli. Il Frachetta Dialogo, nel quale ſi diſputa della Dedicazione delle opere letterarie. Un'Orazione al Conſiglio di Rovigo per Dedicar una ſtatua a Celio Rodigino. Un'altra per traſportare in Rovigo il Corpo di San Bellino. Una Lezione ſopra il Sonetto del Petrarca, che comincia:

Cercato ho ſempre ſolitaria vita.

Un'altra ſopra un altro Sonetto dello ſteſſo Petrarca, che comincia:

Paſſa la nave mia colma d'obblio.

Un volume di lettere familiari. L'arti liberali, e mecaniche, come ſiano ſtate dagli animali irrazionali agli uomini dimoſtrate. Un diſcorſo dell'Aſſeſſore. La Repubblica delle Api, colla quale ſi dimoſtra il modo di ben formare un nuovo Governo Democratico. Il Raimondo Tragedia. Il Nicaſio Favola Tragica, ed ultimamente *de Componendis Epitaphiis*.

Gaſpero Bonifacio figliuolo di Bonifacio Aſſeſſore compoſe un volume di Rime piacevoli, e gravi, e l'Amor venale, Favola boſchereccia.

Fratello di queſto, e Figliuolo dello ſteſſo Padre è Baldaſſare Bonifacio Archidiacono nel Duomo di Trevigi, uomo eruditiſſimo. Queſto ſin'ora ha ſtampato l'Amata Tragedia, le Lettere Poetiche, gli Elogj degli Iſtorici Romani, gli Elogj della famiglia Contarina, il Libro dell'immortalità dell'Anima, la Urania Poema figurato, un diſcorſo dell'Ariſtocrazia, un Panegirico a Tommaſo Quirini, le Orazioni nell'Eſequie del Cardinal Zeno, nella creazione del Patriarca Tiepolo, nell'aprirſi dell'Accademia dei Nobili, a Girolamo Priuli, a Lorenzo Suriano. E perchè queſti per l'amore che paſſa tra noi, e per la confiden-

fidenza, che meco tiene, si è compiaciuto di farmi partecipe d'altre sue Opere Manuscritte, le quali saranno date alle Stampe, non voglio restare di nominarle; e sono dieci libri di Epistole latine, e ventiquattro di Satire Epistolari; trentacinque libri di varie Poesie latine, nove libri di rime, tre della peregrinazione. Un Dialogo intitolato le Fanfaluche, i Cigni rossi, l'Encomio di Medea, il Colosso del Duca d'Urbino, con molti altri discorsi, ed orazioni appresso, dei quali ora non ho memoria particolare.

Nel Territorio o Contado di Rovigo, considerandolo nello stato presente, sono state fabbricate in diversi tempi molte fortezze, le quali erano di qualche considerazione, come la Frata, il Castel Guglielmo, Arquà, la Torre di San Donato, il Castello di Gazzo, e le Torri di Maniego, e di Pontecchio. La Frata fu fabbricata, come alcuni vogliono, da Isaach Vescovo d'Adria dopo l'anno 1105. e da questo poi concessa a Guglielmo Adelardi Marchese di Ancona Fratello di Adelardo, e capo dei Guelfi in Ferrara, dal quale fu poi subito fortificata. Il Pigna (*a*) dice, che questo fu Figliuolo di Adelardo; ma è per vera, e più comunemente ricevuta l' opinione di quelli, che scrivono, non essere restata altra discendenza di Adelardo, che quella Marchesella, la quale, come ho detto di sopra, fu Moglie di Azzo Quarto da Este. Altri vogliono, che da Gregorio Vescovo successore di quell'Isaach fosse il Luogo della Frata concesso a Gherardo Figliuolo d'Arnolfo venuto con Lotario Imperatore in Italia, e che questo vi fabbricasse il Castello intorno all'anno 1129. Io per molti rispetti mi appiglio più volentieri all'opinione del Sardi, il quale scrive (*b*), che la Frata rovinata da Azzo Terzo da Este fu fabbricata da Salinguerra primo alle confine del suo stato. Il Castel Guglielmo fu edificato, secondo il Sardi (*c*), da Guglielmo Adelardi nominato di sopra, e da lui ebbe il nome di Castel Guglielmo. Vuole il Nicolio, che questa fabbrica fosse dell'Anno 1129. e dice che fu Figliuolo di Adelardo, ingannandosi anch'egli in questo, come s'ingannò il Pigna nello edificator della Frata. Da questo stesso Guglielmo vogliono, che fosse edificata la Fortezza d'Ar-

quà

(a) *Lib. secondo.*
(b) *Lib. 3. fogl. 9.*
(c) *Lib. 2. fogl. 63.*

quà, che però il Sardi attribuisce à Salinguerra Torello, dal quale anco si ha per certo, che fosse edificata la Torre di San Donato dopo l'anno 1174. Il Castello del Gazzo, o del Gaibo fu edificato da' Veronesi, come è stato toccato di sopra, intorno all'anno 1198. sopra la ripa del Gaibo, o Scortico, che è un ramo dell'Adigetto, il quale passa a drittura nel Fiume del Castagnaro. Le Torri di Maniegio, e di Pontecchio furono fabbricate intorno all'anno 1223. da Salinguerra Torello Figliuolo del primo per nuocere alli Estensi.

E' anco ornato il Territorio di Rovigo dal Corpo di San Bellino, il quale perchè vi fu martirizzato, e sepolto, è stato eletto per particolar Protettore de' Rodigini. Di questo abbiamo la memoria scritta da Fra Bonagiunta Vescovo d'Adria l'anno 1288. la quale fu poi l'anno 1489. da Niccolò Maria Estense, anch'egli Vescovo d'Adria, partita in nove Lezioni, ed introdotta nell'officio particolare della Festa di quel Santo. Dicono che fosse di nazione Tedesco, di nobile stirpe, e dedito fin da fanciullo al culto di Dio, e che ordinato Sacerdote fosse deputato Vescovo di certa picciola Città, dalla quale essendo venuto *ad Limina Apostolorum* si trattenne per qualche tempo in Roma, ove diede tal saggio della sua bontà, che da tutti era chiamato il Vescovo Santo. Avvenne in questo mentre, che, vacando il Vescovato di Padova, furono eletti due Vescovi, i quali essendo stati, per levare lo Scisma, deposti l'anno 1144. fu dal Pontefice eletto Bellino, benchè molto ricusasse tal carico; nel quale pure entrato in virtù di santa obbedienza, mentre difendeva le ragioni della sua Chiesa contra molti Nobili di quella Città, e particolarmente contra Tommaso Capo di Vacca, detto Capo Negro, questo intendendo, ch'egli andasse a Roma, aspettollo con altri armati alla strada, e poco lontano dalla Frata nel Polesine di Rovigo con molte ferite lo privò di vita. Altri (*a*) dicono, che lo facesse sbranar dai cani, e che ciò fosse l'anno 1149. aggiongendo per gran miracolo, che mai nessuno della discendenza di Tommaso puotè entrare nella Chiesa di San Giacomo della Frata, ove fu in un'arca di marmo onorevolmente sepolto, ed ove fece molti miracoli, i quali intesi e conosciuti da Papa Eugenio III. fu da questo Pontefice canonizzato, e posto nel numero dei Santi. Ma dopo molto tempo essendo per le Rotte dei Fiu-

(a) *Celio, Scardeone, Bonifacio.*

Fiumi rovinata quella Chiesa, restò fra le ruine sotto il fango sepolta lungamente l'Arca di questo Santo, sin che ad un tal Giovanni della Villa della Fratta, chiamato poi dall'effetto Cava Santi, fu in sogno palesato il luogo di quell'arca, ove condottosi con due suoi Figliuoli, cavando la ritrovò; e tuttocchè fosse, come ho detto, di marmo, nondimeno con gran facilità, non altrimenti che se fosse stata di legno, fu tirata da due picciole, e debolissime vacche, le quali, perchè non mai puotero essere inviate verso la loro Villa, anzi drizzandosi elleno a viaggio contrario, e fermatesi per mezzo la Pieve di San Martino, fu stimato essere volontà di Dio, e del Santo, che ivi fosse collocata l'arca con il suo corpo: e di quì è avvenuto per mio credere, che i Vescovi della Diocese non mai l'anno voluto trasportare da quella Chiesa a Rovigo, benchè loro ne siano state fatte istanze, come fece Giovanni Bonifacio con l'Orazione nominata di sopra a Girolamo di Porcia Vescovo d'Adria. Dopo i miracoli sono stati grandi, e frequenti, particolarmente nel sanare i morsi dei cani rabidi.

LEN-

LENDINARA.

Viviano Fantoni da Lendinara fece già una raccolta confusa di molte scritture antiche appartenenti ad alcune Famiglie di quella Terra, e queste quasi tutte furono poste non intiere ma summariate con certe sole clausule, che servivano abbastanza alla sua memoria. Il libro è in foglio di carte, o facciate 195. con molte rimesse, e supplementi di passo in passo mutilato, ed al presente si trova nelle mani di Gasparo Catanio Assessore primario, nato della nobile ed anticha stirpe di quelli di Lendinara. In questo, appresso altri schizzi, ed abbozzamenti di cose diverse, e lontane dagli affari del Paese, nota sparsamente certi suoi pensieri intorno all'origine della Patria, in modo però, che per lo più si scuoprono voli d' immaginazione, e concetti imperfetti di animo tormentato nella durezza di torcere il nome di Lendinara, per darle qualche nobile, ed illustre derivazione; e comecchè si veda, quelli essere stati notati a fine di ponderarli, si scuopre ad ogni modo, che in essi molto si compiacque, ed ebbe pensiero di stabilirli. Tra gli altri di simil natura ne trovo due. Il primo è registrato con queste parole: (a) *A nonnullis Lendenaria, & ab aliis Landinaria scribitur, & profertur, vox a barbaris corrupta; Antenoria namque appellari conjecturamus, & additus est nomini ipsi articulus a vulgaribus, & Lombardis, qui nomina pro libito mutabant. Deductum nomen, ac translatum a principali Civitate Patavii, quæ Antenoria primitus appellata fuit ab ipso Conditore, forte quia & hanc ab Antenore ipso conditam putarent antiqui*. Il secondo pensiero è notato così: *Lant Anglico, seu Britannico idiomate regionem significat; Ænaria ab Ænea deductum est nomen. Est itaque Regio Æneæ Lendenaria mutatis litteris A in E, & T in D. Ænaria Insula in mari Hetrusco sive Tyrreno ab statione Navium Æneæ ita appellata. Volater. Geogr. lib. 6. cap.* 189. Tanto lasciò notato il Fantoni, il quale se avesse scritto seria, e deliberatamente, con pensiero di divulgare, e raccommandare all' eternità simili concetti, dovrebbe anzi esser passato con riso,

(a) *a Carte* 37.

che confutato con alcuna ragione; poicchè nè Enea mai vide questi Paesi, nè si ha memoria immaginabile, che Lendinara sia stata *in rerum natura* sotto altro nome, e se non da sei, o settecento anni in qua; per non dir altro della composizione d'una parola Inglese, e di un'altra latina. Io che non sono nè tanto interessato, nè di così forte immaginativa, dirò, che se tutte le Terre fossero state edificate da qualche uomo grande, e con proposito di dare a quelle nella loro prima edificazione forma di Castello o di Città con il suo nome, difficilmente m'indurrei a credere, che alcuno fosse stato così sprezzante d'un proprio suo parto, che avesse voluto, o permesso, che fosse chiamato con nome, il quale a prima fronte pare derivato da cosa tanto abbominevole e stomacosa, come l'uovo del pidocchio. Ma perchè le Terre, le quali hanno principj oscuri, debili, e casuali, per lo più ricevono i nomi dal volgo, il quale bene spesso si diletta di nominanze di sprezzo, come vediamo, che si pongono i minuti della Plebe alcuni soprannomi, che avviliscono il nominato; non giudico cosa impossibile, che la prima adunanza di case, ove al presente è situato questo onorato Castello, fosse chiamata Lendinara, o perchè in quel primo tempo fosse produttrice di gente povera, e sfaccendata, forse così comportando allora la condizione del Paese circondato da valli non molto profonde, e perciò inutili per il pescare, e per seminarvi; o perchè da qualche mala qualità d'aria, o de'cibi, o d'altra causa la gente fosse soggetta al morbo pedicolare, non altrimenti, che in altre terre siano le scabbie ed altri affetti per ciò stimati endimii, come dicono i Medici, vernaculi, e familiari. E se non nacque tal nome in questo modo, mi risolverei facilmente a credere, che prima fosse la famiglia Lendinara in Verona, e che da questa, ch'ebbe dominio in quelle parti, come anco la San Bonifacio, ne derivasse tal nome; poicchè vediamo tanto essere in uso il denominare le Famiglie dai luoghi posseduti, quanto i luoghi dalle Famiglie, che li possedono; e perchè pare essere stata in fiore la famiglia di Lendinara molto prima di tutte le memorie di questa Terra, della quale non se ne trovano di anteriori a quelle delle Donazioni di Ugo Secondo da Este, che si registreranno più abbasso, ove si tratterà della Badia, nè a quelle del privilegio di Martino Papa poste sopra, ove si trattò di Rovigo, non tengo

per

per cosa al tutto rimota dal probabile il credere, che dalla Casa di Lendinara derivasse il nome a questo luogo, quale egli si fosse nel suo proprio stato, il che certo fu molto innanti all'edificazione di Rovigo, e della Badia: anzi bisogna credere, che prima vi fosse, se non Castello, come noi l'intendiamo al presente, almeno Torre o Fortezza per sicurtà di quel popolo, essendo fatta menzione di Castello nel luogo di Lendinara nella donazione di Ugo Secondo da Este nominata di sopra, ed è anco credibile, che avessero i Lendinaresi prima dei Rodigini ordini, e consuetudini di Governo, vedendosi introdotto dall'Autore dell'Apologia del Zago, e concesso dal Nicolio nell'Antilogia, come s'abbiano memorie sicure, che i Rodigini volendo formare i loro statuti mandassero Cittadini a Lendinara per informarsi del modo del governo di quella Terra; nè l'immaginarsi di dire, che quelli ambasciatori non trovassero cosa al loro proposito, mette in essere altro, che una fuga vanissima per ischifare un colpo, che tocca la radice della pretesa antichità di Rovigo. La Famiglia da Lendinara, che prima forse chiamossi Lendinara, o dei Lendinari, ora Cattanea, ebbe origine da Verona, ove fu tra le prime, e molto congiunta alla San Bonifacio, e contraria alli Monticoli, ed alli Scaligeri, mentre ella fiorì in quella Città; sebben trovo, che anco talvolta sia stata contraria alli San Bonifacj, il che particolarmente fu l'anno 1260. contra il Conte Lodovico, e prima circa l'anno 1235. Guglielmo da Lendinara era parziale dei San Bonifacj, e dei Monticoli con Alcardino, o Adelardino suo Cugino. (*a*) Questa ebbe già, se non tutta, almeno gran parte delle giurisdizioni di Lendinara, prima d'ogni altra, che se ne abbia memoria; e se non diede ella il nome, s'ha da credere, che il ricevesse da quella Terra, non altrimenti, che molte altre Nobili Famiglie l'abbiano ricevuto dai luoghi, nei quali hanno avuto dominio, come la Estense, la Carrarese, la San Bonifacia, la Bevilaqua, la Porzia, la Colloreda, la Savorgnana, la Collalta, la Vigonza, la Cereda, e altre. Fu ella nei passati tempi molto nominata nelle Istorie, e Croniche pubblicate con la stampa, ed anco manoscritte di Verona, e di Padova. Di Verona, perchè, come si è detto, n'ebbe i suoi primi nascimenti, e fiorì lungamente in quella Città. Di Padova, perchè vi fu traspiantata,

 pri-

(a) *Vedi il Corte.*

prima che la maggiore, e miglior parte si fermasse in Lendinara, ove al presente è primaria non solo di ricchezze, ma di nobiltà, conservata sempre col decoro debito alla sua antichità di più di 700. anni, come ne rendono chiara testimonianza lo splendore, col quale è sempre vissuta, e la magnificenza delle fabbriche, le quali, se non eccedono, pareggiano almeno la condizione di qualsivoglia gentiluomo privato. Ho detto, che la maggior parte di questa Famiglia sia ridotta in Lendinara, parendo, che ne rimanesse qualcheduno in Verona, ove a questi tempi altri non si è trovato, che un solo Fioravante, il quale abita, e possiede le Case antiche appresso la Chiesa di Santa Eufemia. Quelli che si ridussero a Padova furono cacciati dalli Monticoli, come anco furono li San Bonifacj, che si ricovrarono nella medesima Città, ove sino al dì d'oggi fioriscono, e sono principalissimi; e le Torri di quelli da Lendinara furono tutte disfatte da Eccelino da Romano, come di parziali delli San Bonifacj. Che quelli da Lendinara, prima che si fermassero in Lendinara, abitassero in Padova, è cosa, che non ha dubbio; perchè, lasciando, che anco al presente abbiano Case, e Beni, in quella Città vi è la Sepoltura antica in Sant'Agostino di Altegrado Cattaneo gran Canonista e Vescovo di Vicenza; e perchè si trova molto nominato dalli Cronisti Padovani quel Rizzardo chiamato Tartaro da Lendinara, che intravenne nelli maggiori frangenti dei Carraresi contra la Casa dei Denti, che erano principali nel contrastar a quelli la grandezza, alla quale si fecero il primo adito con i cattivi consigli, e perversi spiriti di Rizzardo chiamato *comes assiduus Ubertini de Carraria*, in compagnia del quale fu poi anche fatto Cavaliere da Cane Grande Scaligero nelle allegrezze per l'acquisto di Padova; come furono anco favoriti dell'istesso onore nell'istessa occasione Marsilio, Marsilietto, ed Obizzo da Carrara, Aicardino, e Francesco Capi di Vacca, e Duxio Buzzacarino. Ho detto, che Lendinara sia stata antichissima giurisdizione di quelli di Lendinara, e che per le memorie, che si possono avere, questo sia stato primo d'ogni altro Dominio sopra quella Terra; perchè, sebbene non si vede altra più antica scrittura, che un Privilegio concesso da Enrico Imperatore l'anno 1193. ad Alberico da Lendinara, nel quale gli conferma diverse giurisdizioni, tra le quali è nominata particolarmente

quel-

quella della Terra di Lendinara, e sua Corte; nondimeno, perchè la confirmazione suppone il possesso anteriore, e perchè seguitando questo l'antichità del nome della Famiglia, pare, che si possa ragionevolmente concludere, tanto essere stata antica la giurisdizione quanto il cognome di quelli di Lendinara. Ora il primo di questa Famiglia per le più antiche memorie, che possiamo vedere, fu Uberto Nobile Veronese, e visse intorno all'anno 870. Di questo ne nacque Azzo, che visse del 909. Di Azzo Alberico 962. Di Alberico Adelardino 1020. Di Adelardino Trintinello 1070. Di Trintinello Rodolfo 1116. Di Rodolfo Adelardino 1160. Di Adelardino nacquero Adelardo, Bernardino, Marsilio, Alberico, e Pietro. Adelardo fu prima Canonico con titolo di Cantor Maggiore del Duomo di Verona, poi fu creato Cardinale con titolo di San Marcello da Papa Lucio III. l'anno 1184. quando quel Pontefice venne a Verona per celebrarvi un Concilio a fine di reprimere, come fece, l'insolenza dei Romani; poi fu creato Vescovo di quella Città l'anno 1188. e visse fin l'anno 1212. essendo intervenuto prima alla Dedicazione di Santa Maria antica, che fu poi la Capella delli Scaligeri, fatta da Gottifredo Patriarcha d'Aquileja con l'assistenza di molti Prelati, e particolarmente del sopranominato Adelardo Cardinale. Bernardino fu Avo di Antonio minore, che trovo nelle Scritture della Casa essere stato fatto Cavaliere da Cane Grande nelle allegrezze per l'acquisto di Padova; cosa però, che non può stare, se ben si fa la comparazione dei tempi, e se fu vero, come io stimo verissimo, che Tartaro solo, e non altri della Casa di Lendinara fosse in quel trionfo fatto Cavaliere. Marsilio ebbe feudi, e giurisdizioni da Federico Primo Barbarossa; ed Alberico fu, come si è toccato di sopra, investito da Enrico Imperatore l'anno 1193. delle giurisdizioni di Lendinara, e fu Avo di quel Crosna, che da altri (a) è chiamato Cosmo da Lendinara, il quale intravenne con altri della Casa Cattanea nella congiura ed all'uccisione di Mastino primo dalla Scala Signor di Verona, e fu Padre di Altegrado, che già ho detto essere stato Vescovo di Vicenza. Pietro fu Padre di quel Guglielmo, che dinanzi dicevo essere stato aderente delli San Bonifacj, e visse intorno agli anni 1230. Questo Guglielmo fu Capitanio Generale di Federico secondo Imperato-

(a) *Corte p. seconda lib.*

tore, dal quale fu molto onorato, ed aggrandito di Feudi, come dai Privilegj si vede. Da questo si stima, che cominciasse la Famiglia da Lendinara a chiamarsi dei Capitanei, e poi Captanei, come in alcune Scritture antiche di quella Casa, e con più corrotto vocabolo Cattanei. Altri vogliono, che questo sia stato nome proprio di dignità, ed il Corio (*a*) numerando i gradi della nobiltà dà il primo al Pontefice, il secondo all'Imperatore, il terzo ai Duchi, il quarto ai Principi, il quinto ai Marchesi, il sesto ai Conti, il settimo ai Valvasori, e l'ottavo ai Cattanii; notando che il nome di Valvasori era derivato da *Valva*, la quale è l'interior parte dell'uscio della Camera Imperiale e si chiama Valva, e gli Ufficiali, che aveano cura di aprirla, e di serrarla, si nominavano Valvasori, ed erano della Famiglia Imperiale, e commensali; benchè alcune volte costituivano gl'Imperatori in certe Valli del Contado di Milano alcuni Presidi, i quali dalle Valli erano detti Valvasori. Catanei poi si chiamavano da Catino, ch'era un vaso, nel quale si teneva l'acqua per la mensa dell'Imperatore, e quelli che avevano tale ufficio si addimandavano Catanei. Soggiunge però, che il Vescovo e l'Arcivescovo di Milano nella Città, Plebe, o altri luoghi facevano dei Capitanei, i quali per corrotto vocabolo si chiamavano Catanj, e così credo, che dal sopranominato Guglielmo Capitanio tutta la posterità sia poi stata nominata Catania. Ma tornando all'antico Dominio di questa Famiglia sopra Lendinara, dico, che la sua giurisdizione o dependente, o independente, che ella si fosse, potendo, come si vide dall'effetto, esser trasmessa alle Femmine, di quì avvenne, che si smembrò e passò col tratto del tempo in altre Famiglie per via di Donne, come nella San Bonifacia, nella Badoera, e forse anco nella Estense; dico forse, perchè da una banda si conghiettura tal parentela non solo da qualche Scrittura antica, tra le quali nominerò una Cronichetta Veronese, che ho veduta manoscritta sotto il 1246. e le cui parole saranno portate più abbasso, ma anco dall'arma Estense veduta da me congiunta con la Catania sopra le Sepolture degli Estensi nella Chiesa di San Francesco nella Terra di Este. Dall'altra parte all'incontro trovo nelle Scritture dell'Abazia della Vangadizza, gli Estensi avere avuto dominio, e giu-

(a) *Parte prima fog*l. 51. 52.

giurifdizione in Lendinara fino a' tempi di Ugo Secondo, innanzi al quale non fo come afficurarmi, che fiano ftate quefte parentele, vedendo Ugo con il fuo Padre, e gli altri fuoi maggiori, difcefi da Donne, le quali certo non ebbero che fare con quelli da Lendinara. Ma fia di quefta difficoltà ciò che fi voglia, è cofa certa, che la giurifdizione delli Cattanei, quale, e quanta fi foffe, reftò divifa, ed ufcì in buona parte da quella cafa per via di Donne, e fpecialmente per via di Amabilia maritata in Badoero Badoeri Nobile Veneziano; che per ciò fu di fopra, feguendo le memorie di alcuni Croniſti Padovani, portato, che il Comune di Padova l'anno 1283. aveffe comprate due parti della Giurisdizione di Lendinara da Antonio, e Rizzardo Cattanei da Lendinara, e da Amabilia moglie di Badoero dei Badoeri, e che Obizzo Marchefe da Efte non voleffe vendere la fua porzione, la quale poi fu venduta da' fuoi Figliuoli l'anno 1306. febben pare che dai Padovani molto fia difcordante il Pigna (*a*) ove parlando di Obizzo fcrive quefte parole: *Additum nominatim de Oppido Lendinaria, quod Ateſtinus Rhodiginæ Thetrarchiæ magnopere opportunum partim de Communi Patavino, partim de Selvaterris, aliifque Civibus, deque Bonifacienfibus Comitibus emerat.* Ma io ho veduto in alcune memorie della Cafa Cattanea, come l'anno 1294. Azzo, e Francefchino fuo Fratello effendo ftati ricevuti in grazia della Comunità di Padova, non folo gli diedero la loro porzione di Lendinara, ma anco la Terra della Badia, il Caftello di Venezze, il Barbuglio, e tutte le altre giurifdizioni, e Beni fpettanti alla predetta Abazia della Vangadizza con patti, e convenzioni che appajono, come in quelle memorie fi racconta, nel libro delle parti della detta Comunità di Padova a carte 149. delle quali fi dice efferne ftata cavata copia da Antonio Leoni Figliuolo del quondam Eccellente Don Daniele Cittadino di Padova, e Nodaro della Cancellaria del Comune di quella Città. Lo fteffo dice una Cronica Padovana antica manofcritta in bergamina, la quale fu già in cafa di Trojano, ed Ettore Dotti Nobili Padovani Figliuoli di Lodovico Cavaliere, ed ora è in Venezia appreffo li eredi di .... Duodo Cavaliere, e Nobile Veneziano, e quefte fono le parole del fuo principio: *Incipit Chronica de prima ædificatione Paduæ, & aliquibus profperitatibus & adverfitati-*

(a) *Lib.* 3. *fotto l'anno* 1285.

ſitatibus Patavinorum. Ed ha un Capitolo, la cui rubrica è: *Hoc anno* (intendi 1294.) *Azzo & Franceſchinus expulerunt Dominum Aldrevandinum de Ferraria, & quam plurima alia facta ſunt in Civitate Paduæ*. Ora in queſto capo ſi leggono le infraſcritte parole. *Quia ipſi Domini Azzo, & Franceſchinus Fratres Marchiones in gratiam Communis Paduæ Abatiam, tertiam partem Lendinariæ, Luxiam, Caſtrum de Venezze, & ejus Curiam, Terras Barbulei, & generaliter omnes juriſdictiones, bona, & jura ad ipſam Abatiam pertinentia in integrum, ut ipſum poſſit omnia ſupradicta taliter tractare quemadmodum tractat Civitatem Paduæ, & Diſtrictum; & quod ipſi Marchiones Eſtenſes, & omnes venturi nunquam poſſint, neque debeant in ſummitatibus Montium Cerri, & Calaonis & Rocchæ conſtruere aliquod ædificium*, &c. In conformità di queſta Cronica Guglielmo Cortuſo anch'eſſo ſcrive così: *Hoc videns Raimundus Aquilejenſis Patriarcha* (intendi l'anno 1293.) *pacem compoſuit hoc modo. Quod Marchiones Azzo & Franciſcus in gratiam Paduanorum ſint recepti, & ipſi dederunt Communi Paduæ Abatiam cum ſuis juribus & tertiam partem Lendinariæ, Luſiam, Caſtrum de Venezze cum ſua Curia, & Terras Barbulii, & quod dicti Marchiones nunquam poſſint in Caſtris Ceri, & Calaonis, & Rocca Eſtenſi facere aliquod ædificium &c.* Così abbiamo per tutte le ſopra notate teſtimonianze, che non ſia falſa la nota o memoria delle Scritture della Caſa Cattanea contro quello, che molto diverſamente nel propoſito ha ſcritto il Pigna; nè io voglio credere altrimente, non ſolo perchè mi acqueto più all'autorità di molti, che di un ſolo, ma perchè anco ne fermo conghiettura ſopra quello, che dicono della Badia, ſopra la quale ſebbene non ſo, nè poſſo indovinare, quali ragioni aveſsero queſti Fratelli Eſtenſi allora, che ne erano gli Abati Padroni nel temporale e nello ſpirituale; nondimeno vedendo dalle ſcritture della Cancellaria della Vangadizza, le quali altrove ſaranno introdotte, che in quei tempi li Padovani mandarono Podeſtà in quella Terra, e s'impadronirono della Catena del Pinzone, turbando il poſseſso, e la giuriſdizione dell'Abate, in tanto che furono ammoniti, e poi ſcommunicati dal Papa, ſin che per volontaria tranſazione lo Abate ceſse loro quel Dominio temporale, non poſso credere che i Padovani ſi moveſsero a impoſſeſsarſi dei Beni dell'Abazia, ſopra li quali non mai aveano avuta ragio-

ragione alcuna, se non vi avessero prima acquistata qualche giurisdizione, nè puotero per mio credere acquistarla, se non dagli Estensi, quale e quanta ella si fosse. Nel resto per quello, che dice il Pigna delli San Bonifacj e di quelli da Salvaterra, che li San Bonifacj tenessero parentela con li Cattanei, v'è la testimonianza della Cronichetta Veronese di sopra citata, le cui parole sono queste: *Anno Domini* 1246. *Indictione quarta Domini Nicolaus, & Albericus de Lendinaria Viri Nobiles, & potentes, & sicut rosæ inter milites Marchiæ refulgentes, accusati de proditione multis ab Ycerino afflicti tormentorum generibus defecerunt, quorum morte Marchio Estensis, & Comes S. Bonifacii propter aliquas amicitias, & affinitates, quas habuerunt cum Dominis de Lendinaria, non modicum condoluerunt;* sebbene il Corio, (a) come io credo, male informato, o equivocando, scrive che Ecelino facesse ammazzare tutti gli abitanti di Lendinara: il che però non trovo appresso alcun altro Scrittore, oltre che tratterebbe quasi dell'impossibile, che di così grave, ed universale calamità non ne fossero restate memorie, e segni evidenti nel pubblico, e nel privato. Ma tornando alli San Bonifacj, che anco questi avessero campi, e possessioni nel Territorio di Lendinara, non si dubita punto per quello, che se ne vede in diversi Istrumenti celebrati in diversi tempi, dei quali ne ho io veduti alcuni nelle scritture del Fantoni, e particolarmente una investitura fatta dal Conte Rizzardo San Bonifacio figliuolo del Conte Vinciguerra detto Guerra a certi suoi Livellarj di Beni posti in *Casellis Lendinariæ* l'anno 1375. *Indictione* 14. 21. *Octobris Paduæ in Contracta Sancti Martini*, Nodaro *Otto Filius quondam Henrici de Marostica*. Ed un'altra Scrittura, nella quale si vede il Conte Lodovico San Bonifacio investito da Bernardo Abate della Vangadizza di una parte di Feudi spettanti alli Albrici di Lendinara posti nella Villa di Ramo di palo Territorio di Lendinara. E così trovo nominato un tale Aleardo de Salvaterra in un Testamento di D. Corrado di Lendinara fatto del 1259. *Indictione* 2. *die* 9. *exeunte Martio in Castro Montis Silicis*. Medesimamente trovo nominato un Uberto de Salvaterra in un Istrumento di divisione tra li Cattanei dell'anno 1297. *Indictione* 10. 3. *Decembris Lendinariæ*, Nodaro *Rodulphus Notarius Sacri Palatii de Lendinaria*. E più in un altro del 1290. *Indictione* 3.

(a) *Parte* 2. *carte* 105. *stamp. del Bonelli.*

11. *Aprilis*, e in un altro 1295. *Indictione ..... die* 10. *exeunte Novembri*, Nodaro *Nascimbenus*, *qui dicebatur Mota*, *Filius quondam Domini Silvestri*; così trovo che li Eredi di Domino Icellio da Salvaterra sono nominati in un Istrumento di divisione delli Cattanei fatto del 1298. *Indictione* 11. 16. *Februarii in Lendinaria sub Voltis Dominorum Rodulphorum*, Nodaro *Rodulphus Sacri Palatii Notarius quondam Domini Raynerii Notarii de Lendinaria*. Istessamente vedo nominato Mateolo de Salvaterra in un Istrumento del 1379. *Indictione secunda 6. Februarii Abbatiæ*, Nodaro Fioravanti Pezzolato; dalle quali scritture si cava, che quelli da Salvaterra avessero campi e possessioni nel Territorio di Lendinara, come anco li San Bonifacj; ma che questi, o quelli avessero giurisdizione nel Castello di Lendinara, come li Cattanei, e li Estensi, non lo trovo fin quì detto da altri, che dal Pigna; all'opinione del quale si è appigliato il Nicolio, senza nominare i San Bonifacj, ma solo quelli da Salvaterra, forse per indurre opinione, che Lendinara sia stata soggetta al comune di Salvaterra Villa del Territorio della Badia. Delle Fabbriche di questa Terra non ho potuto intendere quali siano state le prime, nè di che forma, nè meno ho potuto sapere della sua Edificazione, se non quanto ho scritto di sopra, anzi sul probabile delle conghietture, che sopra alcuna certezza soda. Nel resto quello, che si vede al presente, non fa altra testimonianza, che dell'antico sito di quella Terra, non essendo ella mai stata distrutta; onde altro non mi resta dire, salvo che fu edificata sopra le ripe dell'Adigetto, essendo però la maggior parte con la Piazza, Loggia, e Palagio Pretorio, situata verso Tramontana, come anco sono Rovigo, e la Badia, in mezzo alle quali due terre è distante dalla prima miglia dieci, e dall'altra cinque, circondata come quella da Fosse, e Terrapieni. Trovo nelle note del Fantoni, come si abbia avuto per tradizione, essersi trovati in questa Terra molti marmi con iscrizioni antiche, i quali a' tempi di Peregrino Prisciano, che vi fu Podestà per li Signori da Este, tutti furono per suo comandamento portati a Ferrara, in modo che al presente non vi si trova altro che un sasso restato a caso, e cavato, pochi anni sono, da una cucina, ove era posto ad uso di lavar piatti; e comecchè sia di marmo finissimo, è però molto maltrattato, e si vede appresso il pozzo di Santa Soffia, e, per quanto si può com-

comprendere, fu di maggior lunghezza, e larghezza con lettere Romane.

SEX. APONIUS. SEX. F.
OM. SEVERUS MENS.

e di questa Famiglia Severa esserne stati molti nelle parti circonvicine della Marca Trivigiana, lo caviamo dalle note antiche raccolte in Verona da Torello Saraina. (*a*)

(a) *Lib.* 4.

BADIA.

NElla parte ſuperiore del Poleſine, ove l'Adige è diviſo in due rami dalla foce detta la Buova dell'Adigetto fabbricata, e munita anticamente di legnami, e già pochi anni ridotta di muro, a tempo, del quale non ho potuto trovar memoria, che dia il principio, era una adunanza di Caſe chiamata il Pinzone, che al preſente è uno delli Borghi della Terra della Badia, conſtrutto ed avvanzatoſi col tratto di molti anni, e con il concorſo di quei pochi abitanti, portativi, come è credibile, non dal caſo, ma dalla conſiderazione della altezza del ſito, della ſicurezza, della ſalubrità, dell'amenità, del comodo della Navigazione, e del biſogno della guardia dell'angolo, che fanno li due rami dell'Adige; condizioni tutte, e qualità, che durando in queſta parte fino al dì d'oggi hanno ſempre invitato i ſtranieri a fermarvi le loro abitazioni: onde ſi è poi felicemente accreſciuta la Terra, della quale ora ſono per ſcrivere. L'altezza del ſito non caſcò mai in difficoltà riſpetto al declive dei Fiumi, e dei condotti maeſtri, che ſcolano le campagne; tra i quali di qua dall'Adigetto baſterà nominare il Cereſuolo, e di là il Cavamento della Valdentro, per non dir altro dei livelli fatti in diverſi tempi dai Periti, i quali danno tanto di altezza alla Badia, che il ſuo piano viene a ſopravanzare di gran lunga quelli di Rovigo, e d'Adria. La ſicurezza è palpabile, eſſendo nell'angolo tra due Fiumi, i quali ſono a tal ſegno di acque, che non laſciano paſſare ſe non per il Ponte, che ora è di pietra ſopra l'Adigetto, e per il paſſo di barche ſopra l'Adige grande; aggiongendoviſi la facilità di allagare tutto il Paeſe con il picciolo taglio d'un argine. Laſcio che ſi abbia per tradizione antica, che l'Adigetto in quei tempi con un ramicello faceſſe come un arco, il quale vogliono, che cominciaſſe dal capo di ſopra, e circondando quelle caſe da Tramontana terminaſſe dalla parte inferiore, rientrando nell'Adigetto, e così formando un'Iſoletta molto ſicura.

Quanto alla ſalubrità l'aria non è grave per paludi, che ſian vicine, nè inſalubre per la miſtione dell'acque ſalſe con

le

le dolci, essendo il luogo lontano dal mare oltre......miglia, anzi è purgata dai Fiumi, i quali molto prossimamente circondando l'abitato hanno fondi di sabbia grossa, e portano dalle Montagne di Trento acque purgate, veloci per se stesse nell' alveo ordinario, e velocissime per accidente, se riguardiamo la Buova. Aggiongasi a questa considerazione, che li terreni sono magri per il più, e le strade non sono di terra molto tenace, anzi per la mistione della sabbia riescono poco fangose, ed il fango di tal sorte, che facilmente si asciuga, e si risolve in polvere. Gli uomini sono ben conformati, e di buon colore, nè mancano mai vecchi di molti anni; parlando di quelli che stanno sopra li ottanta, e di quelli che sono gionti alli cento, alquanti ne sono stati conosciuti a' nostri tempi, e di questi uno, che sempre bevè acqua. Degli animali, che si ammazzano, pochi sono, che abbiano diffettate le viscere; onde è avvenuto, che per la salubrità, e per la facilità di guardare i passi in tempi, che nei luogi circonvicini, e molto propinqui, la peste fece strage incredibile, la Terra della Badia fu assoluta da simil calamità, e se ve ne morì qualcheduno, non vi si attaccò in modo il contagio, che facesse progresso, come, per lasciar le altre più rimote, mostrò l'esperienza negli anni 1575. e 1576. L'amenità fu toccata per innanzi ad altro proposito, e provata con l'autorità di Virgilio sopra l'universale del Fiume, e quanto al particolare della Terra, con il giudizio dello Strozza. Del comodo della navigazione basterà dire, che sta in ripa di due Fiumi, l'uno dei quali è capace delle maggiori barche, che possano essere portate da alcun altro Fiume d'Italia, e queste camminano all'insù fino a Verona, ed all'ingiù fino al Mare, e di là poi a Chioggia, a Vinegia, in Istria, ed in tutti quei luoghi, a' quali con simili barche si può navigare per l'Adriatico. L'altro Fiume è pur anch'esso navigabile, sebben con barche molto minori, e perchè passa per Lendinara, e per Rovigo, riesce di gran comodo alle Fiere, ed alli Mercati. Nè si ha da stimar poco per l'opportunità del traffico, che il luogo sia distante una sola giornata da Ferrara, che è anco più vicina, da Mantova, da Verona, da Vicenza, e da Padova; due giornate da Bologna, e due da Vinegia. Per queste cause, e forse per altre, che non so immaginarmi, essendosi fatta quella tal adunanza di Case nominata il Pinzone, poichè

chè

chè il luogo, quale egli si fosse innanzi, che vi si fabbricasse il Castello, fu trasferito per concessione Imperiale nelli Marchesi di Este, fu tenuto di conseguenza come confinante non solo con i Veronesi, ma con i Padovani e Ferraresi, perciò vi furono in diversi tempi fabbricate tre Fortezze o Torri in modo, che potessero, per quanto comportavano l'uso, ed il modo antico di guerreggiare, difendere il presidio, ed offendere comodamente gli assalitori. Queste non solo dai Paesani ma anco dagli Istorici furono nominate Rocche Marchesane, e Torri del Pinzone. Così le chiamano il Pigna (*a*), il Sardi (*b*) il Guicciardino (*c*), il Corte, (*d*) ed il Nicolio (*e*): la maggiore e la più forte con un'altra minore fu situata oltre l'Adige grande contigua alla Villa dei Masi Territorio Padovano, dirimpetto alla parte superiore del già detto Borgo del Pinzone verso Tramontana, nel luogo fino al dì d'oggi detto le Rocche, ove si estende pur anco e la Cura della Pieve, e la Giurisdizione del Rettore della Badià; e quivi nella ripa del Fiume si vedono vestigj di antichissima muraglia sporta in fuori, dalla quale si tirava una catena, che attraversando il fiume si raccomandava all'altra ripa, dove poco più abbasso, dove al presente è situata la Chiesa di San Niccolò fabbricata dai Marinari della Terra l'anno 1575. era un'altra Torre, che si potea dire la frontiera del Pinzone verso il Veronese, e verso il Ferrarese. Dicono anco, che poco discosto dal capo di sotto di questo luogo, ove è la Chiesa della Vangadizza, vi fosse un'altra Torre, della quale parleremo più abbasso. La catena si tirava a fine, che non passassero barche, o merci senza esser riconosciute, come anco si usa oggidì, e senza pagar la gabella. Da chi fossero fabbricate le Rocche, ed a qual tempo, io non lo so per certo. Solo ho veduto nel Sardi, (*f*) che l'anno 1354. Aldobrandino Marchese da Este, facendo la pace con Giacopo di Carrara, gli cedè il Castello di Vigisiuolo in Padovana, e da lui ebbe all'incontro la Torre fabbricata da' Padovani nel Pinzone Contado della Badia, non specificando però più oltre a qual

(a) *Lib. 5. fol. 399.*
(b) *Lib. 6.*
(c) *Lib. 8. e 9.*
(d) *V. nel princ. del 2. Tomo perchè mi pare, che sia ivi, e se non vi è, non sarà altrove.*
(e) *Lib. 1. pag. 45. e lib. 3. pag. 155. e 204.*
(f) *Lib. citato.*

qual tempo fosse edificata quella Torre, nè qual fosse delle tre. Ben pare, che il Nicolio (*a*) nell'orazione, che finge di Rinaldo ai Rodigini, abbia stimato queste Rocche essere state in essere sin dall'anno 1160. ma io non mi fido del giudizio di quell'uomo. Ora queste Fortezze non sono in stato, poicchè non essendo elle più di uso alcuno, nè per la guardia delli confini, nè per la forma, e qualità loro, furono a' tempi dei nostri Avi dopo le guerre ultime d'Italia disfatte per ordine del Senato Veneziano, a fine di servirsi della materia, che era molta, insieme con quella delle mura di Castel Baldo, nella Fabbrica della Fortezza di Legnago, ed al presente, dove già furono, altro non si vede, che certi vestigj di fosse, le quali erano state cavate alcuni anni prima, che fossero demolite, per sospenderle sopra puntelli di legno da potersi presta e facilmente abbruciare, rovinandole qualunque volta li Duchi di Ferrara fossero passati per impadronirsi di quella frontiera. Dall'altro capo del Pinzone verso Levante era una pianura, o praderia chiamata la Pietra (*b*) per un Marmo grande, che ivi era piantato nel modo, che si piantavano i Termini. In questo campo, come si cava dalle Scritture autentiche della Cancellaria della Vangadizza, dalla somma pietà di Almerigo da Este fu fabbricata una Chiesa, e dedicata alla Beata Vergine, dotandola di alcuni beni circonvicini; e questa fu poi chiamata di Vangadizza, nome derivato da Vanga istrumento rusticano portato nell'arma dell'Abbazia: ma del come, o del perchè non se ne sa più oltre, nè io in simil proposito ho mai trovato altro, che pensieri volontarj, e capriccj senza fondamento. Dicono alcuni chiamarsi della Vangadizza, e tenere la Vanga nell'arma, perchè vangando furono trovati fondamenti antichi, sopra i quali fu ispirato colui, che faceva vangare, o per chi si vangava, a fabbricarvi la Chiesa. Altri dicono, che cavando i fondamenti della Chiesa sul principio si trovasse una Vanga. Fu Almerigo Marchese e visse intorno alli anni di nostra salute 930. fu molto ricco, e fabbricò molte altre Chiese; che perciò di lui appresso il Pigna (*c*) leggiamo queste parole: *Auri ditissimus Princeps, qui cum religioni se totum devovisset, magnam fructuum par-*

(a) *Lib. 2. fogl.* 87.
(b) *E' nominata Pietra in 3. Instr. uno dell'anno* 1040. *l'altro del* 1097. *il terzo* 1209
(c) *Lib. qrimo.*

partem Fanis, ac Cœnobiis elargitus est, pecuniam ædificandis templis erogavit &c. ed in conformità appreſſo il Taſſo (*a*).

V' era Almerico, e ſi vedea già fatto
De la Città Donna del Po Marcheſe,
Devotamente il Ciel riguarda in atto
Di contemplante il fondator di Chieſe.

Ora perchè, come atteſtano non ſolo il Giraldi, (*b*) ed altri Iſtorici, ma anco le ſopranominate ſcritture della Vangadizza, Ugo Secondo Marcheſe di Toſcana, il quale fu della medema Caſa d' Eſte, e parente di Almerigo, donò la detta Chieſa alli Monaci Camaldoleſi dell' Ordine di S. Romoaldo, che in quei tempi era in grande opinione di Santità, inveſtendone un tal Martino Abate, e dotandola di molti altri ſuoi beni, fabbricandovi il Monaſterio, ed anco il Caſtello tra li anni 994. e 998. e perchè da queſto ebbero principio le giuriſdizioni degli Abati, li quali comandavano, e diſponevano nel temporale, e nello ſpirituale, potiamo dire che il primo edificatore di queſta terra ſia ſtato Ugo Secondo; del quale non dovendo io tralaſciare punto di quello, che ho trovato di notabile, ed eminente; dirò prima ciò che di lui ſcrivono gli Iſtorici Ferrareſi, Pigna, (*c*) Giraldi, (*d*) e Sardi (*e*) ſeguiti da altri gravi Scrittori, poi anderò conſiderando, e riſolvendo quanto ſi cava in contrario dai Fiorentini. Il Pigna ſeguito dal Nicolio chiama queſto, del quale parliamo, Ugo Terzo; ma il Giraldi, ed il Sardi lo chiamano Secondo; convengono però tutti nel nome, nella perſona, nei fatti, e nel tempo, ch' egli viſſe. Nacque, come dicono, in Allemagna di Alberto Azzo nominato anco dagli Iſtorici ſemplicemente Alberto, Uberto, e Sigeberto. Riccobaldo, il Priſciano, l' Equicola, l' Arioſto (*f*) il Giraldi, (*g*) ed altri lo chiamo Alberto Azzo; il Pigna (*h*) lo nomina Alberto; altri (*i*) Sigeberto, avuto riſpetto a Sigifredo ſuo Avo. Tra queſti è il Sigonio, (*k*) il quale lo chiama Sigeberto, ovve-

(a) *Cant.* 17.
(b) *Nella vita d' Ugo ſecondo.*
(d) *Ove di Ugo ſecondo.* (c) *Lib. primo.*
(e) *Libro ſecondo.*
(f) *Citati dal Pigna lib.* I. *ſotto il milleſimo 963.*
(g) *Ove tratta di queſto Principe.*
(h) *Nel luogo ſudetto.*
(i) *Citati dal Pigna nel luogo citato.*
(k) *Lib. 7. del Regn. Ital. ſub. mill. 967.*

ovvero Alberto. Il Monacho Prumienſe, ed altri (*a*) ſtimano il ſuo nome eſſere ſtato Oberto, o Uberto, e così trovo eſſer egli nominato in ſcritture autentiche, delle quali più abbaſſo faremo menzione; ove anco la madre di Ugo viene chiamata Guilla tuttocchè il Pigna, (*b*) il Giraldi (*c*) ed il Sardi (*d*) l'abbiano nominata Alda, ed Adeleida Figliuola di quell' Adeleida, che fuggì da Berengario, e dell'Imperatore Otto primo, la quale, comecchè da Uberto foſſe meritata per altro, fu però ſpecialmente guadagnata da lui con il molto valore, che moſtrò ſervendo in guerra l'Imperatore, e mentre gli fu compagno in un ſolenne Torneamento fatto nella Corte del Re di Dacia, portando l'uno, e l'altro per impreſa un Leoncorno d'oro in campo verde, o azzurro. A queſto Uberto, il quale morì in Germania, ſucceſſe il Figliolo Ugo Secondo nominato di ſopra, erede anco del Fratello Folco, morto pur anch' eſſo in Germania, e paſsò poi con Otto Secondo Imperatore, e Duca di Saſſonia, in Italia, ove rimaſe a governare, e godere li ſuoi ſtati ſino al fin della vita. Avvenne intanto, che eſsendo ſucceſſo nel Imperio Otto Terzo a'tempi di Papa Gregorio V. Pontefice di vita eſemplariſſima, un tale Creſcenzio Nobile, e Conſole Romano moſſo da ambizione empia, e temeraria di ſignoreggiare la Città di Roma, corrotto anco, come alcuni vogliono, dalli danari di un certo Veſcovo Piacentino, di nazione Greco, venuto con teſoro grande di Coſtantinopoli, operò, che queſto durante la vita di Gregorio foſſe creato Papa, e chiamato Giovanni XVI. benchè da alcuni ſia tenuto il XVII. e da altri il XVIII. e di più non contento di avere con i mali modi già narrati ſuſcitato graviſſimo, e ſcandaloſiſſimo ſciſma nella Chieſa di Dio, procurò anco di ſollevare il Popolo, acciò ammazzaſſe il vero Pontefice Gregorio, ſubodorando forſe, che più del dovere contra la libertà del Popolo Romano inclinaſſe all' eſaltazione, ed accreſcimento dell'autorità dell'Imperio; il quale Pontefice trovandoſi tra queſte turbolenze, e perſecuzioni, a cattivo partito, raccomandoſſi prima all' Imperatore, poi al Marcheſe Ugo, il quale, come più vicino, lo ſoccorſe così a tempo, e con preſtezza tale, che prevenne l' aſpettazione, e

T tutti

(a) *Citato dal Pigna nel luogo ſudetto.*
(b) *Nel Lib. citato ſotto il milleſimo* 970.
(c) *Ove di Alberto Azzo.*
(d) *Lib.* 3.

tutti gli apparati dell'inimico, cavando il vero Pontefice Gregorio dal pericolo, e conducendolo in Toſcana, e di là, come alcuni vogliono, a Eſte. Coſa che non è al tutto lontana dal ragionevole, ſe è vero, che queſto Pontefice andaſſe, come ſcrive il Platina, perſonalmente a ritrovare Otto ſuo Parente in Germania, per opera del quale era ſtato aſſonto al Pontefica-to. Paſſando poi l'Imperatore con eſercito in Italia, dopo eſſerſi fermato qualche giorno a Ravenna per ottenere dal B. Romualdo, che ſi contentaſſe di accettare il governo dell' Abadia di Claſſi, s'incamminò verſo Roma, ove accompagnato da Ugo aſſediò Creſcenzio inſieme col ſuo falſo Pontefice nella mole di Adriano, ſin che nel termine di giorni dieci ebbe l'uno, e l'altro in ſuo potere; non ſi ſa certo, ſe reſi a diſcrezione, o a patti, e ſopra la fede, oppure con l'eſpugnazione della Fortezza, facendo loro portare le debite pene di avere con empia novità turbate le coſe divine, ed umane; poichè il Conſole Creſcenzio, dopo eſſergli ſtate troncate le mani, cavati gli occhi, tagliato il naſo, e le orecchie, con il capeſtro al collo fu condotto per la Città, e finalmente impiccato; ed il falſo Papa, dopo eſſergli ſtati cavati gli occhi, tagliato il naſo, le orecchie, e la lingua, fu condannato ad un' oſcura prigione, ove dopo il decimo meſe della uſurpata dignità finì miſerabilmente la vita. Così avendo Gregorio ricuperata la ſede, e lo ſtato, conſiderando quante turbazioni, e ſedizioni foſſero paſſate ſino a quei tempi nelle creazioni degli Imperatori, e quanto egli foſſe tenuto agli autori della ſua ſalute, ordinò con Decreto Pontificio, che la elezione dell'Imperatore ſi faceſſe coi voti non dei ſette, come alcuni vogliono, ma di tutti li Principi, e Potentati della Germania, quando foſſero a tal effetto ridotti inſieme; coſa, che ſommamente diſpiacendo al Popolo Romano per il pregiudizio, che ne ſentiva, lo moſſe a ſollevarſi contra Ceſare ſtimato autore di ſimile novità, ammazzando nel primo moto quanti ſoldati Alemanni ſi abbatterono nella furia, e ſtringendo l'Imperatore nel Vaticano, ove ſtava in termine di perdere la vita, e lo Imperio, ſe Ugo inſieme con Enrico Duca di Baviera non lo cavavano aſtutamente dal pericolo, mentre andavano trattenendo il popolo ſotto ſpecie di componer la pace. E così avendo la prudenza, ed il valore di Ugo in pochi giorni ſalvato il Pontefice, e l'Imperatore, fu

cau-

causa, che egli dell' uno, e dell'altro restasse benemerito, e degno, che dalla loro autorità, e grazia fosse creato Marchese d' Italia, o, per meglio dire, in Italia, dandogli anco grado di Governatore, e Vicario della Toscana. Tutto ciò, che di Ugo, e di Alberico suo Padre si è detto, toccarono breve, ed altamente l'Ariosto, ed il Tasso; quello nel Furioso (*a*) scrivendo così:

Ecco Albertazzo, il cui sano consiglio
Vorrà d' Italia Berengario, e il Figlio.
E sarà degno, a cui Cesare Ottone
Alda sua Figlia in matrimonio aggiunga;
Vedi un altro Ugo, oh bella successione!
Che dal Patrio Valor non si dilunga,
Costui sarà, che per giusta cagione
Ai superbi Roman l'orgoglio emunga:
Che il Terzo Ottone, e il Pontefice tolga
Da le man loro, e il grave assedio sciolga.

Ed il Tasso nel Goffredo (*b*) in quei versi:

Vedi Alberto il Figliuolo in fra i Germani,
E colà far le sue virtù sì note,
Che vinti in giostra, e vinti in guerra i Dani,
Genero il compra Otton con larga dote.
Vedigli a tergo Ugon, quel che ai Romani
Fiaccar le corna impetuoso puote;
E che Marchese dell' Italia fia
Detto, e Toscana tutta avrà in balia.

In questa dignità, e governo della Toscana superò Ugo ogni invidia, e tanto meritò appresso quelle genti, tanto acquistò di credito, e di riputazione per il suo gran valore, liberalità, magnificenza, giustizia, ed integrità, che passando a miglior vita l'anno 1014. tutti lo desiderarono, celebrando in pubblico, ed in privato la sua gloriosa memoria, in tanto che alcune Nobilissime Famiglie Fiorentine dopo molti anni si hanno recato a onorevolezza più che ordinaria lo avere i loro maggiori dalla mano di lui ricevuto l'ordine di Cavalleria. Registrò il Pigna un suo Epitaffio, dal quale si cava, che fosse nominato Ugone Azzo, e le parole stanno così.

T 2 *Ugo-*

(a) *Cant. terzo.*
(b) *Cant. 17.*

Ugoni Atio Filio Alberti Ateſtini Marchionis
Principi Auguſtali Hetruriæ, Atius, & Obicius
Filii P. C. MXIV.

Ma vaglia a dire il vero, io non preſto fede a queſto Epitaffio, non mi parendo ſtile di quei tempi, e perchè ſe veramente foſſe ſtato trovato ove fu ſepolto Ugo, avrebbe troncate le difficoltà, che più abbaſſo, per quello, che ne ſcrivono i Fiorentini, ſaranno introdotte. Laſcio che nelle ſcritture autentiche delle ſue donazioni nè egli ſi chiami Ugone Azzo, ma ſemplicemente Ugo, nè il Padre ſia nominato Alberto, ma Umberto, come ſi è detto; e queſti nomi al tempo della ſua morte, e della ſucceſſione delli Figliuoli non potevano eſſere andati in dimenticanza, o mutati, come avviene per la lunghezza del tempo. Attribuiſce a queſto Ugo il Giraldi (*a*) la edificazione dell' Abazia della Vangadizza. Il Pigna, ed il Sardi dicono, che oltre queſta ne edificò anco ſette altre in Toſcana, cioè quella dei Monaci neri di S. Benedetto in Fiorenza; la ſeconda di Buonſolazzo; la terza di Arezzo; la quarta di Poggibonzi; la quinta di Tiferno, o della Veruccola di Piſa; la ſeſta alla Città di Caſtello; la ſettima di Settimo nella pianura, e Contado di Fiorenza. Morì Ugo la Feſta di San Tommaſo il dì 21. Decembrio, nel qual giorno ogni anno in Fiorenza dai Monaci di quella Badia vien fatta in Chieſa la ſolenne ricordanza, della quale ſcriſſe Dante: (*b*)

Ciaſcun, che della bella inſegna porta
Del gran Barone, il cui nome, e'l cui pregio
La feſta di Tommaſo riconforta.

Giovanni Villani (*c*) ſeguitato dal Bocchi (*d*) chiama lo edificatore delle già dette ſette Badie Ugo ben Vicario in Toſcana di Otto Terzo, ma Marcheſe di Brandeburgo, raccontando appreſſo la cauſa, che lo moſſe, eſſere ſtata una Viſione apparſagli, mentre ſi trovava a caccia nel luogo di Buonſolazzo, ove ſmarrita la ſtrada errando per un boſco giunſe ad una grotta, entro la quale vide da uomini nello aſpetto atroci con martelli, ed uncini di ferro eſſere lacerate e percoſſe molte anime dannate, intendendo da quelli, che ſimili pene erano preparate

(a) *Ove di Ugo ſecondo.*
(b) *Parad. c. 16.*
(c) *Lib. 4. cap. 2.*
(d) *Nelle Bellezze di Fiorenza f. 190. ove tratta dell' Abadia dei Monaci Neri.*

te per lui, quando non avesse fatta penitenza de' suoi peccati. Aggiunge il Bocchi, che albergasse quella notte da un Eremita, e che dormendo sognasse di camminare a piè scalzi sopra sterpi, e spine, parendogli in quel travaglio d'incontrare un Religioso vestito di nero, che lo andava confortando, conducendolo a sette picciole Chiese, ove si cantavano Salmi per l'estinzione dei sette peccati mortali. Sopra il quale sogno fosse poi consigliato dallo Eremita, dal Vescovo di Fiorenza, da un Cardinale suo Parente, alla edificazione delle già nominate sette Badie. Scipione Ammirato (*a*), seguitando il Borghino (*b*), attribuisce il Marchesato, e l'ottimo governo della Toscana insieme con i fatti di Roma in servigio del Pontefice Gregorio V. e dell'Imperatore Otto III. ad Ugo Figliuolo di Umberto ed Guilla, ma Nipote di Ugo di Arli Conte di Provenza, e Re d'Italia, di cui Umberto fosse Figliuolo naturale nato di Vandelmonda nobilissima Donna. Ed intorno all'edificazione delle sette Badie la intendono diversamente, affermando il Borghini col fondamento di scritture autentiche, la Badia di Fiorenza essere stata opera di Guilla Madre di Ugo, e quella di San Salvatore a Settimo di Lottieri dei Conti di Mangona, quelli, dai quali discese poi la Madre di Ezzelino da Romano. Onde è, che l'Ammirato, ammettendo la Visione di Ugo già recitata, tralascia l'appendice del sogno posto dal Bocchi. Scrive il Borghini, che l'arma sua, chiamata da Dante la bella insegna, era sette Doghe vermiglie, e bianche, la quale fu da lui concessa a sei Nobili Famiglie Fiorentine, con una Doga però manco, e furono queste, Pulci, Nerli, Giandonati, Gangalandi, Alepri, e Belli, onde è, che non trovandosi questa insegna tra le altre, che in diversi tempi hanno portato li Marchesi da Este, anzi confessando il Giraldi, essere esser stata la insegna di Alberto Padre di Ugo il Leoncorno in campo azzurro, e poi di Rinaldo l'Aquila bianca portata da lui con felici auspicj contra il Barbarossa, può anco perciò nascer dubbio, che questo Ugo sia stato di stirpe Provenzale, e non di quelli di Este. Ora dovendo io considerare, qual verità contengano le già recitate opinioni, prima contro quelli, che seguitando il Villani hanno stima-

(a) *Istor. Fior. lib. primo.*
(b) *Discorsi parte seconda ove dell'arme delle Famiglie Fior. f.* 58. 88. 97. *se Fiorenza fu disfatta* 292. *Della Chiesa, e Vesc. Fiorentini f.* 435. 532.

ſtimato Ugo Marcheſe di Toſcana eſſere ſtato di Brandeburgo, noterò che quell'autore primo in tal penſiero non parlò determinatamente; ma come tacitamente confeſſaſſe la ſua incertezza ſpendè queſte parole (*a*): Col detto Otto Terzo venne in „ Italia il Marcheſe Ugo, credo foſſe Marcheſe di Brandıbur- „ go. E per ſecondo fondamento porterò la ragione del Pigna (*b*) alla quale non trovo riſpoſta. *Porro tanta fuit*, dice egli, *hominis amplitudo, ut multi, qui exiſtimabant, exceptis Brandeburgenſibus, nullos ea tempeſtate inſignes Principes Marchionis titulo honoratos, crediderint, Hugonem Germanum, atque ab his Proceribus originem traxiſſe. At Brandeburgenſem Principatum neque tum Ugo ullus, neque alias unquam obtinuit, ſi omnes recenſeamus a Brandone Francorum Rege, quem ferunt anno a Chriſto nato CXL. vixiſſe, & tractum illum de ſe nominaſſe, ad hunc qui noſtra ætate dominatur &c.* Contra quelli poi, che vogliono Ugo Marcheſe in quel tempo della Toſcana eſſere ſtato di Nazione Provenzale Nipote di Ugo di Arli, porterò più argomenti aſſai evidenti, che abbiamo dalle ſcritture della Cancellaria della Vangadizza, e la autorità di uomini riputati gravi, ingenui, e diſintereſſati. Gli riſcontri delle ſcritture ſono tre Donazioni fatte da Ugo alla Abazia della Vangadizza; la prima in Piſa, la ſeconda in Marta, la terza ..... Nella prima delle quali ſi vede, come l'anno di Noſtro Signore *994. 29.* Maggio Ugo Marcheſe in rimedio dell'anima ſua, e di Uberto ſuo Padre, e Guilla ſua Madre, dona in perpetuo a Martino Abate una Chieſa dedicata alla B. Vergine poſta nel luogo, e fine del Fiume Adige Vecchio, da eſſer ivi fabbricato un Monaſterio ſecondo la regola di San Benedetto Abate con tutte le caſe, e beni a detta Chieſa laſciati l'anno *954. 6.* Decembrio da Almerigo Marcheſe, e Franca ſua Moglie, la qual Chieſa, e Monaſterio con li Beni donati da Ugo erano di ſua proprietà. L'iſtrumento è in bergamina rilevato, e ſottoſcritto dal detto Ugo, e da Giovanni Nodaro dell'Imperatore, con teſtimonj rogati, e ſottoſcritti al numero di quattro; come d'un altro ne appar rogato pur lo ſteſso Nodaro con ſottoſcrizione di eſſo Ugo, e Teſtimonj, dal quale ſi cava come del *996.* 25. Decembrio il medeſimo Ugo continuando nella ſua divozione dona all'iſteſ-

(a) *Nel luogo citato.*
(b) *Libro primo ſopra citato.*

l'isteſſa Chieſa altri ſuoi Beni ivi particolarmente deſcritti. Nel qual modo, e forma donò poi il Caſtello, che avea nel luogo, e confini della Vangadizza, a quella Chieſa e Monaſterio per iſtrumento celebrato da Alſeo Nodaro dell' Imperatore, e da eſſo Ugo ſottoſcritto; e in queſte ſcritture ſi vede, che con aperte parole egli ſi chiama Figliuolo di Uberto, e nomina per ſua Madre Guilla, dichiarandoſi parente di Almerigo, e Germano di Gualdrada, quella, che fu Moglie di Pietro Candiano Doge di Venezia: e ſi vede eſsere la prima ſcrittura celebrata, come ho detto, in Piſa; la ſeconda in Marta luogo del Territorio Suanenſe in Toſcana; la terza .... e così per il parentado di Almerigo, e di Gualdrada ſarà lecito concludere, che non foſſe di ſtirpe Provenzale, ma della Caſa d'Eſte. Per li nomi del Padre, e della Madre, che incontrano quelli degli Iſtorici Fiorentini, e per i Luoghi, ove ſono ſtipulati i rogiti di donazione, ſarà ragionevole il credere, che abitaſſe, ed aveſſe il Vicariato della Toſcana. E di quì ſi comprende, quanto gli sopranominati Iſtorici trattando di queſt' Ugo ſi ſiano allontanati dal vero chi in una, e chi in un' altra coſa. Meno però i Ferrareſi, i quali in quanto al nome della Madre di quel Prencipe hanno equivocato per il nome, ed avvenimenti di Adelaida da altri chiamata Adeletta, ed Alonda Moglie di Lottario Re d'Italia Figliuolo di Ugo di Arli. Queſta, come caviamo dal Sigonio, (*a*) dopo la morte del Marito fu dal ſecondo Berengario, già compagno nel Regno di Lottario, confinata nella Rocca di Garda, dandole, ſe crediamo al Sigonio, ed a Domnizone Prete, che viſſe a' tempi di Matilde, in compagnia una ſola Serva, ed un povero Prete per nome Martino, col mezzo ed aiuto dei quali s'ingegnò di fuggire, e le venne fatto di ridurſi nella Rocca di Canoſſa fabbricata, e tenuta dal Conte Azzo Figliuolo di Sigifredo, ed Avo del noſtro Ugo; e perchè di queſta, che poi fu Moglie di Otto primo Imperatore, ne nacque la Madre del detto Ugo, e perchè anco viſſe, come caviamo dal Sigonio (*b*), longamente tanto, che arrivò al fiore degli anni di eſſo Ugo, è ſtata facil coſa, che per il concorſo dei tempi, e per il conneſſo di Guilla con Adelaida, e di queſta con Lottario Figliuolo di Ugo di Arli, abbiano dato i Ferrareſi a Guilla il nome della Madre,

(a) *Lib. 6. de Regn. Ital.*
(b) *Lib. 7. de Regn. Ital. anno 992.*

dre, come forse per ciò diedero i Fiorentini ad Ugo la discendenza Provenzale. Nè ci abbiamo a maravigliare, che delle cose di quei secoli tanto poveri di Scrittori, e di memorie, si sia smarrita la traccia della verità, e confusi li nomi, come vediamo nel Padre Ugo nominato Alberto, Albertazzo, Umberto, Uberto, e Sigeberto. E quanto agli Istorici moderni, quando i Duchi di Ferrara, e quelli di Toscana contesero di precedenza, hanno data materia a chi non ha voluto dispiacere a' suoi Principi, di porre in essere molte cose, che non sono vere; onde è che si ha da fare capitale principalissimo di quelli, che sono stati non solo diligenti, e nelle altre cose veridici, ma disinteressati; essendo giunti a tal segno non solo li rispetti, ma la vanità e l'adulazione, che molti ad imitazione di Annio Viterbiese, hanno finte memorie antiche di Marmi sotterranei a bello studio, mostrando poi d'averle cavate a caso; altri hanno inventate, e falsificate Scritture, ed altri in altri modi hanno introdotto mille favole, e mille menzogne: ed è pur troppo vero, che a' miei dì siano stati finti i Cagna, i Cortelieri, i libri dei Privilegj dei Canonici di Padova, che mai non sono stati veduti; e tutto ciò per dar colore a quelle bugie, che hanno voluto divulgare parte con parzialità, parte con odio, e parte con invidia. Finalmente per concludere, ed esprimere risolutamente il mio giudizio, mi accosterò ai Ferraresi, e dirò, non esser lontano dal verisimile, che Ugo Estense fosse fatto Presidente, e Vicario della Toscana, perchè era in grazia, e benemerito di chi n'era padrone; il che mi pare di poter mostrare, seguitando il Sigonio, il cui parere da altri (*a*) più eruditi, e più affinati di giudizio di me in cose di quei tempi molto controverse ed inestricabili, è stato anteposto a quello di molti altri, acquetandosi sommamente alla sua molta autorità, della quale comecchè nel proposito anch'io faccia grande stima, stimo però più il vedere, che si abbia egli servito di Pietro Damiano, di Burcardo, di Lamberto Schanaburgense, e di altri Scrittori vicini a' quei tempi, i quali per ciò sono riputati anco da Baronio molto ben informati. Dirò dunque prima per quello, che diffusamente ne scrive il Sigonio (*b*), e che in parte è stato recitato di sopra, esser cosa chiara che l'Im-

(a) *Domenico Mellini fogl.* 42.
(b) *Lib. 6. e 7. de Regn. Ital.*

l'Imperatore Otto primo restasse padrone d'Italia, avendone scacciato Berengario, e che da lui fosse donata la Toscana al Pontefice, restandone però anco Dominio, nel modo già esposto, all'Imperatore; onde ne segue contra l'Ammirato, che in quei tempi il Marchesato della Toscana non poteva essere ereditario dei successori, o discendenti di Ugo di Arli, dato che fossero in essere, avendone questi già perduta la proprietà, ed essendo stato trasferito il Dominio nelli Pontefici. Che poi Ugo, ed Uberto suo Padre, e l'Avo Azzo, fossero in molta grazia, e benemeriti delli Pontefici, e degli Ottoni, è anco chiaro, perchè Azzo Avo salvò con suo gran pericolo, e difese nella Rocca di Canossa Adeleida dal furore di Berengario; e questa poi fu Moglie, come poco fa toccai, di Otto Primo, e fu principal causa che il marito acquistasse ragione per dar principio a fondare il suo Regno d'Italia, e perchè fu Adeleida di grandi qualità, e degna per la molta sua pietà, ed innocenza di essere equiparata a Teodelinda santissima Donna, e perchè campò lungamente regnando in Pavia sua Città dotale, ed ebbe sempre grande autorità non solo appresso il marito Otto Primo, ma anco appresso il Figliuolo Otto Secondo, ed appresso il nipote Otto Terzo, e più perchè il Marchese Alberto era suo Genero, ed Ugo suo Nipote; per tutti, dico, questi rispetti, è ragionevole, che quella Imperatrice insieme col marito, e tutta la loro discendenza amassero molto e fossero obbligati agli Estensi, di che ne mostravano segno in quello che racconta il Sigonio (a) parlando di Otto Primo, e dicendo: *Sigebertum, sive Albertum Athonis Comitis Canussini Filium Marchionem Atestis constituit; unde clarissima Marchionum Estensium familia eximiæ in hunc usque diem potentiæ educta*. Sebben pare, che vada conghietturando il Sigonio, questi Conti di Canossa Estensi essersi avvanzati nel Dominio della Toscana per via di Donne fino alli tempi di Ugo d'Arli Re d'Italia; il che però a me par poco credibile per la donazione di Otto al Pontefice toccata di sopra. Considerino i Lettori per il pensiero del Sigonio attentamente quello, che scrive con queste parole: *Quam multo vero memorabilius est, Sigifredus Comes, qui ab Atestinis Principibus genus ducebat ex Agro Lucensi, ubi aliquandiu fuerat, in Regiensem migravit; atque ibi castra, & possessiones multas præsenti, qua abun-*

V

(a) *Lib. de Reg. Ital. sub mill. 967.*

abundabat, pecunia comparavit, ac postea Urbem Parmæ Saracenorum a Fraxineto incurrentium metu perculsam in deditionem accepit; Regibus ipsis nequaquam satis aut virium aut animi ad tantam injuriam prohibendam habentibus. Hic Filios tres genuit Sigifredum, Athonem, & Gerardum, quorum Atho genus Mathildis Comitis procreavit, cujus post crebra mentio fiet, & Marchionum Atestinorum, qui in hunc usque diem maximæ in Italia potentiæ & auctoritatis fuerunt. Notata questa discendenza avvertiscasi ciò che scrive più abbasso (*a*) ove dice: *Eo anno Sigifrido Comite Parmæ mortuo, Atho Filius ejus successit. Is in Matrimonio Hildegardam habuit, quam invenio Comitis, Marchionis, & Ducis titulum gessisse, atque ab ea post, ut puto, Marchiam Tusciæ tulit, siquidem posteri ejus usque Methildem in Tuscia dominati sunt.* Ma sia di questa immaginazione del Sigonio ciò che si voglia, tornando al filo, che questi Estensi Conti di Canossa non fossero manco benemeriti, e favoriti dalli Pontefici, di quello furono dalli Imperatori, ne abbiamo un argomento simile a quello di Otto primo verso Alberto recitato di sopra: *Thedaldus*, dice il Sigonio (*b*) *Athonis Comitis Canussini Filius, Sigeberti Marchionis Atestini Frater; idemque Comitis, Marchionis, & Ducis titulis insignitus a Joanne Pontifice Ferraria Urbe donatus, arcem ibi sui nominis certo apud posteros Imperii monumento construxit.* E più abbasso (*c*) parlando di Otto Secondo dice, che *Thealdus Athonis Filius Marchio Mantuæ institutus &c.* Ma seguendo passiamo a' tempi di Otto Terzo, e di Gregorio V. ecco il testimonio dei meriti di Ugo con l'uno, e con l'altro nell'impresa contra Crescenzio, eccolo rappresentato per uomo di valore, e qualità singolari, come appunto descrivono li Toscani il celebrato da Dante, *Otho*, dice il Sigonio (*d*), *ingressus Gregorium decimo postquam exactus fuerat mense sedi restituit, atque inde Arcem obsedit. Quæ cum in longum obsidio traheretur, Arescenti, si se dederet, spem haud dubiam veniæ fecit, ac Crescente conditionem accipiente, securitatis sacramentum per Thamnum hominem sibi familiarissimum præstitit. Egressus inde Crescens contra fidem datam captus, ac majestatis damnatus cum duodecim aliis fœdissimo suspendii supplicio est affectus. Quæ res maximam clarissimo*

(a) *Sub mill. 945.*
(b) *Lib. 7. de Reg. Ital. sub mill. 970.*
(c) *Sub mill. 980.*
(d) *L. cit. sub mill. 997.*

ſimo Othonis nomini perfidiæ notam inuſſit. Alii Joannem cum Creſcente captum tradiderunt, atque luminibus orbatum in Germaniam fuiſſe in exilium miſſum. Inclyta per hæc tempora virtus Ugonis Marchionis Ateſtis, qui Patri Sigiberto ſucceſſerat, fuit, perque eum, ut ſuperioribus annis in Campania, ſic hoc apud Romam multa egregia geſta. E delli ſervigj preſtati gli anni innanti allo Imperatore nella Campania, che ora chiamano Terra di Lavoro, ne avea già parlato ſcrivendo (*a*): *ſequenti vero anno Ugo Sigiberti Marchionis Ateſtini Filius ab Othone miſſus eandem obſidionem continuavit, quouſque cędis auctores in poteſtatem redegit, quorum alios de furca ſuſpendit, reliquos variis cruciatibus interemit.* E perchè la liberazione dell'Imperatore dal furore del Popolo di Roma toccata per innanti nel modo, e tempo, che è riferita dal Pigna, ed altri citati di ſopra, viene anco portata dal Sigonio, (*b*) ma in tempo, e congiuntura differente; quì non ſolo per comprobazione del preſente diſcorſo, ma anco perchè reſti, quanto è poſſibile, in pronto ad ognuno il giudizio ſopra la verità del racconto, non tralaſcierò a queſto propoſito di regiſtrare le ſteſſe parole di queſto autore, includendo un' azione miracoloſa di San Romualdo, per la quale ſi comprende non ſolo la ſantità di quel ſervo di Dio, ma anco la venerazione, nella quale era tenuto da Otto Imperatore, il cui eſempio è ragionevole che ſeguitaſſe Ugo, poicchè anco vediamo la noſtra Badia della Vangadizza fondata da lui eſſere ſtata donata alli Monaci della Regola di San Romualdo. Le parole del Sigonio ſtanno così: *Interim Romani novis miſcendis tumultibus Sylveſtrum infeſtum habere cęperunt. Ad quos motus compeſcendos cum iter pararet, a Romualdo convenitur, atque ut piaculi cauſa, ſicut ſępe hortatus fuerat, monachum induat admonetur. Tum Otho, obſequar tibi, inquit, ſancte Pater, poſtquam Romanos novas ſeditiones cientes domuero, Ravennamque revertero; cui Romualdus, ſi Romam iveris, inquit, Ravennam amplius non videbis. Qua voce haudquaquam exterritus Romam perrexit, ubi Domini Natalitia celebravit, ac Civitatem Eccleſiamque legibus formare atque in antiquum ſtatum redigere inſtituit. Quod inique paſſi Romani novam conjurationem adverſus eum fecerunt, atque armis arreptis, aliquot ex militibus ejus occiſis, ipſum in Prætorio obſederunt. Quibus de rebus Otho cum ſe*

V 2 *opi-*

(a) *Lib. eod. ſub mill.* 992.
(b) *Lib. eod. ſub. mill.* 1002.

opibus parem non esse sentiret, sibi abeundum putavit, atque ita egregia Henrici Ducis Bavariæ, Henrici, de quo diximus, Filii, & Hugonis Marchionis industria conditionibus simulatis eductus Roma cum Pontifice Sylvestro, & Antistite Coloniensi Hereberto decessit, ac Lombardiam versus ire perrexit. Ceterum Crescentis Uxor, quæ ipsum spe regnandi ad amorem sui pellexerat, discessu ejus dolens, venenatum chirothecarum simulatæ amicitiæ munus ad eum misit, quo ille sensim infectus XII. Kalendas Februarias apud Paternum ex vaticinio sancti Viri extinguitur. Quì in conformità del contenuto a nostro proposito nell'addotta scrittura del Sigonio, e per conclusione, che quell'Ugo, del quale parliamo, fosse Marchese della Toscana, porterò le parole del Pigna, (*a*) il quale non di sua testa, ma seguendo autori più antichi, e molto approbati, scrive così: *Ea res adeo tristis, atque acerba Populo Romano accidit, ut ira stimulante impetum in Cæsarianos fecerit, deprehensos quosque trucidarit, ipsum Augustum in Vaticano circumsederit. Sed Hugo Atestinus & Henricus Dux Bavariæ ex Cæsaris comitatu longe clarissimi nihil territi tam gravi seditione, ultro, citroque commeantes per speciem sanciendæ pacis Othonem, sicuti testatur Funtius, clam Urbe eduxerunt. Exinde Hugo, quod modico intervallo utrumque servasset, Pontifici, & Cæsari multo acceptissimus fuit; quin Augustus consentientibus Bonifacio, & Fulcone Fratribus, eidem integrum Paternum Regnum adjudicavit, Præfectumque Hetruriæ, ut idem Funtius, atque alii sunt auctores, Italiæ Marchionem nuncupavit; propterea qui Marchionem imposterum simpliciter diceret, non alium quam Atestinum significabat: cui rei testimonium est Epitaphium Bonifacii Mathildis Patris, & sententia Bernardi Cardinalis ab ea confirmata, omniaque ferme ipsius diplomata, in quibus nullo adscripto titulo semet enuntiat Mathildem Bonifacii Marchionis Filiam Dei gratia, si quid est. Idem confirmat mos usurpatus ab Arnulpho Mediolanensi, & Lamberto Scaffnaburgensi scriptoribus temporum illorum; itemque a Dante, & Joanne Villano in appellandis his Principibus. Comprobant denique Tabulæ, ac publica monumenta, quæ ipsi ex privato Archio proferre possunt, &c.* Ma io resto con grande stupore quando penso, che l'Ammirato abbia, se non escluso a bello studio, almeno con evidente negligenza pretermesso Ugo lo Estense, ove trattò delli Marchesi della Toscana, non potendo ragio-

(a) *Lib. primo sub mill. 997.*

ragionevolmente pretendere ignoranza, che di questo sia stata fatta menzione espressa da Istorici anteriori, e riputati non solo fedeli, ma gravi, e di erudizione non volgare. Eppure confessando egli, che delle cose di quei tempi bisogna scriverne per conghietture, e come indovinando fra le tenebre, appare chiaramente, essergli stata necessaria una discussione più esatta, ed il toccare le opinioni in contrario, dallo esame delle quali si suole scuoprire la maggiore, e minore probabilità. Di più portando il Sigonio, per causa principale della venuta di Otto in Italia, il rifugio, e la difesa di Adelaida assediata da Berengario nella Rocca di Canossa Fortezza di Azzo Estense, ed all'incontro scrivendo l'Ammirato la venuta di Otto essere stata promossa dalle esortazioni, ed interessi di Umberto Provenzale andato personalmente in Germania, trascorrendo a questo passo con silenzio, e dissimulando l'avvenimento di Adelaida, del quale con miglior serie, e maggior probabilità di successi vedesi esser tessuta l'Istoria, resto molto male edificato della sua diligenza, per non dire, della ingenuità; e se mi dirà egli, che non abbia trovati autori, o scritti, dai quali possa aver cavato il Sigonio o tutte, o parte delle cose narrate, e pretese vere, risponderò, che per ciò non segue, che questo non possa aver veduto scritture, le quali non siano pervenute alle mani dello Ammirato. Questi ha voluto, che al Marchese Ugo Figliuolo di Umberto sia successo nel Dominio della Toscana il Marchese Bonifacio, e si dichiara, che non sa come fusse congiunto di parentela a Ugo; eppure è vero, che facendo il Fontio Marchese di Toscana Ugo lo Estense, e questo essendo posto dal Sigonio, e dal Pigna, Figliuolo di Sigiberto Fratello di Tedaldo, veniva ad essere primo Cugino di Bonifacio Figliuolo di Tedaldo. E se la cosa sta così, chi non vede la necessità, che ebbe lo Ammirato di toccare, e rifiutare questa opinione per far fermezza, e credito alla sua Istoria, levando il scrupolo, che necessariamente nasce in chi è versato, ed ha sentimento? e nondimeno ciò non ostante passa, e schifa anco l'ombra del nome Estense, non ne introducendo nè anco una minima parola, come nè anco quando parla di Bonifacio, e di Matilde, che vengono pure da altri stimati della stirpe d'Este. Non così fece Domenico di Guido Mellini, (a) il

(a) *Nella prima parte dei fatti di Matilde f. 7. in princ.*

il quale difcordando dal Sigonio nella difcendenza di Azzo Conte di Canoffa, fi ferve di quello, che trovò fcritto appreffo Domnizone, il cui libro, per quanto fi può comprendere, non fu mai veduto dal Sigonio, adducendo, che Domnizone chiami Gottifredo, e dica, che foffe Vefcovo quello che il Sigonio chiama Sigeberto, ed Alberto Padre di Ugo Marchefe di Efte. Scriffe Domnizone le cofe di Matilde in ftile molto barbaro, ed in verfi molto mal mifurati, e viffe, come s'è detto, al tempo di quella Principeffa. Il titolo, ed i verfi del capitolo di quell'autore fono quefti, che ho voluto leggere, e trafcriverli dalla prima parte della fua opera cavata dalle tenebre pochi anni fono, e ftampata in Germania.

Quæ & qualis fuerit Uxor Athonis
Et quot filios habuit, & quod Tedaldus princeps
Extitit poft ipfum, & quod idem Tedaldus
Ædificavit Monafterium illud, quod
Eft inter Padum, & Larionem &c.

Conjugis Athonis non fiat oblivio nobis
Ildegarda quidem fuit hujus nomen amicæ,
Docta, gubernatrix, prudens proba, conciliatrix.
Ad meliora virum fuadebat fæpius ipfum
Cum quo Brifellum Monachis fabricavit habendum.
Ex his funt orti tres quos miratur hic Orbis
Rodulphus valde juvenis pulcherrimus, atque
Mortuus ante patrem, poft quem fequitur bonus alter
Antiftes Magnus Gotefredus, & ille Tedaldus
Qui poft Athonem totum fervavit honorem
Amplificans terras proprias dives nimis extans
Regibus extitit carus notiffimus illis
Romanus Papa quem fincere peramabat
Et fibi conceffit quod ei Ferraria fervit &c.

con quello, che fiegue. Sin quì Domnizone, nella fcrittura del quale non fi vede fatta alcuna menzione di Sigeberto, o Uberto che foffe Fratello di Tedaldo, come lo mettono il Sigonio, ed il Pigna. Io però intorno a quefta difficoltà lafcierò alla confiderazione del giudiciofo lettore, fe poffa effere, che per qualche occulto rifpetto Domnizone abbia tralafciato Uberto, come tralafciò di raccontare, che Matilde aveffe marito, per non capitare a fcrivere di Azzo, o Alberto da Efte, fecondo marito di quel-

quella Principessa; e ciò perchè forse gli paresse di deturpare le sue lodi, o scrivere e raccommandare all'eternità cosa, che a lei fosse per riuscir dispiacevole, toccando la parentela dell'Estense, ed il Matrimonio incestuoso, che per le severe ammonizioni, e protesti del Papa era stato disciolto; eppure è cosa certa, che Matilde fu maritata prima in Gottifredo il Gobbo Figliuolo di Gottifredo il barbato Duca di Lorena, poi in Azzo, o Alberto da Este suo parente, come ne fanno indubitata testimonianza le lettere del Pontefice Gregorio a Matilde, registrate dal Mellini, e come tacitamente viene a confirmare lo stesso Domnizone, non toccando mai tra tante altre lodi di Matilde quella della virginità, che pur dovea essere delle prime, nè mai facendo motto di celibato, o di cosa, che allo stare senza marito l'avesse indotta. E quando per queste considerazioni, e per le lettere del Papa sopranominate, non si ha da porre in dubio, che Azzo da Este marito di Matilde fosse suo parente, chi sarà giammai ardito di negare, che Ugo secondo da Este non fosse ad ogni modo congiunto di parentela con Bonifacio Marchese di Toscana Figliuolo di Tedaldo, e Padre di Matilde, e che questa parentela consistesse se non nell'esser cugini, e della medesima Casata, almeno fosse per parte di Donne? come ha creduto il Sardi (*a*) scrivendo del suddetto Alberto: „ Questi è quello, che fu secondo marito della Con-„ tessa Matelda chiamato da alcuni Azzo terzo, poi disfatto „ il maritaggio da Gregorio VII. perciocchè erano amendue „ dell'istesso sangue; avendo Ugo Avolo di Alberto presa per „ moglie la Sorella di Tedaldo Avolo della Contessa. Come anco pare, che così l'abbia intesa il Padre Benedetto Luchini (*b*) Mantovano, che pose insieme, e divolgò l'albero della Contessa Matilde, chiamando Tedaldo dei Malespini. E così anco in questo seguendo il Sardi (*c*) il quale stimò Tedaldo esser discesa da Azzo, o Ugo Figliuolo di Ildoino, che con un fascio di spine uccise Chereberto Figliuolo di Clodoveo Re dei Franchi, onde fu egli e la sua discendenza chiamato Malespini. Ora sia stata come si voglia la parentela di Matilde con lo Estense suo secondo marito, quando questa non si metta in diffi-

(a) *Nel* 3. *lib. fogl.* 79.
(b) *Nella lettera Apologetica del Mellini fogl.* 7. *e* 39.
(c) *Lib.* 2. *fogl.* 48.

difficoltà, come in alcun modo non si dovrà mettere, a me pare, che contra l'Ammirato si possa discorrere in questo modo. Se la successione secondo il suo giudizio, molto in questa parte ragionevole, argomenta parentela, e la parentela di Bonifacio Marchese di Toscana, e Padre di Matilde, cade in Ugo da Este, e non l'immaginato Ugo di stirpe Provenzale, sarà ben molto più credibile, che Ugo secondo da Este, e non il Provenzale, sia stato il Vicario o Governatore della Toscana, e che da questo sia poi passato quel Dominio a Bonifacio; benchè del modo, e delle cause non se ne sappia altro. Resta la difficoltà dell'arma, o insegna di Ugo, intorno alla quale considererò, che il Leoncorno in campo azzurro fu, come si è toccato di sopra, impresa comune a Otto Primo, e ad Alberto Azzo Padre di Ugo secondo nel Torneo fatto in Corte del Re di Dacia; onde par ragionevole, che avesse la Casa d'Este in quei tempi altra arma, e forse fu quella delle Doghe, se però è vero, come alcuni credono, che fossero posti in uso fino a' tempi di Carlo Magno i cognomi, e le armi, e le insegne delle Famiglie; tuttocchè io creda più probabile l'opinione del Sardi, (*a*) che in quei tempi fosse costume di pigliare l'insegne a piacimento, e che non fosse in uso il perpetuarne una sola in una famiglia, se non forse in quelle, che per mancamento d'uomini egregj non aveano materia, onde potessero mutarle in meglio. Finalmente sul probabile della parentela con l'Imperatore, e con Bonifacio successore di Ugo; sul probabile dei meriti per il valore, e per i servigj prestati alli Padroni della Toscana; sopra l'autorità del Fontio, ed altri gravi Scrittori; sopra li riscontri delli nomi di Uberto Padre, e di Guilla Madre di Ugo secondo da Este, e per altre ragioni, che possono esser cavate da quanto fin'ora è stato considerato, parmi poter concludere, che altri non sia stato quell'Ugo Marchese, e Vicario di Toscana celebrato da Dante, se non l'Estense edificatore del Monastero, e Castello della Badia nel Polesine. Concludiamo appresso, che il Pigna (*b*) abbia preso errore dicendo, Guilla essere stata Moglie di Tedaldo, e Madre di Bonifacio, il quale fu Padre di Matilde; e così anco essersi ingannato Domnizone, avendo scritto in conformità innanzi al Pigna questi versi;

Uxor

(a) *Lib. 3. fogl. 73.* (b) *Lib. primo mill. 974.*

Uxor Tedaldi fuit Guillia dicta Ducatrix;
Hæc placuit parvis pietate, placebat & altis;
Hæc tres personas mundo genuit speciosas
Urbis Aretinæ Tedaldi Præsulis, inde
Atque Ducis celsi Bonifacii sapientis
Militis, & docti Conradi, ceu Leo fortis.

Se però furono due Guille nel medesimo tempo, una Moglie di Tedaldo, l'altra di Uberto; cosa, che non voglio in questo caso nè affermare, nè negare; concludiamo similmente, che si sia ingannato il Sigonio (*a*) scrivendo, che Bonifacio fosse Duca della Toscana, come fu medesimamente suo Padre Tedaldo. Crederò anche che sia stato male informato il Giraldi (*b*), quando scrisse l'occasione di edificare la Badia essere stata, perchè Ugo già fatto vecchio s'era infastidito degli affari della guerra; essendo tanto lontano, che si ritirasse negli anni più gravi dal guerreggiare, che anzi dopo la morte di Ottone Terzo non cessò di travagliare per Ardoino, il quale successe in quel tempo nel Regno d'Italia, e ciò per testimonio del Sigonio, al quale mi pare di prestare maggior fede, mentre ne scrive così: (*c*) *Ardoino præter ceteros Italiæ Principes Ugonem Marchionem, de quo diximus, Atestinum laudis Italicæ studio adductum fuisse, atque ipsum cum Azzone, & Opizzone Filiis ad Papiam prælio superatum invenio.* Et se ciò fu l'anno 1013. essendo egli mancato nel 1014. appar chiaramente, che fino all'ultimo di sua vita abbia atteso alle armi, intravenendo a tutte le guerre de' suoi tempi. Perdonisi intanto alla lunghezza di questo discorso con la considerazione dell'obbligo, che tengo di trarre dalle tenebre di intricatissime opinioni, e di tante difficoltà i fatti di quel valoroso Principe, dal quale la mia Patria riconosce origine così illustre, ed auspicata. E quì mi si conceda, che non ostante il tedio della barbarie, e degli errori enormi nella lingua delle scritture celebrate in secolo infelicissimo di lettere, possa portare per reale istruzione di chi legge le donazioni di sopra più volte nominate.

„ In Nomine Domini Nostri Jesu Christi Dei Æterni, an-
„ no ab incarnatione ejus nongentesimo nonagesimo sexto se-

(a) *Lib.* 8. *de Reg. Ital. mill.* 1007.
(b) *Ove tratta di Ugo secondo.*
(c) *Lib.* 8, *de Reg. Ital. mill.* 1013.

„ ptimo Kalendas Januarii Indictione nona. Divinæ gratiæ
„ munere, & supernæ ultionis auxilio a faucibus Dæmoniacæ
„ potestatis erepti, ut nos misericors Dominus æternæ Patriæ
„ gaudio faciat cohæredes sedulas amonitiones præbensque præ-
„ cepta insinuat. Unde est illud: venite ad me omnes, qui la-
„ boratis, & onerati estis, & ego vos requiescere faciam. Ne
„ quis de via ad me perveniendi, vel qualiter ab eo recipien-
„ di facultas dubitare queat, promisit ipse, & ideo ostendit for-
„ mulam, cum dixit: dimittite, & dimittetur vobis, date, &
„ dabitur vobis. Ita me hoc idem docuit segniter quis agere
„ debeat ipse alibi cum dixit: vigilate, & orate, quia nescitis
„ diem, neque horam. Hanc vocem S. debemus meditari fre-
„ quentissime quatenus semper oculis mentibus habeatur. Opor-
„ tet enim singulos qui se Omnipotentis. Deo, & miseriam
„ hujus mundi de intus, vel quibuscumque temporalibus ali-
„ mentis noverit consolatum, & is, qui accepturus ab eo quan-
„ tumlibet illi conferre cum gratiarum actione, idque sibi non
„ scit cuncta quæ habeat concessa. Quia Regnum Dei tantum
„ valet quantum habet, quod ut credi possit Dominicæ instrui-
„ mur documentis, quia Muliere duo minuta devote offerente
„ ceteris omnibus offerentibus adseruit obtulisse. Unde ego in
„ Dei nomine Ugo Marchio lege vivente Saliga Filio bonæ
„ memoriæ Uberti Marchio, & Saligho optimum duxi pro ani-
„ mæ meæ remedio, offero, trado, & Ecclesia Monasterio bea-
„ tæ Sanctæ Mariæ, semperque Virginis, qui est constructa in
„ loco qui dicitur Vangaditia. Idest casis, & Curtis, seu rebus
„ meis illis, quæ una ex ipsa Casa, & Curte dominicata
„ cum Castello, & Ecclesia inibi consistente, quam habeo
„ in loco, & finibus ubi dicitur Montagnana una & cum
„ omni sua pertinentia, & illa tertia casa, & Curte illa do-
„ minicata cum Castello, & Ecclesia sive ripis, & portoriis
„ inibi consistente, quam habeo in Loco, & finibus Lindina-
„ ria; quarta Casa, & Curte illa dominicata cum Castello,
„ & Ecclesia inibi consistente quam habeo in loco Maneggio,
„ & cum omnibus eorum pertinentiis, sive cum omnibus Ca-
„ sis, & rebus tam dominicatis quam & Massaritiis ejusdem
„ Curtis, & Castellis sive Ecclesiis sic pertinentibus cum inte-
„ gris aliis omnibus casisis, & rebus meis illis, quas habeo in
„ loco, & finibus Ecclesi. Longula in Rudrico conchi valli villa

„ mar-

„ martiana, & in villa archuata. Has vero prædictas Curtes
„ & Castellis, sive Ecclesiis, simulque rebus dominicatis, &
„ massaritiis eisdem curtis pertinentibus, sive prædictis casis,
„ & rebus qualiter supra legitur tam dominicatis quam & mas-
„ saritiis cum fundamentis, & omne ædificium vel universis fa-
„ bricis suarum seu curtis ortalias, vineis, olivetis, castenetis,
„ quercetis, silvis, virgultis, pratis, pascuis, cultis, rebus, vel
„ incultis, montibus, alpibus, planitiebus, molendinis, pisca-
„ reis, piscationibus, sive ripis, & . . . . . omnia, & ex om-
„ nibus casis rebus tam dominicatis, quam & massaritiis quan-
„ tas ubique, & in qualibet locis vel vocabulis ad supra scri-
„ ptis casis, & curtis dominicatis sive ad predictis Castellis,
„ & Ecclesiis supra pertinentibus, vel aspicientibus, vel quan-
„ tas mihi de jam dictis casis, & rebus pertinentibus in singu-
„ lis denominatis locibus, & vocabulis superius dictis invenitur
„ esse, vel in eorum finibus, & mihi pro quocumque ordine
„ erit pertinentes in integrum una cum inferioribus & superio-
„ ribus suis, seu cum accessionibus, & ingressoras eorum tibi
„ Deo, & prædictæ Ecclesiæ Monasterii Beatæ Sanctæ Mariæ
„ semperque Virginis offerre previdi, vel volo, atque instituo,
„ ut qui in prædicto Monasterio pro tempore fuerit, & illi
„ Monachi, qui ibi fuerint omni tempore per animæ meæ re-
„ medium orare, Missas canere, & facere debeant. Similiter
„ volo, atque instituo ut ille abbas, qui in ipsum Monasterium
„ ordinatus fuerit, & illi Monaci, qui ibi fuerint omni tempo-
„ re non habeant potestatem, neque licentiam ex omnibus præ-
„ dictis Casis, & rebus, quibus supra leguntur neque vendere,
„ neque donare, neque commutare, neque per libellum facere
„ debeant, neque per nullum ingenium, atque argumentum alie-
„ nare debeant in omni tempore ad jure proprietate de præscri-
„ pto Monasterio habere, & detinere debeant, quia sic in om-
„ nibus mea decrevit voluntas. Insuper ego qui supra Ugo Mar-
„ chio ad pars ipsius Ecclesiæ Monasterii Sanctæ Mariæ de
„ omnibus, que supra leguntur legitimam facio investituram,
„ & traditionem per cultelum, vuantonem, seu ramum ar-
„ boris, & unionem vel terræ, seu . . . . nodatum me
„ exinde foris expulit, & vuerpugi & exutum fecit, & ipsius
„ Monasterii beatæ Sanctæ Mariæ ad proprietatem, sicut supra
„ legitur, ad habendum reliqui. Si quis vero, quod facturum

X 2 „ esse

„ esse non credo, si ego ipse qui supra Ugo Marchio, aut il-
„ la apposita persona contra hanc offertionis instrumentum ire
„ temptaverimus, aut eam per qualecumque ingenium irrum-
„ pere, aut retollere, & vel minuare de omnia, que supra le-
„ guntur quæsierimus, inferamus ad pars præscriptæ Ecclesiæ Mo-
„ nasterii Sanctæ Mariæ multam quod est penam aurum optimum
„ libras quattuor millia, argenti ponderas decem millia; tali-
„ ter volo, atque instituo ego qui supra Ugo Marchio usque-
„ dum Dominus mihi vitam concesserit in omnibus, quæ supe-
„ rius legitur in mea sit potestate. Et si forsitans Dominus
„ Omnipotens mihi filium, aut filiam de legitimo Matrimonio
„ dederit in eorum sit potestatem, & de eorum filiis, & filiæ,
„ qui de legitimo Matrimonio nati fuerint, omnibus suprascri-
„ ptis rebus quot superius legitur in eorum sint potestate. Et
„ si forsitans ego qui supra Ugo Marchio sine filio, aut filia
„ legitima mortuo fuero, aut ipse meo filio, aut filia legiti-
„ mo sine filio, aut filia legitima mortui fuerint omnibus præ-
„ scriptis rebus qualiter supra legitur ad jure proprietario no-
„ mine de ipso Monasterio Sanctæ Mariæ deveniat. Et quis
„ his omnibus, quæ superius legitur minuare, aut subtrahere,
„ vel fraudare, aut alienare quæsierit, aut delere voluerit, de-
„ leat Omnipotens Deus nomen ejus de libro viventium, &
„ cum justis non scribantur, fiat particeps cum Dathan, &
„ Abiron, quod aperuit terra os suum, & deglutivit eos, fiat
„ socium cum Anania, & Saphira quod fraudaverunt pecuniam
„ Domini sui. Sit deprehensus cum Simon Magus, qui gra-
„ tiam Sancti Spiritus venundare voluit; sit particeps cum Ju-
„ da Scariothis, qui propter cupiditatem vendidit Dominum,
„ & Magistrum; sit separatus a consortium omnium justorum,
„ ut in die judicii non resurgat in numero illorum, præter il-
„ los, quos superius ante posuit, & quo eæ repetierunt, & vin-
„ dicare non valemus. Sed præsens hanc cartulam offertionis
„ diuturnis temporibus firma, & stabilis permaneat in convul-
„ sa con stipulatione subnixa . . . . & pergamena ma-
„ nibus meis de tera . . . .
„ Imperatoris ad scribendo tradidi, ac scribere rogavi, texti-
„ bus obtuli . . . . Loco Marta Territorio
„ Suanense.

„ Et præterea meo ordine Ego qui supra Ugo Marchio per

„ hanc

„ hanc offertionis paginam taliter volo, atque .... ubi
„ ipſum Monaſterium Sanctæ Mariæ ædificatum eſt, cum præ-
„ dicto Monaſterio, quod eſt in prædicto loco Vangadicia, & cum
„ omnibus Caſis, & Cultis, ſeu Caſalis atque Eccleſiis, ſive re-
„ bus tam dominicatis quam & Maſſaritiis quot ſupra legitur, non
„ ſint in poteſtate nulla perſona hominum maſculum, vel ſemi-
„ na, neque de nulla Eccleſia niſi in poteſtate de illos abbas, qui
„ ibi pro tempore ordinatus fuerit, & de illi monaci, qui in ip-
„ ſum ſanctum locum congregati fuerint pſto monaſterio, cum
„ omnia, quæ ſuperius leguntur in eorum ſint poteſtatem aben-
„ di, & fruendi, ſicut ſupra legitur, præter illis, quos ſuperius
„ ante poſuit, quia ſic complacuit animo meo. Actum in præ-
„ ſcripto loco Marta ✠ Ugo Marchio ff. ſignum domini Petri,
„ & undiſeo adelnu. legem viventes Saliga rogati teſtes. Signum
„ Domini Burchardi, & Richardi ſimiliter lege viventes Saliga
„ rogati teſtes. Sigefredus Judex Domini Imperatoris ff. Gundal-
„ prandus Notarius Domini Imperatoris rogatus teſtis ff. Teuper-
„ tus Judex Domini Imperatoris ff. Joannes Notarius, & Judex
„ Domini Imperatoris poſt traditam ..... & dedi taliter volo,
„ atque inſtituo, ut ille abbas, & illi monaci, qui ibi pro tem-
„ pore fuerint omni tempore ſecundum regulam Sancti Benedicti
„ Abbatis ibidem juſte, & recte vivere debeant.

„ Qui ſupra Gundalprandus Notarius Domini Imperatoris au-
„ thentico illo fideliter exemplavi, & ff.

„ Sigifredus Judex Domini Imperatoris authentico illo vidi, &
„ legi, unde hanc exemplar facta eſt ibi, & ff.

„ Ego qui ſupra Joannes Notarius, & Judex Domini Impera-
„ toris autentico illo vidi, & legi, jam dicta exempla facta eſt
„ ibi, & hic ſubſcripſi. Ego qui ſupra Teupertus Judex Domini
„ Imperatoris autentico illo vidi, & legi, & exemplar facta eſt
„ ibi, & hic ff.

Queſte ſono le prime donazioni fatte alla Chieſa, e Mona-
ſtero della Vangadizza, le quali come potiamo dire eſsere ſta-
te le prime fabbriche, ed il principio della Terra della Badía,
così potiamo pretendere, che ſiano ſempre ſtate, come ſono an-
co al preſente, l'ornamento principale di quel luogo non ſolo per-
chè furono edificate, e dotate, come ſi è diffuſamente moſtra-
to di ſopra, da ſoggetti degniſſimi, ed eminentiſſimi, ma anco
perchè furono ornate di ſantiſſime reliquie; perchè in quella
Chie-

Chiesa furono sepolti dei più celebri, e famosi della casa di Este; perchè nella Cancellaria di quel monasterio si sono conservate le più antiche memorie, che si potessero avere da quei contorni, e finalmente perchè la giurisdizione spirituale dell'Abate è stata, ed è nel suo genere degnissima, e di modo ampia, che comprende molti Villaggi sotto di sè, oltre i proprj del Territorio di quella terra. Fu dunque ornata da principio la Chiesa della Vangadizza, per quanto si è creduto fino all'anno 1613. dei corpi santi di San Primo, di San Feliciano, e di San Teobaldo, quelli Martiri in Roma, e questo Confessore nella Marca Trivigiana, e nel Polesine. La credenza universale è stata fondata prima sopra la prefazione di un rogito in bergamina, che io ho veduto nella Cancellaria dell'Abazia di lettere molto antiche, le quali, per essere stato bagnato il rotolo da un capo, sono in qualche luogo poco intelligibili. Però assai facilmente si comprende il principio essere stato in questa forma. *In Nomine Domini Nostri Jesu Christi anno ab ipsius Incarnatione* 1097. 13. *mensis Aprilis in monasterio Beatissimæ Mariæ Virginis Dei Genitricis, quod est ædificatum juxta flumen Athesis in loco qui dicitur Petra, ubi corpora sanctorum Primi, & Feliciani, & Teobaldi in pace requiescunt.* E dal di fuori è scritto pur delle medesime lettere antiche. *Donatio Alberti, & Azzonis Marchionum Estensium de pluribus bonis monasterio Vangadiciæ.* Conferma anco questa verità un marmo con lettere antiche ritrovato nella sagrestia del detto monasterio, e l'anno 1605. riposto, ed affisso in Chiesa nel muro appresso la porta della detta sagrestia verso l'Altare di San Teobaldo, e le parole del Marmo sono queste.

Anno Domini MCCXXVI. Hoc in templo non est opus pulchrius isto quando fuit factum corpora sanctorum Primi, & Feliciani, & Sancti Theobaldi inventa fuerunt. Tu quicumque legis scias quod Abbas Orlandus hoc opus fieri fecit.

Aggiongesi per comprobazione alle dette memorie, che nella compilazione delli statuti municipali della terra (*a*) rifformati l'anno 1441. da Nicolò Marchese da Este Signore di Ferrara, e Conte del Polesine di Rovigo, tra li giorni vietati alli Rettori di render ragione è fatta special menzione delli Santi Primo, Feliciano, e Teobaldo nella Badia, acciò siano osservate le loro festività, come di particolari protettori di quella terra; in onor dei

(a) *Trac. primo cap.* 14.

dei quali *ab antiquo* sogliono ogni anno in simil giorno cantarsi Messe, e Vesperi solenni nella detta Chiesa della Vangadizza, portando parte delle loro reliquie nelle Processioni, alle quali concorre non solo tutto il clero della terra, ma di tutti li Villaggi soggetti alla Abazia. Sono anco di più corroborate queste testimonianze dal contenuto di certi versi scritti già molti anni sopra l'Altare delli Santi Primo, e Feliciano, per commissione di Ambrosio Bernardo Abate, e Commendatario di quell' Abazia, ed i versi sono questi:

Feliciane simul cum te quoque Prime teneret
Hic minus ornatus corpora sancta locus
Non tulit Ambrosius Bernardæ gentis alumnus
Mandata forma dat meliore loco MDXXI. Kal. Martii.

Finalmente per quello, che appartiene a San Teobaldo, molto si assicurarono sempre i Badiesi sopra la nota di un libro antichissimo di bergamine coperto di legno, e conservato nella Cancellaria di detto monasterio, nel qual libro si vedono registrate molte memorie; e comecchè alcune carte di esso per l' antichità, e per essere stato mal tenuto, fossero corrose, ed in molti luoghi le parole difficili da essere intese, queste però, che da me ora saranno registrate, si discernevano senza molta difficoltà. *Anno a Nativitate Domini MCCCCXI. Indictione IV. die XXIII. Mensis Junii aperta fuit Arca Altaris in qua requiescit corpus Sancti Teobaldi, & renovata fuit capsa lignea dictarum reliquiarum, quæ propter nimiam vetustatem destructa erat, & archa ipsa ruinam proximam minabatur, & die XXV. dicti Mensis iterum reconditæ sunt dictæ reliquiæ in dicta arca in capsa nova facta persolemni processione cum maxima devotione, & frequentia Civium, & totius populi terræ hujus. Tempore Reverendissimi in Christo Patris Domini Domini Antonii de Ferro de Parma, Dei, & Apostolica gratia Camaldulensis Ordinis Generalis, & tunc Commendatarii hujus Monasterii Sanctæ Mariæ de Vangaditia existentibus ibi Monacis, & Fratribus Domino Nicolao de Venetiis Priore Claustrali dicti Monasterii, Domino Antonio de Mutiliana Priore Sancti Joannis .... de Faventia, Don Michaele de Florentia, Don Nicolao de Parma, Fratre Petro de Senis, & aliis; Deo gratias. Amen.* Tanto, e non più si avea di certezza, e

di

di lume delle sopranominate reliquie, intorno alle quali ebbi già qualche difficoltà: poicchè quanto a quelle de' Santi Primo, e Feliciano, avendo io letto nel Tarcagnota, in Baronio, ed altri degni di fede, che i corpi di quei Martiri, i quali furono già, come dicono, *in Arenario Via Nomentana*, erano stati levati da quel luogo, e solennemente trasportate da Teodoro Papa nella Basilica di San Stefano Protomartire, detta San Stefano Rotondo, che già era il Tempio di Fauno, ove ancora si vedono due loro immagini antichissime di Mosaico, nè sapendosi, come, nè quando, nè da chi fossero stati portati in questa terra, stava molto dubbio, e sospeso, massimamente avendo letto nel Sigonio (*a*) che *Erembertus Vir Illustris corpus Sancti Primi Martyris a Sergio Pontifice acceptum cum magna pompa Mediolanum deportavit, & cum reliquiis Sancti Feliciani jussu Angilberti Archiepiscopi condidit*. E comecchè fosse vero non sapersi, che in Milano si attrovino queste reliquie, come apertamente si cava dal Morigia (*b*), il quale numera e descrive diligentissimamente tutte le reliquie, e corpi santi, che sono in quella Città; era però anco vero, che quell'autore si dichiarava essere stato riconosciuto in Ligiuno il corpo di San Primo dall' Illustrissimo Carlo Buonromeo, e da lui trasportato insieme col corpo del B. Nicò nelle Chiese dedicate al nome loro, benchè non abbia egli fatta menzione, come doveva, con quali riscontri, o fede, da quel Prelato fossero state riconosciute quell'Ossa. E in conformità Pietro Galesino (*c*) notò, che in Ligiuno si attrovava una tal memoria. *Hic Sancti Primi corpus venerandum in Christo humatum quiescit, quod Deo dignus Ser. jun. Eremberto Illustri Viro concessit ab urbe Roma cum hymnis, ac laudibus, spiritualibusque canticis dum esset translatum, quem inter sanctos ejus spiritus teneat primatum, in multis virtutibus, & signis est declaratum. Reconditum est Beati Primi Martyris corpus cum reliquiis Sancti Feliciani anno Incarnationis Domini nostri Jesu Christi 806. Kal, Augusti Indictione octava ordinante Domino Angelberto Archiepiscopo anno 23. Passio sanctorum sexto Idus Julii*. Altri (*d*) aveano opinione, che fossero in una Villa dell' Alessandrino chiamata Quadringento. Ed altri in Pavia, tra'quali era

(a) *Lib. 5. de Reg. Ital. mill. 846.*
(b) *Lib. 1. della Nobiltà di Milano.*
(c) *Nelle annotaz. al suo Martirol. V. Gio: de Deis nel lib. delli Arciv. di Mil. f. 32.*
(d) *Fil. Ferrari nel Cat. dei Santi d'Ital. fogl. 351. sotto li 9. Giugno.*

era il Gualla, (*a*) ove parlando della ricupera del Regno fatta da Partari Re de' Longobardi ſcrive, che queſto, *non immemor divini muneris, quo cruenta morte fuerat liberatus, ſuo liberatori Deo, Almæque Mariæ Virgini, & Divæ Martyri Agathæ templum ædificavit, venerandis divorum Martyrum Primi, & Feliciani reliquiis illuſtratum* (*b*). Oltre alle ſcritture ſin quì recitate fammi anco ſtare in queſto propoſito ſoſpeſo lo intendere, (*c*) che in Germania ſi trovaſſero li corpi di due altri ſanti Primo, e Feliciano, martirizzati pur anch'eſſi ſotto Diocleziano, parendomi gran ſorte, e maraviglioſa congiunzione, che nel medeſimo tempo due Fratelli in Italia, e due in Germania delli medeſimi nomi foſſero viſſuti, e martirizzati. Ora avvenne, che l'anno 1616. il giorno della feſta di queſti Santi trovandomi al Veſpero, che ſi cantava ſolenne, ebbi a diſcorrere di queſte difficoltà con Filippo Recanati Cittadino della Badia, e mio cariſſimo amico, il quale mi ſtava ſedendo appreſſo, aggiongendo, che volontieri avrei veduto ciò che ſi trovaſſe ſotto il marmo di quell'Altare; ed io, diſſe il Recanati, con altro fine, che di ſemplice curioſità, bramerei di vedere le oſſa di San Teobaldo, poicchè eſſendo li miei maggiori ſtati ſempre devoti di quel Santo, e trovandoſi la noſtra ſepoltura al piè di quell'Altare, avrei in animo di adornare di marmi quella Capella, e collocare più degnamente quelle reliquie; ma prima vorrei levarmi dal capo un poco di perpleſſità nata dallo averſi per tradizione di queſti Monaci, che i Vicentini rubaſſero già il corpo di quel Santo, naſcondendolo a canto alle mura della loro Città, e che un tal Pietro Abate, avendo inteſo ove foſse ſtato naſcoſto, lo ricuperaſse, aggiongendo, che di queſto traſporto la Religione a'tempi più antichi ne facea commemorazione nell'officio in alcune lezioni. Delle quali però non ſe ne vedendo memoria, nè avendoſi altro, che chiariſca, come paſſaſsero queſti garbugli, non reſto pienamente ſoddisfatto. Io ſorridendo gli riſpoſi, parermi poco veriſimile, che i Vicentini ſi foſsero poſti a rubare per divozione, ſenza credere, ſe aveano tanta pietà, il pericolo di laſciarvi le mani, e a fine di

(a) *Nel ſuo Santuario lib. 5. cap. 19.* (b) *V. il Ferrario nel luog. citato.*
(c) *Baron. nell'annotationi al Martir. Rom. 9. Octob. in Feſto SS. Primi, & Feliciani dice: Reperiuntur duo alii iiſdem nominibus appellati Primus, & Felicianus Germani, de quorum Martyrio agitur in actis S. Fidei die 6. Octobris alii legunt* 20. *Octobris.*

tenere quelle reliquie nascoste, o nel fingere di averle trovate a caso, di dar ad intendere, che fosse quel sant'uomo stato sepolto, ove si sotterrano gli impenitenti, e i dannati, o in altro modo palesando il furto, restar con disonore, e necessità di restituire, oltre il castigo dovuto a tanta scelleratezza: lasciando di avvertire, che certo Inno antico manoscritto fatto non so da chi racconti, che fosse il corpo di questo Santo non rubato, e nascosto, come asseriscono, ma rapito a viva forza dai Vicentini, e ricuperato poi da un tal Odone, non soggiongendo altro, e non concordando con le tradizioni poste in considerazione:

> *Vicentini*, dice l'Inno, *vi rapiunt corpus*
> *Ferunt Vincentiam*
> *Odo quod post recuperat*
> *Ducens ad Vangaditiam.*
> *Laudis hinc ad præconia &c.*

Con tutto ciò conclusi, che fosse bene tentare di ottenere la grazia dal superiore, il quale comecchè fosse gentilissimo, e molto affezionato a tutta quella terra, era però a lui in particolare affezionatissimo; onde poteva sperare che non fosse per rendersi difficile alle sue preghiere, massime che dandogli questo gusto, n' era per riuscire effetto di ornamento notabile a quella Chiesa, e di consolazione a tutto il popolo. Così sopra questi discorsi, ed esortazioni, supplicò egli efficacemente alcuni giorni dopo l'Illustrissimo e Reverendissimo Matteo Priuli allora Abate, e Commendatario, che fu poi Cardinale, acciò permettesse, che si aprisse l'Arca di San Teobaldo per vedere, se vi erano dentro riposte le sue Ossa, come era comune opinione, e come si cavava dalla nota di quel libro della Canceliaria, promettendo, quando vi fossero realmente state trovate, di abbellire quella Capella, ed erigervi un Altare più onorevole, e decente, come poi fece con molta spesa, e apparato di marmi. Ricusò allora l'Abate di voler, che si aprisse; ma il seguente anno avendo noi replicate le preghiere, si contentò, che il Reverendissimo Abate Francesco Mocenigo suo Vicario Generale dasse soddisfazione alla richiesta del Recanati, e così l'ultimo di Marzo 1617. la mattina per tempo egli in compagnia delli Reverendi Don Pompilio Tealdo da Cittadella Arciprete, Don Stefano da Saf-

Saſſuolo Monaco, ed Organiſta, di Matteo Bagarotti Cancelliero, e di Orazio Buſati Agente del Priuli, ſi conduce ad aprir quella Caſſa di marmo, nella quale trovarono un'altra Caſſa di legno col coperto pur di legno, e ſopra le reliquie un panno di lino ſottile vergato di ſeta verde, ſopra il quale era una Croce di legno groſſamente fabbricata; ſotto queſta coperta trovarono tutte l'Oſſa d'un uomo poſte ſecondo l'ordine naturale di un corpo umano, e di più tra la teſta, ed il pariete ſuperiore della Caſſa di legno trovarono una laſtra di piombo lunga mezzo piede, e larga cinque dita, da un lato della quale in lettere non molto bene ſcritte ſi leggeva: *Hoc eſt corpus Beati Theobaldi*, e dall' altro in lettere di miglior forma era notato: *Hoc eſt Corpus Sancti Theobaldi confeſſoris*; e tutto ciò, come ſtava, fu ſubito fatto vedere al Recanati, alli Regolatori della Terra, a me, e ad altri: dopo fornita la Pala, lo Altare, e la Capella di marmi, come ſta al preſente, fu fatta la traslazione con le debite ſolennità l'anno . . . . . dall'Illuſtriſſimo, e Reverendiſſimo Agoſtino Priulo Fratello del ſopranominato Cardinale allora Abate, e Veſcovo di Bergamo, e ne furono fatte memorie, ed iſtrumenti. Poicchè furono trovate nel modo narrato l'oſſa di San Teobaldo, riſolſe il Mocenigo di veder anco ſotto la pietra dell'Altare delli Santi Primo, e Feliciano, ed avendo aperto con la preſenza delli ſuddetti trovò due ſole teſte in due balle di vetro, e perchè non trovò altre oſſa, come ſi credeva, tornò a ſerrar l'Arca, nè volle, che ſi paſſaſſe più innanzi. Avvenne che dopo alquanti anni eſſendo andato a Roma Giacomo Roſino Dottore di Legge figliuolo di Franceſco, ed ivi dimorando per ſuo guſto, giunſe in quella Città il Principe di Polonia, e ſupplicò Noſtro Signore Papa Urbano VIII. acciò voleſſe concedergli qualche parte notabile delle reliquie di queſti Santi, i corpi dei quali, non oſtanti le già raccontate ſcritture, che atteſtano il contrario, ſi teneva per fermo trovarſi in Roma, e mentre il Pontefice lo gratificava, nello aprir, che ſi fece il luogo, ove erano ripoſte quell'Oſſa, non vi furono trovate le teſte, ma ſolo alcuni pezzi di cranio, di che eſſendoſene ben certificato il Roſino argomentò, che certo le teſte trovate alla Badia foſſero di quei Santi Martiri, e che intendendoſi i corpi, ove ſono le teſte, perciò foſſe ſtato detto, che nella Chieſa della Vangadizza ſi trovino i

corpi; e così all'incontro con quello, che si è trovato alla Badia, venivasi a comprobare, che quelle di Roma fossero le vere Ossa dei Santi Primo, e Feliciano. Le scritture cavate in Roma dal Rosino sono quì sotto registrate.

D'Ordine di Nostro Signore Papa Urbano VIII. adì 8. di Gennaro 1625. si cercarono in San Stefano Rotondo li corpi de' Santi Primo, e Feliciano, i quali furono trovati sotto l'Altar Maggiore posto ad Oriente nella suddetta Chiesa di S. Stefano Rotondo al Collegio Germanico, ed Ungarico di Roma, unita in una bellissima stanza di marmo quadrata dentro una Cassa similmente di marmo dove erano lamine di piombo con li nomi di detti Santi. Delle sacre teste altro non si vede, che molti pezzi di cranei, de' quali alcuni a dì 9. dell'istesso mese furono d'ordine del suddetto Sommo Pontefice per Breve estratti da Monsignor Illustrissimo Vescovo di Montefiascone ora Cardinale di Santa Chiesa Laudivio Zachias de Nobilibus insieme con altri Ossi di quei Corpi, come si narra nell'Istrumento sopra di ciò fatto. E in fede si è fatta la presente sottoscritta come si vede questo dì 13. Luglio 1629.

Io Bernardino Castori Rettore del Collegio Germanico, ed Ungarico di Roma, ciò attesto &c.

Io Gio: Battista Toschi della Compagnia di Gesù allora Prefetto di detta Chiesa fui presente a quanto di sopra.

„ In Dei Nomine Amen. Præsenti publico Instrumento cun-
„ ctis ubique pateat evidenter, & sit notum, quod anno à Na-
„ tivitate ejusdem Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quin-
„ to Indictione octava, die verò nona mensis Januarii, Ponti-
„ ficatus autem Sanctissimi in Christo Patris & Domini Nostri
„ Domini Urbani Divina providentia Papæ Octavi anno secun-
„ do, in mei Notarii publici, testiumque infrascriptorum præ-
„ sentia, præsens & personaliter existens Illustrissimus, & Re-
„ verendissimus Dominus Laudivius Zachias Episcopus Montis
„ Falisci, Domus, & Palatii Apostolici ejusdem Ssmi. Præfe-
„ ctus, qui habens præ manibus suis Breve ejusdem Ssmi.
„ Domini Nostri sibi directum sub annulo Piscatoris datum
„ Romæ apud Sanctum Petrum die nona præsentis mensis Ja-
„ nuarii tenoris sequentis, videlicet. Urbanus Papa Octavus ad
„ futuram rei memoriam. Ardens Catholicæ Religionis Zelus,
„ ac singularis pietas, nec non eximia in Nos, & hanc San-

„ ctam

„ ctam Sedem fidei, & devotionis, aliaque multa egregia me-
„ rita, quibus dilectissimum Filium Nobilem virum VVladislaum
„ carissimi in Christo Filii nostri Sigismundi Poloniæ & Sveciæ
„ Regis illius natum à Domino novimus insignitum, meritò po-
„ stulant, ut spirituali ejusdem VVladislai consolationi quantum
„ cum Domino possumus favorabiliter consulamus. Motu itaque
„ proprio, & ex certa scientia nostra Venerabili Fratri Laudi-
„ vio Episcopo Montisflasconensi, Domus, & Palatii Nostri Apo-
„ stolici Præfecto, per presentes committimus, & mandamus,
„ ut ad Ecclesiam Sancti Stephani in Coelio Monte de Urbe
„ personaliter se conferat, ac nullo etiam dilecti Filii Nostri
„ in Alma Urbe Vicarii in spiritualibus Generalis, sive Præsi-
„ dentium, & superiorum ejusdem Ecclesiæ, aut aliorum quo-
„ rumcumque requisito consensu insignem partem Sacrarum Re-
„ liquiarum utriusque corporis sanctorum Primi, & Feliciani,
„ quæ in eadem Ecclesia asservantur, etiam si muro clausæ
„ sint, auctoritate Nostra extrahat; illasque dilecto Filio nostro
„ Francisco Sanctæ Agathæ Diacono Cardinali Barberino nun-
„ cupato Nostro secundum carnem ex fratre germano Nepoti
„ tradat, & consignet; ipsi autem Francisco Cardinali, ut Re-
„ liquias hujusmodi dicto VVladislao donare, & elargire libere
„ possit, & valeat, dicta auctoritate tenore præsentium plenam,
„ & amplam facultatem, & auctoritatem concedimus, & impar-
„ timur. Injungentes propterea eidem Vicario nostro, ac man-
„ dantes in virtute sanctæ obedientiæ & sub aliis arbitrii No-
„ stri pœnis Præsidentibus, & Superioribus prædictis, ut dictus
„ Vicarius eidem Laudivio Episcopo in extractione Reliquiarum
„ hujusmodi, quatenus opus sit, faveat, & assistat; Præsidentes
„ vero, & Superiores prædicti eidem Laudivio in præmissis pa-
„ reant, & obediant, ejusque monita, & jussa omni, qua decet
„ reverentia & celeritate exequantur. Non obstantibus Consti-
„ tutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac dictæ Ecclesiæ
„ etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmi-
„ tate alia roboratis statutis, & consuetudinibus; nec non qui-
„ busvis prohibitionibus in contrarium quomodolibet factis, ce-
„ terisque contrariis quibuscumque. Datum Romæ apud San-
„ ctum Petrum sub annulo Piscatoris die nona Januarii MDCXXV.
„ Pontificatus Nostri anno secundo. V. Theatini . loco annuli
„ Piscatoris. Cui quidem Brevi, & contentis in eo volens præ-

„

„ dictus Illustrissimus, & Reverendissimus Dominus Laudivius
„ Episcopus, ut par est, obtemperare sponte &c. omni meliori
„ modo &c. se personaliter mecum Notario, ac admodum
„ Reverendo Patre Rectore Collegii Germanici dictæ Ecclesiæ
„ Sancti Stephani Superiore, testibusque infrascriptis Apostoli-
„ ca auctoritate, ut supra sibi attributa, ad dictam Ecclesiam
„ S. Stephani se contulit, & in ea præmissa humili, & secre-
„ ta oratione, pluribusque luminaribus accensis de sub ejus Al-
„ tare majore extrahere fecit capsulam marmoream lapide si-
„ militer marmoreo coopertam, illaque mox aperta, reperiit
„ ab uno capite laminam plumbeam cum sequenti inscriptione:
„ Reliquiæ Sanctorum Primi, & Feliciani: qua lamina amota,
„ & ablata subtus eam invenit Sacrosanctas Reliquias prædi-
„ ctorum Sanctorum Primi, & Feliciani, ex quibus prædicta
„ Apostolica auctoritate sibi in præinserto Brevi attributa pro-
„ priis ejus manibus reverenter accepit infrascriptas partes;
„ duo femora sive ossa coxciæ, duo humera, sive ossa superio-
„ ris partis brachii, tres radios, sive ossa inferioris partis bra-
„ chii, quatuor parva frusta ossis cranei, sive capitis, quas sic
„ reverenter in dicta capsula marmorea acceptas, & extractas
„ in vase ibidem præparato reposuit, prædictamque capsulam
„ marmoream cum aliis reliquiis in ea remanentibus eodem
„ quo erat modo reaptari, & claudi, ac sigillo Illustrissimi, &
„ Reverendissimi Domini Francisci S. R. E. Cardinalis Barbe-
„ rini in cera, quæ appellatur Hispanica, muniri, & in eodem
„ loco, & sub eodem Altare reponi diligenter curavit. Prædi-
„ ctasque Reliquias, ut supra extractas, & acceptas in Vase,
„ in quo repositæ erant, secum asportavit ad effectum exequen-
„ di mandatum Sanctissimi Domini Nostri Papæ sibi in dicto
„ Brevi injunctum omni &c. Super quibus omnibus, & singulis
„ petitum fuit a me Notario publico infrascipto, ut de præ-
„ missis unum, vel plura, publicum, seu publica conficerem In-
„ strumentum & Instrumenta. Actum Romæ in dicta Ecclesia
„ Sancti Stephani præsentibus ibidem Illustri D. Jo: Ma-
„ ria Alduino Lunen. Sarzanen. Diœcesis, & Reverend. Jo:
„ Baptista Tosco Presbytero Societatis Jesu Religioso testibus ad
„ præmissa omnia, & singula vocatis, habitis, specialiter atque
„ rogatis.

Nota, come il Notajo, che stipulò il soprascritto Instrumen-
to

to in Roma fu Pietro Casolini sostituto di Odoardo Tibaldeschi all'officio del Spada a San Tommaso in Parione Nodaro del Cardinal Mellini Vicario del Papa; e ciò sia detto per far sapere a chi volesse certificarsi del vero, dove, ed in quali atti si possa avere la sopra registrata Scrittura.

Filippo Ferrari nel suo nuovo Catalogo dei Santi nel giorno *6.* di Ottobrio a carte 391. di stampa di Venezia fa menzione di due altri Santi Primo, e Feliciano martirizzati in Francia; e lo stesso Ferrario parla di San Teobaldo. E nel Martirologio Romano vi sono nove Martiri detti Feliciani, e sei nominati Primi. Serva per conciliare coi Milanesi.

Furono li Santi Primo e Feliciano Fratelli, e Cittadini Romani a' tempi di Diocleziano, sotto l'Imperio del quale fu fatta gran persecuzione, e strage di Cristiani, tra i quali furono questi Santi Fratelli accusati all'Imperatore che sprezzassero gli Idoli, e seguitassero la fede di Cristo, e perciò furono posti in prigione molto dura, ove dall'Angelo di Dio erano consolati. Dopo furono condotti al tempio d'Ercole per fare esperienza se volessero mutare opinione, e sacrificare agli Dei de' Gentili. Ma persistendo essi nella loro santa opinione furono ricondotti alla solita carcere, nella quale di nuovo furono confortati dall'Angelo; e l'Imperatore dopo aver fatto tormentare Feliciano, ch'era il più vecchio, senza poterlo mai deviare dal buon proposito, fece a Primo gettar in gola piombo liquefatto, dal quale però non ricevè alcuna lesione, come non offesero nè l'uno, nè l'altro i Leoni, ai quali erano stati esposti, perchè fossero divorati, anzi quei ferocissimi animali fatti mansueti con gesti amorevoli gli accarezzavano; e comecchè Diocleziano dopo aver loro fatta tagliar la testa facesse gettare i Corpi a quelle fiere, ad ogni modo però non mai gli vollero toccare, che perciò levati dai Fedeli di Cristo furono seppelliti.

Di Santo Teobaldo abbiamo che fosse Nobile Francese nato di Arnulfo Conte, e di Guilla nobilissima Donna in un Castello della Sciampagna. Dicono, che fiorisse di santità a'tempi di Enrico Figliuolo di Corrado Imperatore, e di un altro Enrico Figliuolo di Roberto Re di Francia. Fu predetta la sua nascita, e santissima vita molti anni innanti da un altro Teobaldo Vescovo di Vienna, il quale era di vita molto esemplare. Subito ch'egli arrivò agli anni della discrezione cominciò

a di-

a dilettarsi di vita solitaria, e della celeste meditazione, sprezzando le vanità del mondo, e perciò risolse sotto pretesto di andare a servire in guerra l'Imperatore, di partirsi dal Padre, e andare come andò in effetto a servire a Dio. Così partì in compagnia di un tale Gualtero, e giunto a Rems lasciando ciò, che avea seco portato, si travestì con il compagno in abito da peregrino, e fece il viaggio di San Giacopo in Compostella, e di là tornato in Francia passò a visitare li santi luoghi di Roma. Venne poi a Vinegia con proposito di andare in Terra Santa; ma qual si fosse la causa essendo restato da questo proponimento, dopo l'essersi trattenuto per qualche tempo ora in uno, ora in un altro luogo, e specialmente in Vicenza, officiando nella Cattedrale di quella Città, finalmente capitò al monasterio della Vangadizza, e ivi vestito l'Abito dei monaci Camaldolesi disse la messa per qualche tempo abitando in certa ritirata solitudine, che gli piacque, nella quale con cilicj, digiuni, astinenze, orazioni, e meditazioni menò un corso di vita innocentissima, ritiratissima, e pazientissima, e dopo lunga infermità di piaghe, che andavano serpendo per tutto il corpo, passò alla gloria del Cielo, restando il suo corpo alla Chiesa della Vangadizza, nella quale fu poi in venerazione per i molti, e grandissimi miracoli mostrati nel liberar zoppi, ed assiderati, paralitici ed altri oppressi da infermità, e lesioni riputate umanamente incurabili; ma particolarmente per le grazie più dell' altre frequenti d'illuminar ciechi, ond'è, che fino al dì d'oggi s'usa con una sua mano tenuta fuori tra le altre reliquie della Sacristia nel giorno della sua Festa toccar gli occhi a tutti quelli, che dopo la benedizione dell'acqua vanno a prendere tal divozione al suo Altare. L'anno della sua morte non si sa per certo; ben si sa il giorno essere stato l'ultimo di Giugno. E Pietro dei Natali Vescovo di Giesolo nel Catalogo dei Santi libro sesto cap. 36. dice che morì nel primo di Luglio.

Quì a fine di mostrar la stima, che fecero gli Estensi della Terra della Badia, ed in quanta venerazione avessero la Chiesa fabbricata dai loro maggiori, non pretermetterò le memorie antichissime, dalle quali abbiamo, che in questo luogo vollero essere seppelliti alcuni delli più illustri, e segnalati di quella nobilissima stirpe. La prima di queste memorie si è trovata nel libro di bergamina sopranominato, ed è questa.

ACTA

ACTA GUNIGULDIS regali stemate fulti
Indole nobilior nullus in orbe fuit.
Germine VAlfontis magni sum natu Hemani
Induperatorum iste fuit titulus
Vir meus egregius popul locupletior ullus
Haud manet Italia haud simile peperit.
Azo vir prudens magnusque Marchio fulget
Quem credo memorem semper adesse mei
In terra cœlestis sobolem concessit utrique
Qui VHElfons dictus Duxque potensque pius.
Hunc violare nefas loculum, nec inde recedam
Donec vera carne resurgam.

E subito sotto a questi versi si leggono le seguenti parole. *Suprascripta carmina inventa fuerunt in arca lapidea, quæ est revoluta cum fundo superius in hac Ecclesia B. Mariæ de Vangaditia, & erant sculpta in quodam matono lapideo, seu de petra cocta, & super ipso matono tunc erat quoddam caput, & a pedibus seu ab alio capite arcæ erat similiter quoddam aliud caput, & videbantur ossa duarum personarum, & adhuc videbatur fuisse pannus, seu drapus deaureatus intus in quantum videri potuit, quia valde diminutus erat pannus ille, & hoc fuit anno Domini MCCCXXXIIII. de mense Augusti quia oportuit aperiri arca prædicta, & removeri propter reparationem Ecclesiæ prædictæ, quia murus totus fractus erat tempore Domini Severi Dei, & Apostolica gratia Venerabilis Abbatis Monasterii prædicti.* Io ho trascritto fedelmente quei versi dall'autentico, niente aggiongendo loro, nè minuendo. Non nego però, che ove si dice *Acta*, non possa chi scrisse aver voluto dire *Victa*, come alcuni vanno giudicando; e dove si è detto *Hemani*, si abbia voluto dire *Germani*, perchè forse nel mattone saranno dal tempo state guastate quelle lettere. Fu Cunigonda Figliuola di Guelfo IV. Duca di Baviera, e fu moglie di Azzo IV. da Este, come caviamo dal Pigna (*a*), e fu madre di Guelfo; le parole sono queste, ove scrive di Azzo. *Nec parvi extimatus est ob ingentes divitias, quas in thesauris conditas habere fama erat, sed biennio ante fato concedens tres liberos ex totidem conjugibus reliquit. Uni Chunzæ nomen fuit, quam latini scriptores Chunigundam appellant, natæ ex Velfone IV. Bavariæ Ducæ Regulo potentissimo, &c.* e più

Z abbas-

(a) *Lib.* 1. *mill.* 1057.

abbaſſo: *Ex Chunigunda natus eſt Velfo nomine fortis ſerie inter Germanos VI. inter Ateſtinos ejus nominis Primus, qui unus Materni Avi hæres eo nomine Carinthiam, latos in Suevia, & vetere Retia fines, nec non Veronenſem Præfecturam obtinuit. Enim vero, ut apertius doceamus hinc trahere originem regias familias apud inferiores Saxones rerum potientes, quarum in numero ſunt Duces Brunſuicenſes, & Luneburgenſes & pariter conſtet, eos Germanos ex Atteſtinis ortos, ortas, non contra, &c.* Di Cunigonda, di Azzo IV. e della loro diſcendenza laſciò queſti verſi il Taſso:

Ma d' Azzo il quarto in più felici rami
Germogliava la prole alma, e feconda;
Va dove par che la Germania il chiami
Guelfo il Figliuol, Figliuol di Cunigonda,
E 'l buon germe Roman con deſtro fato
E' ne' campi Bavarici traslato.

Di un' altra Cunigonda fa menzione il Sigonio (*a*). Ma queſta fu più anticha, e fu Moglie di Enrico Primo Imperatore uomo caſtiſſimo, il quale morſe laſciando lei vergine, che reſtò perciò in grande opinione di ſantità. Ma per non ſi partire dalli Eſtenſi, abbiamo anco che Azzo VIII. volle eſſer ſepolto alla Badia, ed oltre le memorie, che reſtano pur vive fino al dì d'oggi in quella Terra, ci ſervono anco le teſtimonianze degli Iſtorici, tra i quali nominerò il Pigna (*b*), il Sardi (*c*), ed il Scardeone (*d*). Fu queſto quell'invitto, e generoſo Azzo, che ſu la Boara di Verona a bandiere ſpiegate combattè, vinſe, e fece prigione Ezzelino il Monaco, e che dopo per far conoſcere a lui, e a tutto il mondo, che egli avea combattuto non per altro che per l'onore, generoſamente lo rimiſe in libertà. Furono poi le ſue oſſa traſportate a Ferrara, e l'arca ſervì un tempo per Fonte Battiſmale nella Chieſa della Pieve di San Giovanni Battiſta, che è nella Piazza di quella Terra, poi fu profanata, e dopo eſser paſſata per molte mani, al fine fu comprata da Marcantonio Bronziero mio Zio, e condotta alla Poſſeſſione ſua della Corte in Salvaterra, ove al preſente ſi vede avere nel pariete anteriore ſcolpita l'impreſa di quel Principe, che fu una ruota fermata da una catena, la quale nell'

(a) *Lib. 8. mill.* 1024.
(b) *Lib. 2. mill.* 1212.
(c) *Lib. 3. ſotto lo ſteſſo mill.*
(d) *Lib. 3. Claſſ. 13. de Patav. pace, & bello clariſs.*

nell'eſtremità è tenuta da due Aquile col motto VVORBAS. Il coperchio fu portato a Borſea Villa ſotto Rovigo, e Dioceſe della Vangadizza, ove ancor ſerve per Fonte Battiſmale, e vi ſi vede dal di fuori ſcolpita una Croce in mezzo a due Pavoni. Di queſto Azzo il Rolandino Iſtorico Padovano (*a*) racconta, che *fuit forma corporis ſpecioſus, ſed armis ſpecioſior, & virtute*: e poco dopo (*b*) portando il fatto d'armi della Boara di Verona ſcrive queſte parole, che mi piace di recitare con altre d'altri ſcrittori, come veraciſſime teſtimonianze della glorioſa memoria di quell'invitto guerriero, dalla cui preſenza, e ricovero, mentre viſſe, e dalle cui oſſa dopo morte fu onorata la Terra della Badia. *Procedente quoque tempore* (dice il Rolandino) *in anno S. MCCVII. Dominus Azzo Eſtenſis Marchio factus eſt Poteſtas Veronæ, de cujus honore condolens Eccelinus de Romano Secundus, memor quod idem Marchio quondam ei obvius fuerat in facto Campreti, congregatis amicis ſuis de Verona, Vicentia, & undecumque potuit aliunde in Caſtrum Monticli Vicentini diſtrictus, unde poſtea dicti ſunt Monticli, cum eis taliter ordinavit, quod magnum habuit guarnimentum; & ſic factus eſt quaſi ex improviſo inſultus maximus in Verona contra Marchionem, & contra omnes faventes ei, & ita demum eſt Marchio de Poteſtaria expulſus. Tunc Salinguerra de Ferraria factus eſt Eccelini manifeſtus amicus, qui uſque nunc non videbatur alicui parti favere. Receſſit ergo Marchio, & ivit ad Abbatiam, ſed non multo tempore poſt facta magna congregatione de ſuis amicis de Lombardia, Marchia, & Romagna, & aliunde ſapienter, & per ſummam prudentiam, ſtatim ſequenti anno MCCVII. gentem ſuam Veronam conduxit in Braydam, & pugna illic commiſſa eſt inter partes, & milites occurrerunt militibus, pedites cum peditibus manualiter pugnaverunt, certaveruntque inimici cum inimicis; demumque poſt ſanguinis effuſionem, militum, & equorum poſt conſternationem plurium, & poſt aliquorum mortem ſtatim Marchio victor in Brayda turres habuit, & domos bellicoſas per Civitatem; ipſum quoque Eccelinum tunc captum habuit, & detentum, quem curialiter, & honeſte tractavit, eundemque honoravit, & ipſe, fecitque illi honorem fieri per Dominas, & milites omnes, qui, vel quæ fuerunt honorabiles in Verona. Ultimo Eccelinum ipſum Marchio militibus hono-*

Z 2

(a) *Lib.* 1. *cap.* 8.
(b) *Cap. ſeq.*

honorifice sociatum decenter conduci fecit Baxanum, & ipsi milites, qui conduxerunt, eundem honorem maximum receperunt a dominabus, & militibus de Baxano, ec. Di questo Azzo dopo il Rolandino così ne scrisse il Pigna. *In diebus paucis Marchio annos natus sexaginta Veronæ moritur, & in Cœnobio Vangaditiano conditur. Sepulchro carmen est incisum Longobardicis litteris index quanto decori Imperio, nominique Italico extiterit; quantam ei gloriam forma, facundia, vigor militaris, atque prudentia pepererint, quantum virtus absolutis belli, pacisque artibus enituerit, ut non immerito dirus cometes ipsius mortem portenderit. Testantur iidem versus præter utramque Præfecturam, quarum meminimus, non solum Ferrariæ, & Veronæ, sed etiam Mantuæ præfuisse, qui q̃m Atestinis veteribus dominis Ferrariam restituit, etsi deinde multa adversa incidissent, hi Principes pro felici omine acceperunt, abundasse illum bonis præcellentibus, & Regno dignis; in omni fortuna pari existimatione fuisse ante, & post imperium gestum, amissumque, nempe fertur solitus dicere: intrepidi animi constantiam non posse externis fortunæ moribus de suo statu dimoveri*. A questo, che potiamo chiamare Elogio di Azzo VIII. mi par bene, ed opportunamente fatto aggiungere quello che ha scritto lo Scardeone in queste parole. *Huic successit Filius Accius, qui nihilo parente inferior contra Acciolinum cognomento Monachum in Braida Veronæ acriter decertavit, hostemque superatum, & captum Bassianum ad suos gratis remisit anno millesimo ducentesimo septimo. Is primus propter præclara sua in Ecclesiam Romanam merita a summo Pontifice Innocentio III. Marchio creatus est, & Ancone magnifica Urbe Piceni donatus. Verum diplomate super his de more sub annulo Piscatoris jam expedito morte illico circumventus jus omne Aldebrandino Filio dereliquit. Sepultus est in monasterio Abbatiæ Vangaditiæ juxta Athesim, cui ingentes fundos adjecit, quorum proventu plures subinde monachi ibi residentes abunde alerentur. Huic præest modo Reverendus Abbas Franciscus Lauredanus Patritius Venetus in pauperes, & egenos liberalissimus, in amicos beneficentissimus, in omnes humanissimus. Extat ibi arca, quæ nunc translata e monasterio ad Plebanicam ædem usum Sacri Fontis infantibus præstat. Hujus epitaphium legitur in tabula marmorea in eodem monasterio litteris Longobardicis insculptum, quod a me summo pridem studio perquisitum tandem inventum hic transcribendum curavi.*

An-

Annis Christe tuis bis sex & mille ducentis
Concessit fatis Azo Marchio mense Novembris
Flos, decus imperii, patriæ flos, gloria mundi
Pulcher, formosus, sapiens, eloquens, animosus
Si pacem coluit, si tristia bella peregit.
Semper in utroque providus fuit, & gratiosus
Quid Federico fecit quid fecit Othoni
Omnibus est notum, non expedit hic recitari
Mantua, Veronaque, simul Ferraria plangunt
Quis fuerat Dominus tunc temporis, atque potestas
Quid moror in verbis, non est qui dicere possit
Nec scribi potuit sua gratia quanta fuisset
Invida mors istum rapuit, ne viveret ultra
Credo quod inde fuit etiam tunc luna cruenta
Hic talis, tantusque jacet, tumulo hoc tumulatur
Qui videt hoc dicat saltem, Deus hunc benedicat
Quando vidistis Azonem versibus istis
Sit vobis notus quamvis sit carne remotus
Tullius eloquio fuit hic, Peleus in armis
Itacus ingenio, quem tu cava petra reponis.

Ove fosse portato, come, e quando questo marmo, nel quale erano scolpiti questi versi, io non l'ho mai potuto sapere da alcuno, tuttocchè con ogni diligenza abbia procurato d'intenderne. Sono anco fuori della porta della Chiesa della Vangadizza due gran Casse di Marmo, nelle quali si ha per certe memorie della Cancellaria, che vi fossero sepolti un Azzo da Este, ed Alisia sua Moglie, di che però io non ne saprei dir più oltre; salvocchè nelli Statuti di Verona questa Alisia viene chiamata Alice Contessa, ove si nominano anco Azzo suo marito, ed Azzolino suo Figliuolo. E perchè dissi di sopra, che le scritture antiche conservate nella Cancellaria della Vangadizza rendono onorevolezza non solo all'Abazia, ma alla Terra tutta, io ne registrerò alcune delle più notabili, mettendole secondo l'ordine dei tempi. Vi sono dunque prima le tre Donazioni già registrate di Almerigo, e di Franca sua Moglie, e due di Ugo Secondo; ed oltre queste ne troviamo una fatta l'anno 1040. 20. Agosto di Rodolfo Normano Francese Signore del Castello di Arquà nel Polesine, il quale dona alcuni suoi Beni posti nelle pertinenze di Arquà per remedio dell'anima sua, di Ugo, e di

e di sua Moglie al suddetto Monasterio, che si dice in quella Scrittura esser posto alle ripe dell'Adige nel luogo che si chiama *Pietra*.

1097. 13. Aprile. Donazione di Alberto, & Azzo Marchesi da Este al suddetto Monasterio di molti Beni nelle pertinenze di Monselice, Vicoaciuolo, Meliadino, Saletto, Montagnana, Urbana, Casale, Altatura, e Merlara, nel quale istrumento vien fatta menzione delle reliquie dei Corpi Santi, che si conservano in quella Chiesa.

1123. 6. Marzo Privilegio di Calisto Papa amplissimo concesso al Monastero suddetto in perpetuo indrizzato a Litaldo Abate, e successori suoi in conformità di simil privilegio concesso da Papa Silvestro di felice memoria, confirmando tutti li Beni donati, ed offerti, e che nell'avvenire occorrerà essergli donati, descrivendo il sito dell' Abazia, nella quale consiste il Monasterio sopra nominato con la Pieve di San Giovanni Battista, Villa Vangadizza, con la Chiesa di San Michiele, Salvaterra con la Chiesa di Sant' Antonio. San Lorenzo in Villa di Cavazzana; San Salvatore nel Vescovato di Verona; Possessioni nei Illasi in Bardolino, ed altri luochi. Nel Vescovato di Vicenza la Terra di Albareto. Nel Vescovato di Padoa molte Chiese, e possessioni. Nel Vescovato d'Adria la Chiesa di San Pietro in Villa Comeda ora detta Fratta; San Bernardo in Villa di Gognan; Borsea con la Chiesa di San Zenone; San Sisto in Contina; Venezze con la Chiesa di San Martino ed altre possessioni nel detto Contado, e Vescovato. Altre nel Vescovato di Ferrara, e di Bologna ivi descritte, ordinando per Decreto, che ad alcuno non sia lecito turbare il detto Monastero, nè levargli le sue possessioni, e beni, ma quelli conservare illesi per uso e comodo suo, togliendo la Santa Sede per statutaria sanzione il detto Monastero sotto la protezione sua, e liberandolo da cadaun'altra potestà, e dominio di Vescovi con tutti li Beni, e Chiese, che al presente possiede, e nell'avvenire giustamente acquisterà, facendolo immune, e libero dalle esazioni Sinodali, dando libertà, ed autorità al detto Abate, e successori suoi di liberamente possedere tutte le dette Chiese con li suoi Cimiterj, Battesmi, Capitoli, Sinodi, e quelli per loro proprj Sacerdoti instituire senza contradizione di alcun Vescovo, e le promozioni di Chierici, consecrazioni di Chie-

Chiese ricever da cadaun Vescovo ad elezione del detto Abate, con autorità alli Sacerdoti deputati nelle Chiese Parochiali d'ingiunger penitenze salutari alli Parochiani, terminare le controversie dei Matrimonj giusta le sacre costituzioni, ricever il Santo Crisma ogni anno ad elezione del detto Abate da quel Vescovo più li piacerà, distribuendolo poi alle Chiese sottoposte, non potendo esser alienate per alcun modo con comminazioni di Escommunica contra cadauno violatore, e contrafattore a detto Decreto, ed ordine.

1177. 7. Maggio. Privilegio di Alessandro III. concesso ad Isaach Abate della Vangadizza, nel qual conferma tutte le concessioni, grazie, e prerogative contenute nelli altri Indulti, come nel precedente di Calisto Papa.

1177. 17. Agosto. Privilegio di Federico Imperatore concesso al sopradetto Abate, e Monasterio, ricevendo quello sotto l'imperial protezione, confermandogli il possesso di tutti li Beni, che per sè, o per altri possiede in cadaun luoco, quelli descrivendo particolarmente nel Veronese, Vicentino, Padovano, e Polesine così nei monti, come nelle pianure, valli, boschi, selve, fiumi, acque, venazioni, pescagioni, tanse, bandi, tolonei, con ogni onore, e distretto nelli detti luoghi, non dovendo riconoscer altri, che la Maestà Imperiale, liberando esso Monastero, il suo Abate, Confrati, ed uomini di detti luochi dal Dominio di cadaun altro Prencipe così Ecclesiastico come Secolare, imponendo pena a qualunque contrafaciente di libre cento d'oro, e della Imperiale indignazione. Pubblicato in Venezia nel Palazzo del Serenifs. Duce Sebastiano Ziani.

1196. 25. Giugno. Privilegio di Celestino Papa concesso ad Alico Abate del Monastero suddetto, e ad esso Monastero in conformità d'altri concessi per suoi predecessori di felice memoria Silvestro, Calisto, Innocenzio, ed Alessandro, Pontefici Romani, con le medesime prerogative, ed immunità. Fu sempre questo Privilegio di Celestino avuto in molta stima per il molto, che contiene delle ragioni della Abazia, perchè è posteriore alli altri sommariamente portati di sopra, e perchè contiene, e concerne tutto ciò, ch'è compreso nelli altri, perciò non voglio restare di registrarlo quì sotto *ad verbum*.

„ Cœlestinus Episcopus Servus Servorum Dei; dilecto filio

„ Ali-

„ Alico Abati Monasterii Sanctæ Mariæ Vangaditiensis. Apo-
„ stolicæ Sedis, cui auctore Domino præsidemus, Nos hortatur
„ auctoritas prò Ecclesiarum statu satagere, & quæ ad earum
„ sunt quietem dispolita propensiori diligentia stabilire. Ea pro-
„ pter dilecti in Domino Filii vestris justis postulationibus clementer
„ annuimus, & prædictum Vangaditiense Monasterium, in quo
„ divino estis obsequio mancipati, quod uti recolendæ memo-
„ riæ Hugone quondam Marchione constat esse constructum,
„ atque a Prædecessoribus Nostris sanctæ recordationis Silve-
„ stro, Calisto, Innocentio, & Alexandro Romanis Pontificibus
„ libertati donatum est, atque ad jus Beati Petri, Sanctæque
„ Romanæ Ecclesiæ speciali prærogativa pertinens, Apostolicæ
„ Sedis privilegio communimus statuentes, ut quascumque pos-
„ sessiones, quæcumque bona idem Monasterium in præsentia-
„ rum juste, & canonicè possidet, aut in futurum concessione
„ Pontificum, largitione Regum, vel Principum, oblatione fi-
„ delium seu aliisvis modis, præstante Domino, poterit adi-
„ pisci, firma vobis, vestrisque successoribus, & illibata perma-
„ neant, in quibus hæc propriis duximus exprimenda vocabu-
„ lis. Villam Abatis in qua Monasterium situm est cum Plebe
„ Sancti Joannis; Vangaditiam cum Ecclesia Sancti Michaelis;
„ Villam quæ dicitur Salvaterra cum Ecclesia Sancti Antonii; Ca-
„ vazanam cum Ecclesia Sancti Laurentii; Ecclesiam Sancti An-
„ dreæ de Ramo de palo cum pertinentiis suis; Infra Civita-
„ tem Veronen. Ecclesiam Sancti Salvatoris cum omnibus suis
„ pertinentiis. Quascumque etiam Possessiones habetis in Illa-
„ sii, & in Bardubio, & in quibuscumque locis Veronen. Epi-
„ scopatus; infrà Episcopatum Vicentinum Terram de Albare-
„ to. In Episcopatu Patavino Ecclesiam Sancti Petri sitam in
„ Montesilice cum suis omnibus pertinentiis; partem Vallis Al-
„ merici cum Ecclesia Sancti Andreæ; in Este Ecclesiam San-
„ cti Firmi, & Ecclesiam Sancti Petri cum suis pertinentiis. In
„ Palso Ecclesiam Sancti Michaelis; possessiones in curia villæ,
„ & in aliis ejusdem Episcopatus. In Episcopatu Adriensi Ve-
„ nezza cum Ecclesia Sancti Martini; Proiettam cum Eccle-
„ sia Sancti Leonis. In Contina Ecclesiam Santi Sixti. In Go-
„ viano Ecclesiam Sancti Bartholomæi. In Villa Comeda Ec-
„ clesiam Sancti Petri, & quascumque possessiones alias in eo-
„ dem Episcopatu habetis vel in comitatu. Possessiones in Epi-
„ sco-

„ scopatu Ferrariensi, & in Episcopatu Bononiensi, Ecclesiam
„ Sanctorum Simonis, & Judæ de Urbisano cum pertinentiis
„ suis. Prædictorum denique nostrorum Statuta prædecessorum sine
„ ulla servare volentes refragratione Monasterium ipsum sub
„ Romanorum dumtaxat Pontificum tuitione positum à reliquo-
„ rum Dominio Episcoporum cum universis quas nunc posside-
„ re dignoscitur Ecclesiis, seu quas imposterum juste aquisive-
„ rit omninò liberum sit, & à Synodalibus quibuslibet exactio-
„ nibus absolutum permanere decernimus. Tibi itaque Fili Ab-
„ bas, tuisque omnibus successoribus liceat vestras quaslibet Ec-
„ clesias cum Cœmeteriis, Baptisteriis, Capitulis, & Synodis
„ quiete possidere, easque per proprios ordinare Sacerdotes nul-
„ lius Episcopi obstante contradictione. Reliquorum quoque ve-
„ strorum promotiones, & consecrationes Basilicarum, sed & infan-
„ tum in villis vestris positorum consignationes, ut à Catholi-
„ cis, quos invitare volueritis Episcopis pro reverentia sedis
„ Apostolicæ nullius interveniente morbo venalitatis peragantur
„ perpetua stabilitate sancimus, Presbyteris insuper in Parochia-
„ libus, Monasteriisque Ecclesiis quocumque tempore constitu-
„ tis vulgatorum pariter, & secretorum criminum sibi commis-
„ sis populis injungendi pœnitentias præsentis auctoritate pri-
„ vilegii sit indulta licentia. Ad eosdem etiam spectabit solu-
„ tiones quæstionum, quæ de Conjugiis emerserint, ac diffi-
„ ciliora quoque negotia, ut juxta Sanctorum Patrum terminen-
„ tur instituta ad te Fili Abbas, tuosque referre successores,
„ studii præterea vestri sit sacrosanctum chrisma singulis annis
„ per vestros a Catholico quocumque malueritis Episcopo lega-
„ tos accipere, acceptum vero baptismalibus ex more Ecclesiis
„ distribuere, sicut omnimode hactenus fecisse noscimini. Sane
„ cunctis Abatiæ decimis, simulque Vangaditiæ, Salvaterræ & Ca-
„ vazzanæ, seu etiam Ramipalii, ac de Territorio Profettæ,
„ Lagneti, & Venezze pietatis intuitu ex integro vobis haben-
„ das concedimus. In aliis autem locis prædiorum, quæ propriis
„ à vobis exculta sumptibus fuerint, ac redituum vestrorum de-
„ cimationes nostra vobis auctoritate vendicabitis, sicut eas in-
„ concluse à quadraginta retro annis habuistis, & hæc facere
„ consuevistis. Obeunte verò te nunc ejusdem loci Abbate, vel
„ tuorum quolibet successorum, nullus ibi qualibet subreptione
„ astutia præponatur, nisi quem Fratres communi consensu,

Aa „ vel

„ vel fratrum pars consilii sanioris de suo, vel aliorum Religio-
„ sorum Collegio: si, quod absit, idoneus ibi repertus non fue-
„ rit secundum Dei timorem, & Beati Benedicti regulam ele-
„ gerint, electus autem ad Romanum Pontificem confirmandus
„ accedat. Decernimus ergo quod nulli omnino hominum pars
„ sit præfatum Cœnobium temere perturbare, aut ejus posses-
„ siones auferre, vel ablatas retinere, minuere, aut aliquibus
„ vexationibus fatigare; sed omnia integra conserventur eorum,
„ prò quorum gubernatione, ac substentatione concessa sunt
„ usibus omnimodis profutura salva sedis Apostolicæ auctorita-
„ te. Si quæ igitur in futurum Ecclesiastica, sæcularisve per-
„ sona hanc Nostræ Constitutionis paginam sciens contra eam
„ temere venire tentaverit, secundo, tertiove commo nita si non
„ præsumptionem suam congrua satisfactione correxerit potesta-
„ tis, honorisque sui dignitate careat, reamque se Divino ju-
„ dicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat, & à Sacra-
„ tissimo Corpore, & Sanguine Dei, & Domini Redemptoris
„ Nostri Jesu Christi aliena fiat, atque in extremo examine
„ districtæ ultioni subjaceat. Cunctis autem eidem loco sua ju-
„ ra servantibus sit pax Domini Nostri Jesu Christi quatenus
„ hic fructum bonæ actionis percipiant, & apud districtum ju-
„ dicem præmia æternæ pacis inveniant. Amen. Dat. Late-
„ ran. per manum Centii Sanctæ Luciæ in Orata Diac. Card.
„ Domini Papæ Camerarii VI. Kal. Julii Indictione decima
„ quarta Incarnationis Dominicæ anno 1196. Pontificatus vero
„ Domini Cœlestini anno VI.

1219. 27. Marzo. Privilegio di Federico secondo Imperatore concesso al Monasterio suddetto, per il quale sono confermate tutte le prerogative, immunità, e giurisdizioni concessegli da suoi antecessori nell'Imperio con la descrizione delli Luochi, come nell'altro indulto di Federico Primo 1177. 17. Agosto.

1271. Statuti novamente formati, ed aggiunti alli altri per Bernardo Abate della Vangadizza concernenti la fedeltà delli abitanti, e la materia de' Datii.

1289. 10. Luglio. Elezione fatta da Bernardo Abate della Vangadizza della persona di Gentilizio Domicelli Cameriero secreto di Sua Santità in Rettore, e Podestà della Terra della Badia, e sue Ville con provigione a lui assignata di 300. Fiorini, ospizio, e formento per se, e per la sua famiglia con altre

tre onoranze, e condizioni, e ciò per le cause civili, e criminali, dandogli gli Officiali della Corte con limitazione di salario.

1289. 3. Settembrio. Elezione fatta dal sopradetto Gentilizio Domicelli in suo Vicario nelle cause civili, e criminali nella persona di Marco Bembo Nobile Veneto con ampla autorità per l'officio suo.

1292. 6. Maggio. Breve di Alessandro IV. Papa contra il Comun di Padova acciò sia restituito al Monasterio della Vangadizza tutto quello, che, gli è stato usurpato, e specialmente la catena, ovvero transito del Pinzone nel Fiume Adice.

1292. primo Decembrio. Altro Breve del medesimo Pontefice contra il detto Comun di Padova, che desista di turbare il detto Monasterio nella sua giurisdizione, avendo mandato a quel Reggimento un Podestà Padovano, e che restituisca la catena del transito dell'Adice nel luoco del Pinzon al detto Monasterio con comminazione di Escommunica.

1293. 5. Maggio. Breve del detto Pontefice di Escommunica contro il detto Comun di Padova non avendo restituito quello, che avevano usurpato all' Abazia della Vangadizza, nè cessando di turbarla col mandare in quella Terra un Podestà Padovano, usurpando la catena del Pinzon, ed altre giurisdizioni di essa Abazia.

1293. 28. Luglio. Breve di Nicola Papa, nel quale esorta Alberto Capitanio, ed il Comune di Verona a prestare il suo ajuto all' Abate della Vangadizza, acciò possa godere la sua Abazia, e le sue giurisdizioni.

1296. 16. Decembrio. Lettere dell' Abate della Vangadizza scritte al Podestà, e Comun di Padova, acciò si acquietino, e cessino dalle usurpazioni, e disturbi datigli.

1298. 30. Ottobrio. Instrumento di composizione tra l' Abate della Vangadizza, e Capitolo dei Monaci da una parte, ed il Comune di Padova da l'altra, nel quale detto Abate per ragion di Feudo investisce il Comune suddetto senza obbligo di alcuna fedeltà, omaggio o altro servizio, della giurisdizione dell' Abazia con il resto, che di sopra più diffusamente è stato riferito.

1433. 29. Gennaro. Breve di Papa Eugenio IV. al Vescovo d' Adria, con il quale lo ammonisce, che essendo da lui perturbato

lo Abate del Monasterio della Vangadizza nella giurisdizione sua contro la forma de' suoi privilegj usurpandogli alcune cose delle Chiese di detta Abazia, la quale è sottoposta alla protezione della Sede Apostolica, e quella negletta per incuria dello Abate; commette, che debba astenersi da simili usurpazioni, cassando, ed annullando ogni patto e convenzione, che fosse stata fatta con detto Abate, come nulle, ed illecitamente pattuite.

1455. 3. Giugno. Privilegio di Calisto III. Papa col quale inerendo alli altri conferma tutte le giurisdizioni del suddetto monasterio della Vangadizza.

1456. 30. Aprile. Lettere Ducali di Borso Duca Primo di Ferrara Estense al Podestà della Badia, e altri Officiali del Polesine, nelle quali ordina, che tutti quelli, che tengono Case, Casamenti, ed altri beni stabili nel Polesine di ragion dell'Abazia della Vangadizza, debbano rinnovare le loro Investiture, e pagar li capisoldi, e censi alli debiti tempi sotto pena a quelli, che ricuseranno, di privazione dei Beni, e non possano fare alcuna alienazione, nè permutazione senza licenza dello Abate, che sarà per tempo sotto pena di caducità.

1483. 27. Marzo. Nota, che in tal giorno al tempo di Leonello Trotti Abate, e Commendatario della detta Abazia della Vangadizza, la immagine della B. Vergine, che è nella Chiesa di detto Monasterio cominciò a far miracoli, e il primo fu, che risuscitò un fanciullo morto in Corbolano.

Dicono, che questa Santa immagine fosse condotta nella terra della Badia l'anno 1460. 22. Febraro a ore 20. nè più se ne sa, salvo che in diversi tempi per i molti, e grandissimi miracoli mostrati fu tenuta in gran venerazione, edificandoli una sontuosa Capella, la quale al presente è all'incontro di quella del Rosario, ed adornando l'Altare, che prima fu di legno dorato con due Angioli grandi pur di legno uno per banda; poi del 1623. fu fatto di marmo, come ora si trova.

1494. 5. Marzo. Privilegio di Alessandro V. Papa, nel quale si fa menzione di altri Indulti Pontificj di Calisto, Celestino, Innocenzio, Alessandro III. e con la descrizione delle Chiese, Ville, e Luoghi confermando essi Indulti, e concessioni in amplissima forma con protestazione di Escommunica contro li violatori.

1496. 10. Decembrio. Ducali del Serenissimo Prencipe di Venezia

nezia Agoſtino Barbarigo al Podeſtà della Badia, e ſucceſſori, nelle quali inerendo al Decreto del Duca Borſo dell'anno 1456. ultimo Aprile ordina, che li Nodari, i quali ſaranno pregati di alcuna alienazione di Beni ſottopoſti al monaſterio della Vangadizza, debbano dinonziarle allo Abate, o ſuoi Procuratori, altrimenti li Iſtrumenti ſi abbiano per nulli.

1496. 16. Decembrio. Ducali al Podeſtà di Lendinara, e ſucceſſori nella medeſima forma.

1501. 10. Decembrio. Patenti del Sereniſſimo Leonardo Loredano a tutti li Rettori, nelle quali ſi narra, che per le guerre, e molte depredazioni, le ſcritture, e titoli dell'Abazia della Vangadizza ſono andate a male, e ſmarrite; onde quelli, che poſſiedono Beni di detta ragione ricuſano di pagare li debiti uſi, e perciò ſi commette, che ſia fatto ſapere a cadauno, che tiene di tali Beni, che debba andar a pigliare le Inveſtiture, ed anco delli Beni, che acquiſteranno per l'avvenire, e che in oltre debbano pigliar le licenze delle alienazioni ſotto pena di perdere le loro ragioni.

Altre Lettere Ducali, che ſeguono dopo queſte ſcritte in diverſi tempi nel medeſimo propoſito, e nella ſteſſa forma ſino all'anno 1597. ſotto il Sereniſſimo Marin Grimani con penalità in caſo di contrafazione.

E perchè diſſi di ſopra, e provai con autorità di ſcritture autentiche, che la Chieſa, il Monaſterio, e Caſtello della Badia con molti altri Beni appreſſo furono da Ugo Secondo donati alli Abati, ne ſeguitò, che ſempre queſti ebbero il Dominio temporale ſin che volontariamente ſe ne ſpogliarono con i Padovani, come ho narrato di ſopra, e con gli Eſtenſi, come atteſta chiaramente una patente Ducale di Ercole Duca Secondo di Ferrara fatta, come ſi è toccato di ſopra, l'anno 1492. primo Gennaro per cauzione delle immunità, privilegj, e giuriſdizioni dell'Abazia della Vangadizza cuſtodita nel Archivio di quel Monaſterio. In queſta eſpreſſamente vien detto, che godendo eſſo Monaſterio fondato da'Maggiori ſuoi il Dominio ſpirituale, e temporale dotato di molti poderi, e beni, gabelle, e datii, eſenzioni, prerogative, e libertà, e parendo carico men atto al governo di perſone Religioſe, volontariamente fu rinonziato il Dominio temporale a detti Eſtenſi maggiori ſuoi con patto, e legge di oſſervare, e conſervare li privilegj, eſen-

esenzioni e immunità a detta Abazia, come per l'addietro furono sempre osservate. E qui non lascierò di notare, come gli Abati, i quali tenevano il governo di questa Terra, furono per spazio di molti anni eletti di tempo in tempo dal Capitolo Generale della Congregazione Camaldolese sin che l'anno 1410. essendo Antonio Ferro da Parma Dottore, e Monaco dell'Eremo Abate, e Generale dell'Ordine Camaldolese, per li dispareri, e risse, che passavano fra lo Abate, , e Monaci istessi del detto Monasterio , dal Pontefice Gregorio XII. fu in questo confirmato Abate, e perpetuo Commendatario il detto Antonio, dal quale fu governata l'Abazia sino all'anno 1450. Altri vogliono, che dopo l'anno 1435. fosse questa Abazia data in Commenda da Papa Eugenio al Cardinale Antonio Correro suo Nipote, al quale dal Generale più volte fossero offerte grosse pensioni per riunirla alla Congregazione, il che non puotè mai nè egli, nè li suoi successori ottenere. Ma sia ciò, come si voglia, l'anno suddetto 1450. mancato l'Abate di quel tempo, fu eletto dal Pontefice per Abate, e Commendatario Lodovico Cardinale del titolo di San Lorenzo in Damaso Patriarca di Aquileja, e Cameriero secreto di sua Santità. Dicono, che fosse Medico prima che ascendesse al Cardinalato, e che per altro nei maneggi del mondo, e nel servizio di Santa Chiesa valesse molto. Questo fece fabbricare il Dormitorio dei Monaci, e li Claustri, che erano rovinati; e vedesi nella muraglia di essi in pietra viva l'infrascritta memoria sotto la sua Arma, nella quale si vede una mezza ruota. *Reverendissimus Dominus Ludovicus Tituli Sancti Laurentii in Damaso Presbyter Cardinalis Aquilejensis Pontificis Maximi Camerarius hujus Abbatiæ Commendatarius, cujus hæc extant insignia; hoc Dormitorii opus insigne, cum suis inferius structuris ædificari jussit anno* 1455. *sic quoque Claustrum Lapideum collapsum antea construi fecit*. L'anno suddetto vogliono che fosse consecrata la Pieve di San Giovanni Battista il dì 21. Settembrio.

A questo successe l'anno 1465. Bortolameo Roverella Cardinale di Ravenna, e perchè di questo ne ho già detto parlando di Rovigo quanto basta, noterò solamente, che fece egli fare alcune opere in Chiesa, e nel monasterio, sopra le quali si vedono le sue arme con certa poca Iscrizione. *Insignia Reverendissimi Domini Bartholomæi Tit. Sancti Clementis divina providentia*

tia Card. Raven. hujus Monasterii Commendatarii. Opus vero M. Lucæ de Ragusia A. D. MCCCCLXVI.

Poicchè questi fu passato a miglior vita l'anno 1478. successe commendatario eletto dal Pontefice Leonello Trotti Nobile Ferrarese Protonotario Apostolico. Di questo vivono memorie nella Cancellaria di quel Monasterio, come l'anno 1484. 7. Agosto per li Capitoli della pace seguita tra li Potentati d'Italia, e la Repubblica Veneta, fu convenuto, che restando il Polesine di Rovigo alla Repubblica, l'Abazia della Vangadizza tenuta in Commenda da Monsignor Leonello Trotti Protonotario Apostolico gli fosse restituita, e lasciata godere con tutte le sue possessioni, habenzie, e pertinenzie, e redditi suoi.

Avendo poi questo rinunciata la Commenda alla Santa Sede l'anno 1489. fu deputato Ambrosio Bernardo Nobile Veneto, e Protonotario Apostolico, dal quale furono procurate molte comodità, ed ornamenti nel detto Monasterio, e tra questi furono principali la Capella dedicata alla B. Vergine, la Palla nel Coro dell'Altar Maggiore, la Capella, e Altare dei Santi Primo, e Feliciano, e l'Organo; sotto il quale si vedono per memoria alcuni versi, che tralascio di recitare per esser altrettanto inetti, quanto per la condizione de' tempi fu esquisito l'Istrumento. Fece anco questo Commendatario l'anno 1517. la cuppola, che al presente si vede al Campanile del Monastero, che vogliono alcuni per i riscontri di certe memorie, le quali non ho però io mai potuto vedere, essere già stato una Torre antichissima del luogo, appresso la quale essendo poi edificata la Chiesa, prestasse, come si è toccato di sopra, uso di Campanile; ed io ho inteso da uomini vecchi, e degni di fede, che gli hanno veduti, esservi stati annelli di ferro, ai quali si attaccavano le barche, quando tutto quel contorno era sotto le acque del Adige, come al presente sono le Valli di Cavargere. Ma il terreno è tanto cresciuto, che quelli sono del tutto sotterrati già molti anni, ad ogni modo però si vede chiaramente questa esser fabbrica antichissima rispetto alla Chiesa, la quale non è la medesima di Almerigo, ma fabbricata molti anni dopo in luoco della antica, ed è credibile, che fosse edificata quella Torre per sicurezza dei Paesani, o che fosse delle prime fabbriche di Ugo, quando fondò l'Abazia per sicurezza del Monasterio, e della Famiglia dei Monaci.

Il

Al Bernardo succeſſe Franceſco Loredan Nobile Veneto Figliuolo d'una ſua ſorella, e Pronipote del Principe Leonardo. Queſti fu eletto l'anno 1538. da Papa Paolo III. Abate, e Commendatario perpetuo di quell'Abazia. Egli tra l'altre belle, e buone ſue opere, rifece la facciata della Chieſa del Monaſterio, mettendo ſopra la porta l'Arma Camaldoleſe, alla deſtra la ſua, ed alla ſigniſtra quella della Vangadizza. Fece fare un Tabernacolo al Santiſſimo Sacramento. Si ſpezzò al ſuo tempo, e fu ributtata l'anno 1553. la Campana Maggiore fatta già e poſta ſul Campanile da un tal Bernardo Abate ſin dell'anno 1278. di libre 1236. la quale riuſcì poi perfettiſſima, coſicchè ſi può dire, che ſia delle buone di Lombardia. L'anno 1549. ſtante la ſua età ſenile, e le indiſpoſizioni, che lo travagliavano, gli fu dato dal medeſimo Pontefice per Coadiutore il Nipote Antonio Loredano; ma perchè queſto mancò in Roma mentre era Cameriero del Pontefice, fu di nuovo provveduto, e poſto nella detta Commenda l'anno 1563. da Papa Pio IV. Franceſco Loredano Secondo di queſto nome, Nobile Veneto, e queſto fabbricò il Salone quadro in capo alle Camere delli Abati ſopra li Orti verſo li Portoni. Due anni prima che moriſſe, impazzì, ma per innanti avendo egli fatta libera rinunzia dell'Abazia in mano di Papa Clemente VIII, fu da ſua Santità l'anno 1602. eletto Abate, e Commendatario Franceſco Loredano III. di tal nome, Nipote del detto Franceſco Secondo, e Figliuolo di Leonardo. Io alla memoria di queſto vivo molto debitore per la particolar benevolenza, ch'egli ſin che viſſe mi moſtrò in Padova, e comecchè foſſe ſplendido, e generoſo, non puotè però effettuare alcuna di quelle opere, che andava diviſando di fare, eſſendo morto giovine d'anni 25. in Padova ammalato di febbre per diſordini fatti in un viaggio di Fiorenza in compagnia di D. Giovanni de' Medici, e perchè la ſua morte fu impenſata, e preſta, non vi fu tempo per far la raſſegna in alcuno della ſua Caſa, che perciò fu l'Abazia conferita da Papa Paolo V. nella perſona del Cardinale Borgheſe ſuo Nipote in tempo che dal Generale Viſitatore dei Camaldoleſi era ſtato creato Abate di queſta Abazia un tale Don Fulgenzio da Eſte, pretendendo poter ciò fare in virtù del Concilio. Ma finalmente la deſtrezza, e la prudenza di Franceſco Contarini allora Ambaſciatore in Roma per la Repubblica operò, che il Pontefice reſtaſ-

ſe

se soddisfatto di una grossa pensione di cinque mila scudi, e che l'Abazia fosse data a Matteo Priuli Nobile Veneto, Abbate di Colle, Figliuolo di Antonio Priuli allora Procuratore, che fu poi Doge. Questi l'anno 1609. ebbe il possesso, e poco dopo andò a Roma, e fu dal detto Pontefice fatto Camerier d'onore, e poi Cardinale l'anno 1616. Ma non passarono due mesi dalla sua promozione, che s'infermò di podagra, e poi di artritide universale, dalla quale estremamente fu cruciato sinche piacque a Dio di chiamarlo a miglior vita, che fu l'anno trentesimo settimo compito della sua età, il quale cascò nel 1622. Ebbi da esso il favore di poter vedere a mio piacere le scritture della sua Cancellaria; fu di memoria felicissima, copioso di partiti, prudentissimo, e diligentissimo nel trattare, ed espedire i negozj. Sotto di lui furono rinovate tutte le Investiture dell'Abazia, e registrate in catastici nuovi. Ricuperò molte ragioni, le quali a' tempi de' suoi Precessori da diversi erano state usurpate, e particolarmente dal Vescovo d'Adria, ottenendo, e mettendo in uso, che nell'Abazia stata sempre di niuna Diocese sia chiamato per le fonzioni Episcopali quel Vescovo, che vorrà lo Abate.

Successegli il Fratello Agostino Priuli ora Vescovo di Bergamo, dal quale fu fatta, come si è detta, la traslazione delle Ossa di Santo Tebaldo, e sotto di lui fu mutato il modo del dare la Elemosina del pane solito già dispensarsi a tutti li poveri due giorni la settimana, e fu posto in uso di dispensare il grano a certi tempi alle Case della Terra giudicate dalli suoi deputati più bisognose.

Le entrate di questa Abazia al presente consistono per lo più in decime fatte sopra i fondi già donati a quel Monasterio, i quali perchè erano o tutti, o la maggior parte soggetti alle acque, a fine di ridurli a buona coltura, e di rendere abitato il Contado, furono concessi in emfiteusi con emolumento conforme alla condizione migliore, o peggiore delli terreni; e perciò alcuni pagarono il quarto delle entrate, altri il terzo, altri delle undici parti due, ed altri la decima, altri pagarono danari, altri ebbero in feudo con diverse recognizioni. Così anco le Case della Terra, e Borghi per il fondo loro riconoscono il Monasterio di danaro, o di qualche regalia, e quando occorre far qualche alienazione di simili beni, tutti pagano quattro per cento, e si chiama il caposoldo. Spesa lo Abate

al presente otto Monaci, e due conversi dell'Ordine Camaldolese, dai quali è officiata la Chiesa, ed egli li elegge, trattiene, visita, e licenzia a suo piacimento. Così mette e leva i Curati delle Ville soggette alla sua giurisdizione, che sono Salvaterra, Crocetta, Baruchella, Villafuora, Barbuglio, Saguedo, Cavazzana, la Rasa, Fratta, e Borsea. Dispone medesimamente del Priorato di San ...... in Monselice, e dello Arcipretado della Pieve di San Giovanni Battista nella Badia, ove tiene un Vicario, che giudica il Civile, ed il Criminale di tutto il Clero della Diocese, eccettuati li Cappuccini, e li Padri di Sant'Antonino nelle Ghiare. Conferisce anco le Prediche di tutte le sopranominate Ville, e della Badia, fa le Dimissorie a quelli, che vanno altrove a prendere gli Ordini sacri. Dona anco alli Rettori di Rovigo, Lendinara, ed Abadia certa quantità di formento, e mantiene di cere, paramenti, ed altre cose bisognose la sua Chiesa della Vangadizza. Mantiene, oltre il Vicario sopranominato, anco un Cancelliere, ed Officiali, e brevemente non cede ad alcun Vescovo, se non nel titolo, e nella facoltà di conferire gli Ordini sacri. L'entrate un anno per l'altro stanno di sopra da diecimila Ducati, e sarebbero senza comparazione maggiori, quando fossero goduti dall'Abazia tutti li Beni, che gli sono stati usurpati, e non si possono ricuperare per mancamento di Scritture smarrite, e per le prescrizioni, che sono passate, per quello, che ne abbiamo nel Privilegio di Celestino registrato di sopra, e nelle Scritture conservate nelli Archivj delle Carcere, se è vero quanto già ne intesi da persone degne di fede, dalle quali sono state vedute. E tanto sia detto abbastanza delli Abati, del monasterio dell'Abazia, e delle sue Giurisdizioni, le quali tutte cose appresso alle altre appartenenti all'origine di sopra considerate sono di grande ornamento alla Terra della quale al presente trattiamo.

Notò il Nicolio, che dallo statuto di Verona la Badia era chiamata Villa, e ciò per mostrare forse, che da' Veronesi fu tenuta per Villa; e più che così nel Consiglio di questa Terra, come in quello di Lendinara, avessero luogo i Contadini. Perciò a fine di chiarire il Mondo della verità, prima quanto allo statuto Veronese non negherò esser vero, che chiami Villa il luogo dell'Abazia; ma dirò bene esser anco vero, che in quell'istesso Capitolo si fa menzione del Castello della Badia

con

con nome di Caſtello, per laſciar di conſiderare, che trattandoſi ivi, *quod Abbas Sanctæ Mariæ de Vangaditia Poteſtatem quem accipere voluerit, debeat illum accipere cum conſilio Domini Poteſtatis Veronæ ſive Illuſtriſſimi Dominii Veneti &c.* non reſta dubbio, che quanto fu ſcritto in quel Capitolo fu a'tempi, che la Terra della Badia avea Podeſtà, e Territorio: onde ben propriamente ſi potea, e dovea chiamar Terra, e Caſtello, come pur anco è nominata in quel luogo, e ſe è detta Villa, ciò ſi avrà da intendere impropriamente, o riguardando i tempi più antichi innanti, che riceveſſe forma di Caſtello, e che foſſe iſtituito il Dominio delli Abati; le parole dello ſtatuto ſono queſte:

. . . .

Ma ſia dello ſtatuto Veroneſe ciò che ſi voglia, la verità è, che la Badia fu, ed è Caſtello tanto onorato, popolato, e civile, che da alcuni Iſtorici di gran nome è ſtato onorato col nominarlo Città. Leggaſi l'Argentone (*a*), ove parlando del Poleſine ſcrive, eſſer in quello due picciole Città Rovigo, e la Badia. Così Pietro Giuſtiniano (*b*) chiama Città Rovigo, Lendinara, la Badia, ed Adria; e lo ſteſſo dice anco Gio: Nicolò Doglioni (*c*), ed il Biondo (*d*) nota, oltre Rovigo eſſere nel Poleſine Lendinara, e la Badia Terre aſſai popolate. E Fra Leandro (*e*), che non fu delli Antipodi, ma Bologneſe, nello ſtato, che ſi trovavano al ſuo tempo le Terre del Poleſine, chiama Lendinara, e la Badia Caſtelli molto abitati di popoli, avendo prima onorato Rovigo col nome non di Città, ma di nobil Caſtello, dal quale viene denominato il Poleſine. Vero è, che parlando delli nomi antichi io ſto dubbioſo, ſe a quei tempi, quando fu edificato da Ugo il Caſtello dell'Abazia nominato nelle ſcritture delle ſue donazioni, ſi chiamaſſero, e s'intendeſſero Caſtelli tutta l'adunanza delle Caſe poſte nel luogo ove era il Rettore; oppur ſolamente certe Torri o Rocche fab-

(a) *Nel ſuo memoriale l. 7. cap. 2.*
(b) *Lib. ſecondo.*
(c) *Nel ſecondo libro della ſua Iſtoria, e nella ſeconda parte del Teatro univerſale de Prencipi.*
(d) *Nell' Italia.*
(e) *Nella Romagna Traſpadana, ove delli Cenom.*

fabbricate per ſicurezza delli abitanti nelle Caſe circonvicine, l'adunanza delle quali quando non era cinta di mura, o di foſſe, ſi chiamaſſe Villa, tuttocchè aveſſe Podeſtà, e Territorio; onde forſe ſia avvenuto, che anco nel Privilegio di Celeſtino, del quale già abbiamo fatta menzione, queſta Terra ſia chiamata Villa, come trovo appreſſo il Rolandino (*a*), che chiama l'antica e famoſa Terra di Eſte già Capo della Venezia, come vuole il Pigna, *Villam Eſtenſem*, e così anco il Cortuſo nella ſua Cronica *de Novitatibus Paduæ*, *&* *Lombardiæ* lib. ſecondo, ed in queſto modo forſe, eſſendo la Badia chiamata Villa, può eſſere, che il Borgo di San Franceſco poſto all'incontro del Pinzone dal capo di ſotto della Terra, ſia ſtato nominato, come anco ſi nomina ſino al dì d'oggi, Capo di Villa, quaſi ſi voglia aver detto in capo, o nel fine della Villa; ſe però non fu così chiamato dalli ſoldati Oltramontani, che già vi dimorarono, nel modo, che chiamano Ville anco le Città. Ma ſia di ciò quello, che ſi voglia, è coſa certa, che la Badia ebbe le condizioni, che al preſente hanno li Caſtelli ſino dai tempi delle donazioni di Ugo ſecondo da Eſte.

Che li uomini del Contado ſiano in alcun tempo entrati nel Conſiglio di queſta Terra, io non l'ho mai letto, nè inteſo da altri, che dal Nicolio; ma ho ben trovato che di tempo in tempo ſiano ſtati eletti Conſiglieri del Corpo della Civiltà, e *de melioribus*, *&* *præſtantioribus*, come vuole lo Statuto, reſtando Conſiglieri in vita, come ſi uſa nelle altre due Terre Rovigo, e Lendinara. Benchè io non voglia negare di avere inteſo, che circa l'anno 1510. e poco dopoi foſſero introdotti nel Conſiglio due del Territorio un per Villafuora, l'altro per Salvaterra, acciò aveſſero contezza, e vedeſſero le cauſe delle molte gravezze, che s'imponevano per occaſione delle guerre, e non per altro affare; nè perciò ſi ſa, che aveſſero mai voto nelle ballottazioni. Quanto poi a Lendinara confeſſerò anco di aver trovato nelle ſcritture di Viviano Fantoni da Lendinara, che nel Conſiglio di quella Terra entraſsero otto uomini delle Ville, i quali poi furono eſcluſi, reſtando il Conſiglio nelli ſoli Civili. Le parole del Fantoni nelli ſuoi Collettanei ſtano così per appunto. „ Il governo antiquo della Terra di Lendinara, come „ procedette ne tempi antichi, cioè che prima era Podeſtà, e Vica-

(a) *Lib. primo cap. 12.*

Vicario. *Vide Missale Reverendi Presbyteri Facini Risii; Exinde Potestas, & Consilium cum octo rusticis, Consulibus, Syndico, Cavarzeranis, Provisore ad victuale, quod actum Consilium ad numerum* 40. *Exclusi Rustici contra formam Ducalium datarum tempore additionis. Videto hæc omnia tam in statutis, quam in scripturis notatu dignis, quas habes penes te, & pone omnia suo debito loco, & tempore. Da operam, ut habeas a* Communitate *Abbatiæ, & Rhodigii &c.* Ma torniamo alla Terra della Badia. Qual forma o circuito avesse il Castello fabbricato nel primo tempo appresso, o d'intorno col Monasterio, io non lo so per certo, ma estimo, che le fabbriche consistessero prima nell'abitazione del Podestà, luogo della ragione, prigioni, e piazza, le quali abbiamo per antica tradizione essere state, ove al presente sono le Case dei Chiteri ora detti Marii, ed ove fu certo Torrazzo antichissimo già posseduto dai Bajolani, comprato, e demolito gli anni passati dalli Rosini per farvi Orto; e se fu serrato il Castello non fu certo da altro, che da fosse, le quali però non puotero esser in tutto le medesime, che ora si trovano, fatte cavare molti anni dopo, cioè nel 1390. dal Marchese Alberto successore di Niccolò il Zoppo da Este, dalle quali tutto il corpo della terra fu circondato, e fatti li ponti levatoj di legno alle porte, i quali poi l'anno 1541. furono fatti di pietra a volto, come ora si trovano: e perchè queste essendo per la sortita dell'Adige in ogni tempo abbondantissime di acque, ebbero bisogno di qualche condotto non solo per scaricarsene, ma a fine anco di tenere l'acqua in moto, onde non generasse mal'aria; perciò da queste principiò il Fiume del Ceresuolo, il quale ingrossato per diversi condotti d'acque inferiori, che capitano nel suo alveo, cammina per Villafuora, e Saguedo costeggiando Cavazzana, Bornio, Grompo, Conca di Rame, e più oltre Mardimago, e giunge finalmente nella Valle di Santa Giustina, e poi nell'Agide di sopra di Cavarzare. L'anno 1606. per le diffidenze, che pasṣarono tra la Repubblica, ed il Pontefice, causate dall'Interdetto, furono ricavate le fosse e fortificata la Terra di terrapieni, come ora si vede.

Poicchè il Castello fu accresciuto, e circondato dalle dette fosse, che ora lo chiudono, ebbe tre porte con le sue Torri, e ponti; e queste riferiscono ai tre Borghi, i quali sono fuori del corpo della Terra. La prima chiamata di sopra conduce al Borgo

go superiore del Pinzone, la seconda di mezzo per il Ponte di Pietra sopra l'Adige al Borgo di Francavilla, la terza di sotto al Borgo di San Francesco detto anco Capo di Villa.

Ha la Terra della Badia tra le altre del Territorio suo, discosto un miglio, o poco più verso Lendinara, la Villa di Salvaterra, così detta, come si crede, perchè fosse la prima salvata dalle acque, avendo ella le più alte campagne di tutto il Polesine. Vogliono, che le ragioni del Comune di questa Villa fossero anticamente molto ampie tra il Fiume Adigetto, l' argine di Po alto, e la Molinella Paese la magior parte posseduto dalla Casa San Bonifacia, e da quella da Lendinara; ed a' nostri tempi per li grossi capitali di Beni, che questa ritiene in quei contorni, Gaspero Cattaneo da Lendinara Assessore primario tra i primi parti del suo ingegno, e della sua diligenza l' anno .... operò, che si facesse, e perfezionasse il Ritratto della Valdentro, che è poi riuscita una delle più utili, e segnalate Bonificazioni, che da gran tempo in qua siano state fatte nel Polesine di Rovigo. Ebbe già Salvaterra una Rocca, o Torre antichissima, non molto lontano dalla quale cavandosi l'anno 1584. per restaurare certa doccia, fu scoperto un volto sotterraneo, che ad essa andava a riferire, tutto però era rovinato, e guasto, ed anco della Torre al presente ne resta poca parte.

Porta la Comunità della Badia nell' Arma tre Torri forse per le tre Rocche, o perchè sia la terza in ordine, portandone Rovigo una, e due Lendinara. Sopra queste Torri tenevano già tutte tre le Comunità l'Aquila Astense; ed ora vi tengono il Leone alato di S. Marco in segno di devota soggezione.

Delle Fabbriche pubbliche di qualche considerazione, delle quali da cento poco più anni in qua se ne ha conservata memoria in questa Terra, dirò brevemente, che

L' anno 1511. la Comunità fece fabbricare la Chiesa di S. Rocco alla Porta di sopra entro al corpo della Terra, per la peste, che vi si avea fatta sentire.

L'anno 1576. la notte di Natale arse il Palagio Pretorio vecchio, ed in quell'incendio restarono distrutte le scritture, e memorie antiche della Terra conservate dai nostri maggiori sino a quel tempo, e con tale occasione fu dato principio alla Fabbrica del Palagio nuovo, ove ora abitano li Rettori.

L'an-

L'anno 1595. fu edificata in Piazza la Torre per la Campana del Consiglio, e del Orologio comune, il quale era stato levato dal Monasterio della Vangadizza l'anno 1532. esposto nella facciata della Chiesa di S. Gio: Battista.

L'anno 1566. rovinò il Ponte di pietra, che fu di tre volti sopra l'Adigetto per mezzo la porta di Santo Alberto a mezza Terra per una grandissima Rotta successa di sotto dalla Chiesa di S. Francesco nel Borgo di Capovilla, la quale in una estrema decaduta di acque fece gorgo di estraordinaria profondità, e portò giù parte della Buova, ch'era di legno, ed in luogo di questo fu fatto un altro Ponte di legno, il quale durò sin l'anno 15...che unaltro ne fu fatto di pietra con gran spesa del pubblico, ed è quello, che al presente si vede di due archi, nell'istesso sito, ove fu il primo.

L'anno 16...fu fabbricata la Buova di pietre vive, e cotte, ove si parte l'Adigetto dall'Adige grande, e l'opera si fece con grande spesa di tutte tre le comunità Rovigo, Lendinara, e Badia, essendo ascesa sino a 25. mila e più Ducati.

L'anno 16....fu allargata la Piazza verso Tramontana levando il Sagrato della Pieve di S. Gio: Battista.

L'anno 16...per le diffidenze, che passarono tra la Repubblica, ed il Pontefice, dubitandosi di rotture aperte, di guerre e d'invasioni, fu fortificata la Terra con Terrapieni, come anco Rovigo, e Lendinara.

Dopo l'anno 1620. si sono cominciate alcune fabbriche sopra la Piazza nuova per il Collegio, e per li Archivj delle scritture dei Nodari e per altri bisogni pubblici, che quando siano compite adorneranno molto la Piazza, e saranno di grande utile alla Comunità.

L'anno 1628. si è dato principio alla Fabbrica del Convento, e Chiesa dei Cappuccini, nel qual tempo appunto cominciai a scrivere quest'opera in la Badia nella Casa del Colonello Giacopo Rosino mio Cugino, ove son nato, che finisco l'anno 1629. il dì 20. Decembrio in Cividale di Belluno.

IL FINE.

TA-

TAVOLA

Delle cose più notabili.

Agathia

C

D

E

Fabbri-

F

G

Nar-

N

O

P

Q

R

T

IL FINE.